

从毛澤东同志的「关于農業
合作化問題」中学習掌握馬
克思列宁主义哲学武器

艾思奇著

陝西人民出版社

从毛泽东同志的「关于农业
合作化问题」中学哲学理论
窥见辩证唯物主义哲学实践

從毛澤東同志的「關於農業
合作化問題」中學習掌握馬
克思列寧主義哲學武器

艾思奇著

从毛澤东同志的「关于農業
合作化問題」中學習掌握馬
克思列寧主义哲学武器

艾 思 奇 著

*

陝西人民出版社出版（西安北大街一〇九号）

西安市書刊出版業營業許可証出字第〇〇一号

西安新華印刷厂印刷 新華書店陝西分店發行

*

787×1092 1/32·1 $\frac{1}{2}$ 印張·26,650字

一九五六年六月第一版

一九五七年一月第一次印刷

印數：1—10,000 定價：（7）一角五分

統一書號：2004·1

馬克思列寧主義理論的偉大的實踐力量，在毛澤東同志的「關於農業合作化問題」的報告和黨的六中全會關於農業合作化問題的決議發表以來的幾個月中間，在全中國人民的實際生活里顯示出了一幅非常生動輝煌的景象。成千成萬的幹部的眼睛空前明亮起來了，幾萬萬人民中間潛伏着的創造積極性完全得到了解放。像不能遏止的無盡的洪流一樣，像巨大的火山爆發一樣，很短的時期里，全國各地的農村就進入了熱火朝天的社會主義革命運動中。由去年七月到年底，全國加入合作社的農戶由百分之十四急劇地增加到百分之六十。農村社會主義革命的高潮到來了。農村的社會主義革命運動又推動起全國各方面的革命改造的運動，——手工業合作化運動，資本主義工商業改造運動都進入了新的高潮；農業合作化的勝利使我們社會主義工業化——社會主義革命運動的主體——的加速發展得到了強有力的保證，工業農業生產計劃的指標要大大的增長，知識分子的積極作用要進一步發揮起來，一九四九年新中國成立時毛主席所預示的文化高漲的新中國的遠景已經在望了。變革是這樣地深入、普遍，以至麻雀、老鼠、蒼蠅、蚊子之類的害蟲害獸，以及各種危害人命的疾病都有可能一步步地加以肅清。中國人民現在是抱著空前歡欣鼓舞的心情，慶祝自己在工人階級——共產黨的領導下日益走近幸福美好的生活前途。

馬克思列寧主義理論的力量，是在於它用科學的思想方法正確地概括了勞動人民在生產鬥爭，階級鬥爭中的經驗，揭示出周圍事變發展的客觀規律，向人民指出當前社會物質生活條件中已經成熟了的任務以及實現這些任務的道路。使人民群眾中間已經自發地產生出來的歷史要求變成他們的普遍的自覺的行動。「萬事具備，只欠東風」這個典故，可以用來作為說明馬克思列寧主義理論對於社會變革的作用的譬喻。當着社會變革的各種客觀物質條件已經「具備」了的時侯，及時地吹來了馬克思列寧主義理論的「東風」，就可以把人民群眾中蘊蓄着的無窮無盡的積極力量鼓舞起來，使社會上出現驚天動地的偉大的變革事業。

毛澤東同志的「關於農業合作化問題」的報告，對於中國農村社會主義革命以至於全國各方面的社會主義建設和社會主義改造來說，就是正當其時地吹起來的馬克思列寧主義的「東風」。它依據馬克思列寧主義關於農業合作化的根本原理，依據中國的具體條件，參照蘇聯實現農業集體化的歷史，總結了我國農村合作化運動的長期的歷史經驗，以及新中國成立以來社會主義建設和社會主義改造事業的經驗，分析了當前運動中階級鬥爭的形勢，指出農村社會主義革命的全國高潮就要到來，明確規定了我黨應該對當前運動進行積極領導的方針，以及貫徹這方針的各方面工作的基本規律。成千成萬的幹部在這個報告的幫助下進一步認識清楚了中國農村社會主義革命運動的客觀規律，認識清楚了我們依據這規律所應該遵循的鬥爭道路和鬥爭方法，因此就大大地提高了工作的信心和決心。通過幹部的工作，農業合作化運動思想迅

速地就成为千万農民的自覺的活动，就成为推动全國農村以及各方面社会变革雷霆万鈞的力量。毛澤东同志的报告之所以能够把人民群众的这种無窮的革命精力引發出來，没有什么特別神秘的原因，只是因为它里面所表現着的思想是以馬克思列寧主义的科学方法为基础的科学的先進思想，它十分确切地反映了当前中國社会物質生活發展的需要，反映了廣大農民群众自己真正切身的需要。農民群众用衷心感激的心情表示毛澤东同志是真正地善于为他們作打算的，这就是它的威力的根源。

对于人民群众的实践活动能够發揮这样强大指導作用的理論著作，就理論本身來說当然也具有着科学的創造性。毛澤东同志的这篇报告涉及了馬克思列寧主义的各方面——哲学，政治經濟学，社会主义革命理論等……的問題。就像毛澤东同志的其他許多著作一样，它是馬克思列寧主义的普遍真理与中國革命的具体实践相結合的典范之一，是应用辯証唯物主义和歷史唯物主义來解决中國革命問題的典范之一。从學習哲学的角度上來讀毛澤东同志的这篇著作，会使我們对于辯証唯物主义和歷史唯物主义的理解獲得許多非常生动和深刻的啓示。

二

革命理論是革命运动的反映，是推动社会的革命变革的主觀方面的指導力量。革命运动在它的前進过程中必須克服阻碍革命的旧势力的种种抵抗，这些抵抗的方法中，包含着各种反动的、保守的思想抵抗。为了貫徹革命运动中的正确

的思想指導，革命理論必須對一切阻礙人民的革命自覺的錯誤思想進行不調和的鬥爭。批判錯誤思想的鬥爭是發揮革命理論的實踐作用所不可少的環節，通過思想鬥爭，克服各種錯誤的保守的或反動的思想和社會影響，把前進的階級力量集中到一個正確的思想方向下面，才能夠對於腐朽的社會制度和社會力量給予致命的打擊。毛澤東同志的「關於農業合作化問題」的報告，對於農業合作化運動中的右傾保守思想的批判，就具有着這樣的重大意義。

從學習哲學的角度上來看，毛澤東同志對於右傾錯誤思想的批判，首先是在革命的領導工作上堅持馬克思列寧主義唯物論哲學的党性原則的范例，是像毛澤東同志的許多其他著作一樣，貫串着反對主觀主義，反對實際工作中的唯心主義的鬥爭精神的范例。馬克思列寧主義哲學的党性原則，就在於要求我們在觀察任何問題的時候，都要認真貫徹唯物主義的觀點，反對任何種類的唯心主義的傾向。恩格斯講到馬克思主義的唯物論和別的唯物論不同的地方，這樣說：「新的學派所不同的，只是在這裡首次真正嚴肅地對待了唯物論的世界觀，這世界觀已經徹底地——至少在基本點上——運用到所考察的一切知識領域了。」●列寧論到恩格斯如何堅持馬克思主義的唯物論党性原則時說：「在他的一切哲學著作中，在一切問題上都是簡要和明白地把唯物主義路線與唯心主義路線對立起來。」●毛澤東同志的「關於農業合作化

●恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，人民出版社一九五五年版，第四七頁。

●列寧：「唯物主義與經驗批判主義」，人民出版社一九五六年版，第三四七頁。

問題」的報告以及其他著作批判各種錯誤傾向的時候，在哲學上總是堅持着這個馬克思列寧主義的党性原則的。

什麼是「唯物主義的世界觀」？唯物論的世界觀，就是在觀察任何問題的時候，都必須貫徹「物質是第一性的東西，精神是第二性的東西」的原理，貫徹「存在決定意識」的原理。就是在認識事物的時候，必須力求我們的主觀思想正確地反映客觀的實際。恩格斯說：「唯物主義的世界觀，不過是對自然界本來面目的了解，而並不附加以任何外來的成分。」^①又說，唯物主義的意義，不外是要「從事實本身的聯繫上而不是從什麼幻想的聯繫上」^②把握事實。毛澤東同志在他以前的著作中曾用多種多樣的方​​式，反復闡明過這個唯物主義的原理。他指示我們在研究任何問題的時候，都要努力做到「客觀的看問題」，要經常注意「研究問題，忌帶主觀性」^③的原則；注意到「從……實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯繫，作為我們行動的向導」的原則^④。他曾說：「有一個問題必須再一次引起大家注意的，就是我們的思想要適合於目前我們所處的環境」^⑤。他又說：「按照實際情況決定工作方針，這是一切共產黨員必須牢牢記住的最基本的工作方

①引自「聯共（布）黨史簡明教程」中文版，第一四一頁。

②恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，人民出版社一九五五年版，第四七頁。

③毛澤東：「矛盾論」。

④毛澤東：「改造我們的學習」，毛澤東選集第三卷，一九五五版第八〇一頁。

⑤毛澤東：「必須學會做經濟工作」，毛澤東選集第三卷，一九五五年版，第一〇一四頁。

法。」●最近他又在「中國農村社会主义高潮」的「序言」里說：「人們的思想必須适应已經变化了的情况」。毛澤东同志的这些指示，告訴我們應該怎樣「嚴肅地对待唯物論的世界觀」。——我們應該嚴肅到这样的程度，以至于在一切实际工作中都要加以貫徹。这就是說，在实际工作中觀察問題的时候，必須坚持力求認識「自然界本來面目」的唯物論路綫，反对憑主观的「幻想的联系」來把握事实的唯心論路綫，反对主观主义傾向。为什么應該这样呢？因为，只有这样，才有可能在工作中正确地認識周圍事变發展的真實情况，才有可能对行动給予正确的指導，使斗争的勝利得到保證。換句話說，在实际工作中所有的一切原則性的錯誤，都是在思想上違背了上述唯物主义道路，違背了馬克思列寧主义科学的党性，而走上了主观主义的迷途的結果。

一切原則性的錯誤都可以归結为兩类：或者是表现为急躁冒進的「左」的机会主义錯誤，或者是表现为保守主义的「右」的机会主义錯誤。客观存在的实际事物是在一定的地点、時間和条件之下發展的。新事物的發展条件在当时当地还没有成熟的时候，而我們却过早地認為它應該出現，这就会使我們的主观認識和主观要求脱离客观实际情况，就会把我們引到一种主观主义的錯誤——急躁冒進的左的机会主义錯誤。另一方面，当新事物的發展条件在当时当地已經成熟了，而我們却看不見这些新的因素，以为事物仍然應該按照过去的老样子發展，这就使我們的主观認識落后于客观实际，就会把我們引導到另一种主观主义的錯誤——保守主义

●毛澤东：「在晉級干部會議上的講話」。

的、右傾机会主义的錯誤。这两种錯誤同样都是不能認識事情的「本來面目」，都是在实际工作中觀察問題时离开了唯物論路綫走上了唯心論路綫，虽然它們是从不同的方面，脱离客觀实际的。

毛澤东同志所批評的農業合作化运动中的右的錯誤，从哲学思想方面來看它的根源，是由于在主观認識上落后于客觀实际，因此就違背了唯物論路綫和陷入了主观主义的迷途。「在全國農村中，新的社会主义群众运动的高潮就要到來」，这是客觀的实际，这是事情的「本來面目」。在这样的事实面前，我們應該采取什么态度呢？如果我們对科学的唯物主义采取了「嚴肅的态度」，如果我們能够从「事实本身的联系」上來把握事实，那我們就一定会設法在工作中力求使自己了解事情的这个「本來面目」，就会努力使我們的主观認識确切地反映这个客觀的实际情况，依据这客觀实际情况來正确地規定指導我們行动的方針，而这方針就只能是：「应当積極地热情地有計劃地去領導这个运动，而不是用各种办法去拉它向后退。」馬克思列寧主义的科学党性是要求我們这样做的，毛澤东同志就是指示我們这样做的。毛澤东同志所批評的那些同志，在農業合作化問題上却没有采取这样的态度，他們在全國就要到來而且部分地区已經到來的高潮前面陷于「熟視無睹」的盲目状态，在客觀存在的实际事物中早已成熟了的新的發展趨勢前面失去了弄清楚事情的「本來面目」的能力，他們按照自己主观的、陳旧的标准，根据片面的材料來估計農業合作化运动的發展形势，使自己对于事物的观察远远地落后于客觀存在，使事情的「本來面

目」被「外來的」「附加」上的保守主義的主觀解釋所蒙蔽。他們用這種保守的觀點來作為自己行動的嚮導，來規定領導工作的方針，而這工作方針也就不能不充滿着許多「幻想聯系」的成分。「過多的評頭品足，不適當的埋怨，無窮的憂慮，數不盡的清規和戒律，以為這是指導農村中社會主義群眾運動的正確方針。」他們的主觀認識和他們的這種主觀領導的方針既然不能正確地反映運動發展的客觀實際情況，相反地，却落后於運動的實際情況，因此，他們就不能夠「積極地熱情地有計劃地去領導這個運動」，使這個運動在正確的領導之下迅速地開闢自己的廣大地盤，如像毛澤東同志的「關於農業合作化問題」報告以及後來黨的六中全會決議所做的那樣；相反地，他們對於正確的「領導」是「用各種辦法拉它向後退」。他們的辦法是「繞開社走」、「堅決收縮」、「勒令改組」、大批地「斫掉」等等的消極行動和粗暴處置。這種錯誤的領導阻礙了運動的迅速前進，引起了農民群眾很大的不滿，使工作遭到很大損失。這是右傾機會主義的錯誤所造成的損失，是思想上的主觀主義、反馬克思列寧主義、反唯物主義路線所造成的損失。毛澤東同志在一九四一年開始號召全黨進行整風運動時曾說：「這種反科學的反馬克思列寧主義的主觀主義的方法，是共產黨的大敵，是工人階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是党性不純的一種表現。」^①馬克思列寧主義哲學唯物論的党性原則之必須堅持，主觀主義及一切種類的唯心主義之必須打倒，理由就在這裡。

①毛澤東：「改造我們的學習」，毛澤東選集第三卷，一九五五年版，第八〇〇頁。

三

这里特別值得研究的問題是：为什么我們的一些很有經驗的同志，竟在農業合作化这样重大關節的問題上对于客觀事物的發展情况的認識表現了盲目性？为什么他們在实际工作中会違背了唯物主义的原理而陷入了主觀主义的錯誤？毛澤东同志对这个問題給予了極深刻的哲学的——認識論的回答：

「这些同志看問題的方法不对。他們不去看問題的本質方面，主流方面，而是強調那些非本質方面、非主流方面的东西。应当指出：不能忽略非本質方面和非主流方面的問題，必須逐一地將它們解决。但是，不应当將这些看成为本質和主流，以致迷惑了自己的方向。」

这一段話現在对于我們許多同志已經很熟悉了，大家都注意到，为着从工作錯誤中充分学到教訓，有必要認真地研究一下毛澤东同志所說的这一段話的意义。在農村工作中犯錯錯的同志，他們是有經驗的，在他們的錯誤沒有被指出之前，他們憑着个人的經驗，憑着自己所观察到的事实材料，就以为自己的看法已把握到了事实本身的联系，因而就不会認識到自己的观点是主觀主义的。因为他們親身在指導農村工作，他們对于農村的情况，是有过一些「調查」的，是根据一些事实材料來作估計的，难道这样还不能把握到事实本身的联系么？难道这样獲得的認識还不能反映農村运动的客觀实际情况么？然而，他們畢竟錯誤了，这是为什么呢？毛澤东同志指出，他們之所以把自己的錯誤观察誤認為已把握到了事实

本身的联系，是因为他們不了解，他們所掌握的那些「事实」，并不是「客观存在的实际事物」中的主流的和本質的东西，而只是那些非主流和非本質的东西。如果僅僅只是片面地注意到非主流非本質的东西，而看不見主流的和本質的东西，就不可能真正認識事物本身的客观联系，就不可能正确估計事物發展的实际情况。

为什么一些同志在实际工作中「不去看問題的本質方面，主流方面，却去強調那些非本質方面、非主流方面的东西」，以致迷惑了自己的方向呢？

也是在一九四一年，毛澤东同志号召全党進行整風运动的时候，曾指出兩种人的兩种形式的主观主义，說：「許多人是做研究工作的，但是他們对于研究今天的中國和昨天的中國一概無兴趣，只把兴趣放在脱离实际的空洞的，『理論』研究上。許多人是做实际工作的，他們也不注意客观情况的研究，往往單憑热情，把感想当政策。」●毛澤东同志后来指出，这两种主观主义，就是教条主义和經驗主义。同时，教条主义也并不只是存在于研究工作的人中間，在指導实际工作的人中間，也有人用教条主义的方法，單憑脱离实际的空洞「理論」來对待問題，而这种教条主义曾在一個时期占据了領導地位，曾使党和人民的革命事業遭受到很大的損失和破坏。

毛澤东同志指出这次農業合作化运动中的右傾錯誤，是經驗主义性質的。它不是生產于只注意空洞的「理論」研究，而是產生于对实际运动觀察的錯誤。这种錯誤的特点，是

●毛澤东：「改造我們的學習」，毛澤东选集第三卷，一九五五年版，第八〇〇頁。

在于把眼光限制在局部的經驗範圍之內，而忽視了馬克思列寧主義的普遍真理，忽視了理論的指導，忽視了對黨的路綫政策的認真學習研究，特別是不懂得用馬克思主義的立場、觀點、方法，用辯證唯物主義和歷史唯物主義的原理來觀察事物，因此才會只看見表面的現象，只看見非本質的非主流的東西，而看不見事情的本質、運動的主流，看不清貫串事物全過程的規律性。在向社會主義過渡的時期，必須配合着國家工業化的過程，相應地把個體農民組織起來，使之走上農業集體化的道路，這是貫串過渡時期全過程的客觀規律性之一，是馬克思列寧主義的早已確定了的歷史唯物主義的普遍真理，同時也是黨的路綫政策的一個基本內容。馬克思列寧主義的真理是指導工人階級和勞動人民為自己的解放而鬥爭的真理，它是正確地反映着社會物質生活發展的需要，正確地反映着絕大多數勞動人民的根本利益的。黨在過渡時期領導農民走集體化的道路，正是根據了絕大多數農村勞動人民的根本利益，因此農村合作化必然要獲得農民的積極擁護。這是必然的趨勢，是事情的本質方面和主流方面。如果真正在實際上領會了馬克思列寧主義的上述普遍真理，而不是只在口頭上說這個真理，那麼當觀察農業合作化問題的時候，就應該努力從實際生活中去注意尋找那些能夠表現事情本質和客觀發展趨向的積極因素，而不應該過分強調和這些事情本質和客觀發展趨向相矛盾的消極因素。當面臨着農民群眾對合作化運動表現了積極性的時候，不管同時在運動中看見了多少缺點和困難，就應該首先注意到，農民群眾的這種前進的積極性是保證實現社會主義革命事業的最主

要的最可寶貴的東西，是能够戰勝一切的新生力量，是事情的真正本質的表現；就應該認識到，運動中的許多缺點和困難，是在運動中必須和可能附帶解決的問題，但決不會是不可克服的障礙，由於農民走向合作化運動的積極性是事情的主流，因此這些消極的障礙，只要把農民的積極力量發揮起來，是一定能打破的。認識了這一點，就應該能够確定把「積極地熱情地有計劃地去領導這個運動」作為行動的方針，而不是在缺點和困難的前面「張皇失措」，「因噎廢食」，把「堅決收縮」「趕快下馬」「用各種辦法拉它向後退」，這一類消極辦法作為指示行動的方針。

自然，倘若沒有一定的馬克思列寧主義的理論修養，倘若不懂得應用馬克思主義的立場、觀點和方法來觀察問題，倘若對於社會主義建設的規律和黨的路線政策沒有認真地研究，要想從複雜萬端的實際生活和鬥爭中找出這樣的頭緒來，作為我們行動的指導，也是不可能的。因為在實際生活和鬥爭中，實物的本質和主流並不是完全直接表現在現象上面，那些本質的和主流的東西，常常是通過許多非本質非主流的東西，甚至於通過某些假象，而表現在我們的眼前，僅憑感覺經驗，沒有理論的指導，沒有正確的立場、觀點和方法，不應用理性思考的工夫，是不可能把本質的和非本質的，主流的和非主流的東西作出明確的分辨來的。特別是，如果我們觀察問題的時候是從錯誤的立場出發，如果我們受了剝削階級的偏見的影響（只憑個人經驗來觀察問題的人，是很難避免受到剝削階級偏見的影響的），那末，我們就不但不能正確分辨本質與非本質，主流與非主流的東西，而且會把

非本質非主流的东西反倒看作最主要的东西。尽管農村社会主义革命的高潮已經部分地到來了，尽管農民对于合作化运动的積極性已經开始在群众的規模上表現出來了，我們的犯有右傾錯誤的領導者仍然要把运动中的某些困难和缺点特別強調起來，把它看做最主要的东西；而完全忽視了运动中真正主流的和本質的东西。毛澤东同志的报告里提到「一个很小的合作社」，其中「三戶老中農坚决不想再干下去」，只有「三戶貧農則表示無論如何要繼續干下去」。三戶貧農的合作社，办起來不是非常困难的嗎？沒有富裕農民的合作，不是好像很难發展生產嗎？抱着資本主义分子或富農偏見的眼光看問題的人，一定要認為这里的困难是最主要的，是不可克服的东西，一定要認為这样的合作社是完全不值得保留，應該加以「斫掉」的了。然而毛澤东同志却作出了完全不同的結論，說：「这三戶貧農所表示的方向，就是全國五億農民的方向。」馬克思列寧主义的科学方法和經驗主义的方法，在正确的立場、观点和方法的指導之下來深入領會事情本質的方法和忽視馬克思列寧主义理論指導，忽視正确的立場、观点和方法僅憑个人經驗和表面現象來看問題的方法，在結果上就是这样地有着「天淵之別」的。

毛澤东同志对于經驗主义曾有过許多深刻的批評。他說：「我們从事实际工作的同志，如果誤用了他們的經驗，也是要出毛病的。不錯，这样的人往往經驗很多，这是很可寶貴的；但是如果他們就以自己的經驗為滿足，那也很危險。他們須知自己的知識是偏于感性的或局部的，缺乏理性的知識和普遍的知識，就是說，缺乏理論。」（「整頓党的作