

學中級高

選文新北

冊四第

行印局書新北海上



一九三一年一月出版
一九三一年七月再版

高級中學
北新文選六冊

第四冊
實價五角

版權所有
翻印必究

選註者 姜亮夫
發行者 北新書局
總發行所 北上海四馬路
北新書局

分售處

北平 遼寧 開封 重慶
成都 廣州 南京

北新分局

高級中學北新文選編輯大意

一 本書所選各文，不僅文辭茂美，且含義豐富，決無空疏簡陋之篇章滲雜其間。裨益學者，良非淺鮮。

二 本書組織精密，每一年級皆以一種文體一家學說爲中心。一年級以墨家爲主，兼及儒家；二年級以道家法家爲主，並完成儒家；三年級以文化史爲中心，一方面收束一二年級，一方面擴大學術範圍。其他記敘文藝兩類篇章，亦足以輔助論說文，使讀者不僅能辨別文體，且可對於各種學派得一系統之概念。

三 本書大體分爲論說記敘文藝三類，每類所選各文，皆互有關係，尙希讀者注意及之。

四 本書所選各文，除萬不得已，略加刪節外，皆全篇採用。

五 本書遇有篇幅較長之文，除爲分段外，並於每段特製小題，以省學者腦力。

六 本書於每文後，皆有精要之題解，以佐學者省覽。

七 本書於文中疑難處，皆有精詳之註釋，而各註之有古註可采者，全用古註；古註有誤者，亦時加辨訂。

八 本書各文，皆加新式標點，並爲分段，以便誦習。

九 本書各文，採自何書，皆詳爲註明；而該書之版本，亦一併註出，以便參照。

一〇 本書雖以周秦諸子爲主，凡文學史上之名著，亦大體具備。此外如司馬遷王充劉知幾之於史學，劉勰之於文學，論議精湛，亦選錄甚多。

一一 本書編者恐讀者有緬懷故墟之誤，因亦兼選指導思想之文，俾得觀摩之益，而無固執之弊。

一二 本書期爲一較完善之教科書，隨時修訂。尙望宏達大雅，相與商兌。而不免錯誤之處，亦望不吝珠玉之教。

高級中學北新文選第四冊目次

篇次	級別	篇名	作者	頁數	出處
112	二	論批評 (補白) 論詩	陳大齊	十一	社會科學季刊
113	二	五蠹	韓非	七	韓非子
114	二	六反	韓非	四	韓非子
115	二	察今	呂不韋	二	呂覽
116	二	商君列傳	司馬遷	六	史記
117	二	王守仁傳 (補白) 王陽明	黃宗羲	三	明儒學案
118	二	知行合一之教 (補白) 知行合一說	梁啓超	十一	清華大學國學論叢
			謝無量		

高級中學北新文選第四冊目次

二

119 二 今

李守常 三 新青年

120 二 由經濟上解釋近代思想變遷的原因

李守常 七 新青年

(補白) 舉國皆我敵

梁啓超 飲冰室全集

121 二 史記自序

司馬遷 五 史記

122 二 六家

劉知幾 十 史通

(補白) 史通與爾雅

章實齋 章氏遺書乙卯劄記

123 二 二體

劉知幾 四 史通

(補白) 劉知幾與鄭樵

章實齋 章氏遺書乙卯劄記

124 二 紅樓夢評論

王國維 十八 靜庵文集

(補白) 詩三首

王國維 靜庵文集

125 二 論說

劉勰 六 文心雕龍

(附) 儒吏論

王粲 王侍中集

126 二 詮賦

劉勰 四 文心雕龍

127

二

樂府

劉勰

五

文心雕龍

(補白)詩樂之分

128

二

恨賦

江淹

二

江醴陵集

129

二

別賦

江淹

三

江醴陵集

(補白)生別離

白居易

白氏長慶集

130

二

誠兄子書

馬援

一

(補白)座右銘

崔瑗

131

二

金人銘

孔子家語

二

(附)反金人銘

孫楚

孫馮翊集

132

二

歸去來辭

陶淵明

二

陶淵明集

(補白)效陶彭澤

章應物

章蘇州集

133

二

歸田賦

張衡

二

張河間集

(補白)重送裴郎中貶吉州

劉長卿

高級中學北新文選第四冊目次

四

134 二 月下感懷

施紹莘 一 花影集

135 二 憶舊

施紹莘 二 花影集

(附)思舊賦一首

向子期 文選

136 二 李白詩選

李白 四 李太白集

(補白)李白詩評話

劉熙載 藝概

137 二 杜甫詩選

杜甫 四 杜工部詩集

138 二 世說新語節選

劉義慶 三 世說新語

(補白)節世說文人事

劉義慶 世說新語

139 二 誠子

東方朔 一 東方大中集

140 二 柳永詞選

柳永 二 樂章詞

(補白)柳永詞話二則

柳永 畫墁錄

141 二 六憶

沈約 一 沈隱侯集

(補白)詞二首

李白 李太白集

142 秦女休行

傅玄 一 傅鸞觚集

143 陶淵明詩選

陶潛 四 陶淵明集

(補白) 陶淵明

舒位 瓶水齋集

144 黍離

一 詩經

145 哀希臘歌

胡適譯 三 嘗試集

(補白) 答美人贈束髮璫帶詩

蘇曼殊譯 曼殊全集

146 與朝歌令吳質書

曹丕 二 魏文帝集

147 答魏太子箋

吳質 二 文選

(補白) 詣蔣公一首

阮嗣宗 阮步兵集

148 可愛的人

契訶夫 十四 空大鼓
周作人譯

論批評

(選自社會科學季刊)

陳大齊

現在我們中國，因為思想解放，遂生出一些極紛亂的議論；試把社會上所發生的各種問題，拿來考慮一下，個個都有極岐異的說法，至這些相異的理論中，有的以四千年傳統的思想做根據，有的以輸入的西洋思想做根據；新舊兩途，各走極端，彼此詆議，莫衷一是，我們對於這種紛亂現象，並不抱悲觀的態度：因為思想絕不可定於一尊，思想愈多愈精密；正確的真理，就出於紛亂的議論中。不過這許多不同的理論，決不能都是合理的完密的，虛妄的和違反論理的，一定很多，要想在真偽混淆裏邊，分別出真正的是非，使偽者不能亂真，真理不至於埋沒，那就須有人負批評的責任了。但批評亦談何容易，不正當的批評，與虛妄的議論，同為真理的障礙物，所以我很希望在這議論紛亂的時代，有些能做正當批評事業的人，把一切烏烟瘴氣的議論，掃除廓清，理出一個真正的是非來：今

天提出論批評這個題目，與諸位討論，也正是這種意思。

(一)

批評一件事情，總不出贊成與反對兩面，我們認為合理的就表示贊成，認為不合理的就表示反對；按照這種性質，可以把批評分成兩種：贊成的批評和反對的批評，這兩種批評，都是很重要的，不可少的，以下分別說明。

贊成的批評 在這一方面，我們要把贊成二字的意義看清，所謂贊成某種議論者，是我們承認牠是合理的，並非對於立議人有討好的意思，所以贊成的批評，要把理論上的優點，一一指出，並說明所以合理的原故，使他人看了，都能認識牠的精彩地方；不是徒為稱道獎譽之詞，以阿諛其人，因為在實際上，有時某種議論，確乎含有許多優點，而一班人看了，往往像走馬看花一樣，覺察不出牠的精彩，必經有人說出，才能了解，所以越是在議論紛亂時代，贊成的批評越是需要：一方面指出真理，使不至為紛亂的議論所埋沒；一方面更可做真理的聲

援，使不至受無理的摧殘，以增立論人的勇氣。

反對的批評 反對的批評，不是惡意的，故意和作者爲難；是要指出某種議論的缺點——理論有什麼不妥的地方，主張上怎樣的不合，使作者或表同情於作者的人，因批評而覺察自己的誤點，好想法去修正或補足，使一種議論達到完美的地步。批評是就事而言，所反對的是理論，不是立論的人，這一層切不要誤會。

從上看來，無論那一種批評，都是以理論爲對象，並沒有什麼阿諛或惡意在裏面，所以作批評文字的人，贊成也好，反對也好，絕不可存畏忌或嫌疑的念頭，贊成不必畏縮，反對更無備懷疑，我們只是本著自己的見解，來做理論上的討論，無論持什麼態度都可以，同時讀批評文字的人，也要拿這種眼光看去，萬不可先存主觀的色彩，推測論者的用心，猜疑他有阿諛的作用，或惡意的攻擊。又凡批評一種事理，不一定純持一種態度。普通的人往往因爲反對某種議論的一部，並其餘完善的合理的一部分，也不敢贊成；或因爲贊成某種議論的一部，

並其他虛妄的誤謬的地方也不敢反對：這都是不對的，不應該的。因為我們批評的對象是理論，理論合的地方，我們當然要贊成；理論不合的地方，我們當然要反對。絕不能因反對不合理的地方，並其他合理的也反對，因贊成合理的地方，並其他不合理的也贊成，所以批評一件事情，同時可以持兩種態度。對於一篇議論，反對前半，也可以贊成後半，反對後半，也可以贊成前半；都不失為正當的批評，絕不可持「固」「必」的念頭。

(二)

由他方面，更可分為論理上的批評，和主張上的批評兩種；主張上的批評，又稱實質上的批評，以下分開解釋。

論理上的批評 這一種批評，是專在形式上着眼，只看他推理的方法，有沒背戾的地方，是否全合於Logic的規律；至於議論的內容，如所引理由的真偽，方法的適用與否，就一概不問了，例如以子之矛，攻子之盾，這一件事實，

我們不論矛盾盾堅的實在程度，但據其所譽矛盾盾堅的情形，斷定他言論的謬誤，這就是論理上的批評。

主張上的批評 這種批評，和上一種恰相對待，不問推論的形式，是否有違反Logic律令的地方；但看他所據的事實，有沒有根據，所採的方法，能不能實行。如歷史上的記載，不論他寫的怎樣圓滿，僅從實際上考證他所根據的真偽，又如有人做打倒軍閥的論文，不管他說的怎樣合理，只考慮他所說的方法，斷定牠能否實現，這樣不管立論的形式，僅就實質或方法上着眼，就是主張上的批評。

這兩種批評，常常並用；一方面做論理上的批評，一方面更可做主張上的批評，有時也可只做一面的批評：在論理上表示態度，而不問主張如何，或至主張上表示態度，而不問論理如何。

(三)

以上批評的分類，一方面有贊成的批評，和反對的批評兩種；一方面又分爲

論理上的批評，和主張上的批評兩種。綜合這兩方面，我們更可析爲下列四類：

(一) 論理上的贊成批評

(二) 論理上的反對批評

(三) 主張上的贊成批評

(四) 主張上的反對批評

這四種批評，是純粹對立的，並沒有連帶的關係，所以在主張上表示贊成，同時在論理上可以反對；或在主張上表示反對，同時在論理上却不必反對，常人每因論理上的反對，以爲主張上亦須反對，或因主張上的反對，以爲論理上亦必反對：這實在是一種誤會，因爲論理誤謬，主張未必虛妄；有時理論上說得過去，主張却未必正當；二者並沒有密切的關係，我們斷不可據一面以推測他面，以下一一舉例來說明。

爲什麼在論理上反對，而在主張上可以不反對呢？現在引一段成文，做說明的例證，新青年二卷四號，陳獨秀有一篇論孔教的文章，我們節取一段於下：

足下分漢宋儒者。以及今之孔道孔教諸會之孔教，與真正之孔教爲二；且謂孔教爲後人所壞，愚今所欲問者，漢唐以來諸儒，何以不依傍道法楊墨，而人亦不以道法楊墨稱之，何以獨與孔子爲緣而復敗壞之也？足下可深思其故矣。

胡適之爲吳虞文錄做序，還引過這段話，並在後面加了申明，說：

這個道理最明顯：何以那種種吃人的禮教制度，都不掛別的招牌，偏愛掛孔老先生的招牌呢？……（胡適文存卷四，二二五頁，）

陳胡二先生所做的，都是攻擊孔教的文章；上面所引的，都是他們推論孔教應當攻擊的理由的一段話，他們的主張，我是很贊成的，因爲孔教確乎有可以攻擊的地方；但是他們這兩段話，未免有點語病在，論理上有些不圓滿，恐怕不足以問執言者之口，如果我們要把這種推論的形式，應用起來，便生出許多的流弊；胡陳二位推理的方法，我們可以把他變成下列的形式：

何以甲不假借乙，而必假借丙？故丙爲非。

照着這樣的公式，把各種問題填進去，可以得許多推論，如：現在有一種污穢墮落的文字，上海如黑幕小說之類，都是些最無價值，最不堪入目的文章，却都採用白話，假借新文學的名義：那末攻擊新文學的人，也可以說：

何以那一般黑幕類小說，不用古文，而必假借於新文學？所以新文學無價值。

又現在的妓女，往往仿效女學生的裝束，我們也可以借此反對女學生，說：何以那一般的妓女，不學別的服裝，而必仿效女學生？故女學生當反對。

又最近臨城劫車土匪，自號『建國自治軍』，那末我們也可以說：

何以臨城土匪不假借別的名義，而必假自治爲名？故自治主義是不可尙的。

以上諸例，都與胡陳的推理方法相同，形式上一點差異也沒有，但是那一件能視爲正確呢？恐怕找不出來罷！所以反對某種事實，必須指出牠應受攻擊的實在理由，一切無根據的推論，是最當排斥的，孔教之受人攻擊，自有牠受攻擊的原故；陳胡之反對孔教，也自有正當的理由，這些地方，都不在我今天所講的範