

弘年集

林鸿荣



多

目 录

当前中国知识界责无旁贷的重任

——《弘华集》序 夏书章 1

弘扬民族精神，开发潜在资源，
执著提高管理水平

要珍视和开掘中华人才思想遗产的瑰宝 3

韩愈“人才观”之我见 25

看待“老龄资源”离不开民族精神 38

服务市场经济，转变思想观念，开发“老龄资源”

——调查广州市“老有所为”新动向的战略思考 52

以民族精神为支柱 探索政务信息 69

企业家要用辩证法开发信息资源 89

企业家要以历史观弘扬民族精神

——从王安学老子、李嘉诚学孔子说起 97

企业家要朝制高点激发职工潜能 105

林盛川——焕发民族自信心和创造力的企业领袖 112

探索教育规律，锤炼创造思维，
扎实完善师生素质

展拓视野 开通思路 完善素质 激发潜能

——浅谈我对课堂教学的思考与探索 124

努力培育学员的创造性思维力

- 用“大教育观”探索教学改革..... 140
- 对待岗位培训，教师务必尽职尽责尽力..... 150
- 试论新时期高校教育人员的政治文化素质..... 161
- 一定要上好这门主干课程
- 谈《企业思想政治工作》教学体会..... 174

汲取文化精华，选准全新视角， 勤奋熔冶表达艺术

一篇扭转大局的谏书

- 李斯《谏逐客书》的谏诤艺术..... 190
- 情欲信 辞欲巧

- 析才女班昭佳作《为兄超求代疏》..... 194
- 追理索情，沿显求隐

- 王粲《登楼赋》的感情脉搏..... 199
- 淡语皆有致 浅语皆有情

- 李密《陈情表》鉴赏..... 204
- 一字带起，一锤定音，一气呵成

- 魏征《谏太宗十思疏》的特色..... 208
- 以气驭言，神采飞动

- 读韩愈《答李翊书》一得..... 212
- 伸缩自如 变幻莫测

- 柳宗元《送薛存义序》赏析..... 217
- 苏轼《教战守策》的对比艺术..... 221

- 文学史应为朱熹诗留一席位..... 226
- 一封砭刺时弊、不同凡响的书信

- 宗臣《报刘一丈书》值得细读..... 236

踔厉风发 催人奋起

——梁启超《论毅力》读后感..... 241

谁沉醉了？醉于什么？

——郁达夫《春风沉醉的晚上》评析..... 245

古文释词十法..... 254

牢记民族美德，缅怀前辈遗泽，
精诚挖掘美学遗产

榕江风气启时新

——记岭东画派开拓者孙裴谷..... 263

只把春来报

——访九十高龄女画家孙靖兰女士..... 269

旅星国画名家范昌乾..... 273

后记..... 279

本考察两年之后，写了一本《日本——世界第一》的书，结论部分赫然入目的是这么一条公式：“现代化+民族化”。日本东京基督教妇女大学文化教授 Nagayo Honma 1991 年 5 月答《太平洋之友画报》记者问时说：“在一个有独特文化历史的国家中，消化、融合外国的先进文化是必要的，但绝不会出现其传统文化轻易被消灭的结果”、“正因此，日本利用它的经济、文化和技术力量贡献于世界的潜力非常大”。读了这些箴言警句，难道我们还不应该自省自励，还一味自卑自馁么？

正因此，本文拟从中华民族人才思想遗产中撷取一些闪闪明珠，略加梳理归纳，汇成八项，就正于同仁，以求引起共同的关注。

一、不患无才，患不识才

一提到“人才”不少人会滔滔不绝地说：“人是管理和科技这两大社会进步轮子的轴心”、“人是生产力中最革命最活跃的因素”、“人才是人中优秀之才”、“人才竞争是当今世界各国综合国力、经济实力、科技活力竞争的焦点”……从而大谈特谈人才的战略意义和战略价值。

一提到“人才”，不少人也会言之凿凿地论证：“人才的‘才’，指的是才思、才学、才能、才干、才情、才趣、才气、才华”、“社会要进步，就得多出人才、快出人才、早出人才，要培育坚定的成才观念，形成良好的成才气氛”、“成才要有正确的标准，要培养天才、英才、俊才、专才、通才，要重视显才，也要发掘潜才，但绝不能豢养奴才、蠢才、劣才、恶才”……并从而大谈特谈人才的本质特征和本质功能。

一提到“人才”，不少人更会源源不断地申述：“要重视择优性、系统性、反求性等人才原理”、“要研究科班成才、链条成才、

本考察两年之后，写了一本《日本——世界第一》的书，结论部分赫然入目的是这么一条公式：“现代化+民族化”。日本东京基督教妇女大学文化教授 Nagayo Honma 1991 年 5 月答《太平洋之友画报》记者问时说：“在一个有独特文化历史的国家中，消化、融合外国的先进文化是必要的，但绝不会出现其传统文化轻易被消灭的结果”、“正因此，日本利用它的经济、文化和技术力量贡献于世界的潜力非常大”。读了这些箴言警句，难道我们还不应该自省自励，还一味自卑自馁么？

正因此，本文拟从中华民族人才思想遗产中撷取一些闪闪明珠，略加梳理归纳，汇成八项，就正于同仁，以求引起共同的关注。

一、不患无才，患不识才

一提到“人才”不少人会滔滔不绝地说：“人是管理和科技这两大社会进步轮子的轴心”、“人是生产力中最革命最活跃的因素”、“人才是人中优秀之才”、“人才竞争是当今世界各国综合国力、经济实力、科技活力竞争的焦点”……从而大谈特谈人才的战略意义和战略价值。

一提到“人才”，不少人也会言之凿凿地论证：“人才的‘才’，指的是才思、才学、才能、才干、才情、才趣、才气、才华”、“社会要进步，就得多出人才、快出人才、早出人才，要培育坚定的成才观念，形成良好的成才气氛”、“成才要有正确的标准，要培养天才、英才、俊才、专才、通才，要重视显才，也要发掘潜才，但绝不能豢养奴才、蠢才、劣才、恶才”……并从而大谈特谈人才的本质特征和本质功能。

一提到“人才”，不少人更会源源不断地申述：“要重视择优性、系统性、反求性等人才原理”、“要研究科班成才、链条成才、

本考察两年之后，写了一本《日本——世界第一》的书，结论部分赫然入目的是这么一条公式：“现代化+民族化”。日本东京基督教妇女大学文化教授 Nagayo Honma 1991 年 5 月答《太平洋之友画报》记者问时说：“在一个有独特文化历史的国家中，消化、融合外国的先进文化是必要的，但绝不会出现其传统文化轻易被消灭的结果”、“正因此，日本利用它的经济、文化和技术力量贡献于世界的潜力非常大”。读了这些箴言警句，难道我们还不应该自省自励，还一味自卑自馁么？

正因此，本文拟从中华民族人才思想遗产中撷取一些闪闪明珠，略加梳理归纳，汇成八项，就正于同仁，以求引起共同的关注。

一、不患无才，患不识才

一提到“人才”不少人会滔滔不绝地说：“人是管理和科技这两大社会进步轮子的轴心”、“人是生产力中最革命最活跃的因素”、“人才是人中优秀之才”、“人才竞争是当今世界各国综合国力、经济实力、科技活力竞争的焦点”……从而大谈特谈人才的战略意义和战略价值。

一提到“人才”，不少人也会言之凿凿地论证：“人才的‘才’，指的是才思、才学、才能、才干、才情、才趣、才气、才华”、“社会要进步，就得多出人才、快出人才、早出人才，要培育坚定的成才观念，形成良好的成才气氛”、“成才要有正确的标准，要培养天才、英才、俊才、专才、通才，要重视显才，也要发掘潜才，但绝不能豢养奴才、蠢才、劣才、恶才”……并从而大谈特谈人才的本质特征和本质功能。

一提到“人才”，不少人更会源源不断地申述：“要重视择优性、系统性、反求性等人才原理”、“要研究科班成才、链条成才、

本考察两年之后，写了一本《日本——世界第一》的书，结论部分赫然入目的是这么一条公式：“现代化+民族化”。日本东京基督教妇女大学文化教授 Nagayo Honma 1991 年 5 月答《太平洋之友画报》记者问时说：“在一个有独特文化历史的国家中，消化、融合外国的先进文化是必要的，但绝不会出现其传统文化轻易被消灭的结果”、“正因此，日本利用它的经济、文化和技术力量贡献于世界的潜力非常大”。读了这些箴言警句，难道我们还不应该自省自励，还一味自卑自馁么？

正因此，本文拟从中华民族人才思想遗产中撷取一些闪闪明珠，略加梳理归纳，汇成八项，就正于同仁，以求引起共同的关注。

一、不患无才，患不识才

一提到“人才”不少人会滔滔不绝地说：“人是管理和科技这两大社会进步轮子的轴心”、“人是生产力中最革命最活跃的因素”、“人才是人中优秀之才”、“人才竞争是当今世界各国综合国力、经济实力、科技活力竞争的焦点”……从而大谈特谈人才的战略意义和战略价值。

一提到“人才”，不少人也会言之凿凿地论证：“人才的‘才’，指的是才思、才学、才能、才干、才情、才趣、才气、才华”、“社会要进步，就得多出人才、快出人才、早出人才，要培育坚定的成才观念，形成良好的成才气氛”、“成才要有正确的标准，要培养天才、英才、俊才、专才、通才，要重视显才，也要发掘潜才，但绝不能豢养奴才、蠢才、劣才、恶才”……并从而大谈特谈人才的本质特征和本质功能。

一提到“人才”，不少人更会源源不断地申述：“要重视择优性、系统性、反求性等人才原理”、“要研究科班成才、链条成才、

顺势成才、逆境成才、提携成才、代谢成才等人才规律”、“要探讨群体匹配、群体互感，群体优化、群体激励、群体约束等成才结构”……并从而大谈特谈成才的基本原理和基本规律。

可以说，谈论“人才”的文章和专著已经层出不穷，有“山珍”，也有“海味”，林林总总，蔚为大观。

但稍为清醒一点，只要面向现实，我们又不能不深沉反思，多少选才任才的怪圈怪象，仍像幽灵般踟蹰徘徊于人才领域上，不能不令人气难消、怨难解、愤难平！

试看：多少领导人在重用奴才轻英才，重用“下手”轻“对手”，重用亲人轻贤人，重用远贤轻近贤；多少有志之士、有用之才，在种种异态、变态的心理病象中遭到歧视、贬抑，才能得不到发挥，潜能谈不到喷发！英国“帕金森定律”（见帕金森《官场病》），我国方成“武大郎开店”漫画所讽刺的痼症，不是还相当公开地出现在我们周围的工作环境中么？！尽管“让人才公平竞争、公开选拔”、“创造合理气氛，让优秀人才脱颖而出”等等指示和言论屡屡见于报章和电台，但现实生活中能不折不扣兑现的有多少？！

试看：多少单位在考察和选拔人才时，曾冠冕堂皇地鼓吹“要走群众路线、要搞民意测验、要尊重民主推荐”、“要淡化官本位观念、要消除官等级意识”……可执行起来，为什么老是让长官意志为所欲为呢？为什么在现实环境里老是让独断专横的官僚心理、内耗倾轧的排他心理、盲从拜权的依附心理、嫉贤妒能的恶性心理、急功近利的短期心理、僵化保守的惰性心理在作祟作怪呢？有些人总喜欢对上讨好、对下压制、视同级为冤家对头，影响所及，吹喇叭、抬轿子、拍马屁之风仍然大有市场。为什么这些劣心恶行仍禁而不止呢？

试看：多少部门在挑选和任命人才时曾振振有词地宣称：要去掉“论资排辈”、要去掉“以派划线”、要去掉“思维定势”……

但执行起来，言行不一，口是心非的畸形行为不是屡见不鲜么？有些情况更值得深思，某些领导人口口声声说要起用有识之士、有能之辈，但又摇头摆脑地声称：“可惜，可惜，此地虽有伯乐，但找不到千里马！”用贤的雷声甚大，雨点甚小！试想：没有纵横驰骋的试场，没有震耳欲聋的呐喊，能让“千里马”脱缰而出么？何况，人才这个词，解释起来，是一个既明朗又游移的模糊概念、既单纯又复杂的多重概念、既实际又开放的动态概念，怎能不区分不同时代、不同行业、不同地域、不同类别、不同层次，怎能不重视就地取材、就材取材，而偏偏要用一个笼而统之的“千里马”概念来作挡箭牌呢！一支尺度，一个标准、一种模式是怎样挑也挑不出合乎长官胃口的人才！退一万步来说，此地没有千里马，那么，九百里马、八百里马……甚或一百里马就不能起用，就不能让其在实践磨炼中增长才干、迎头赶上么？运动场上有哪个金牌的得主不是经过千锤百炼才造就出来的？！再说，谁是伯乐，谁不是伯乐，是可以自封自吹自擂的么？！

正是从顺向思维方式谈到了上述不少真知灼见的好文好书，又从逆向思维方式看到了上述不少司空见惯的奇言怪行，于是乎，建议大家重温一下我们祖先“不患无才，患不识才”的优秀文化遗产，相信将可以得到宝贵的清醒剂。

可以毫不含糊地说，有五千多年优秀传统文化的中华民族，所以能够既有强大的凝聚力，又有巨大的辐射力，根源之一，就在于一贯重视“人”、重视“才”、重视“人才”这个聚集点上。

中国最古老的管理文献要算《尚书》，其中记有大禹提炼管理经验结晶的八个字，叫“德惟善政、政在养民。”以此作为执政管理的标准尺度。为什么要这样提倡呢？其中所记皋陶的论述可以得到说明：“皋陶曰：都，在知人，在安民……知人则哲，能官人；安民则惠，黎民怀之。”这就明白无误地启示后人：执政管理者最大的智慧（即：“哲”）是知人、识才、安民，也只有这样，才能

得到民众的支持和拥护。

中国最早的诗歌总集是《诗经》。其中更直截了当地点明：“得人则兴，失人则崩”。这里的“人”，指的是人中优秀之才。也正是这部诗集，在距今 2500 多年前，在人类历史上最早使用“人材”这个光芒四射的词语。

这种知人则治、得人则兴的观点，一脉相承。发展到东周时代，得到儒、墨、道、法、杂家等所有学派的一致赞赏和阐发。

孔子，这位列居世界十大文化人之首的大思想家、大教育家，不只一次地告诫时人和后人：“其人存，则政举；其人亡，则其政息……故为政在人。”（《中庸》）还一再提倡“正己”、“为人”，说：“古之学者为己，今之学者为人”、“其身正，不令而行；其身不正，虽令不从”、“言必信，行必果”（《论语》）孔子以“政者，正也”为标准，言传身教，倡导要知人、识才，举正人、用正才，并将这个道理提升到民族兴衰存亡的高度来看待。

老子，这位被誉为“生命大智慧”的先哲，在《道德经》中大气磅礴地写到：“域中四大：天地人之道”。将“人”摆到“四大”这么崇高的位置来，这是多么难能可贵的视角啊！尽管他的哲学观点与孔子大相径庭，但在知人任政这方面，两人又有惊人相似之处。老子说：“以正治国”。足见，知人知的是正人，识才识的是正才，这才是治国的真正栋梁。

墨子，这位出身贱民阶层的思想家，在其言行著述中，更表现了强烈要求参政并从而改造贫富不均社会的政治思想；因此，他的知人用人观点，更为开放，更为坚决。他十分痛恨那些争权夺利、保全权位的“无故富贵”之辈，痛恨那些权贵鄙夷人才、压抑人才、抛弃人才的行径，斥责其为人才的“屠夫”。他大声疾呼：“尚贤，乃为政之本也”，还提出一套公道正派的用人准则，说：“有能则举之，无能则下之”、“不党父兄。不偏富贵，不嬖颜色，贤者举而上之，……不肖者抑而废之”，更正气凛然地提倡：“官

无常贵，而民无终贱”。这是多么可贵的、独到的见解啊！

发展到三国时代，魏人刘劭写了中国第一部用人知人的专著，叫《人物志》，对知人识才作了淋漓尽致的发挥，说：“帝王之法，莫大于知人”、“夫圣贤之所美，莫美于聪明；聪明之所贵，莫贵乎知人”。在这部专著中，刘劭为了劝说执政者要不拘一格用人才，还将人才列为十二类：“①清节家——道德高尚者；②法家——善于制法者；③术家——机智多变者；④国体——三材兼备者（注：兼德、兼材、偏材皆备者）；⑤器能——善于理事者；⑥臧否——明于分辨者；⑦伎俩——精于技艺者；⑧智意——长于解惑者；⑨文章——勤于著述者；⑩儒学——笃于修养者；⑪口辩——敏于应答者；⑫雄杰——贵于统驭者”。尽管这种分类在今日看来很有其粗糙、幼稚、甚或不大科学之处，但其视野所及，比之今日某些人只拘一格的人才观，不是高出几个筹码、而大可借鉴么？

限于篇幅，这里不想再多列举，用意一个：奉劝那些心不爱才、口说无才者能从浩瀚的历史文献中得到必要的启示，及早醒悟，将“知人识才”列入自己的重要议事日程。

二、上下相知，贵在同心

当今，国际上流行这么一些格言：“管理就是一切（Management is Everything）！”、“二十世纪，乃至廿一世纪，是管理家的天下！”兜来转去，说的就是一个道理：“管理”是社会进步的一大轮子，要安邦定国，离开优秀的管理不行。

为此，这里想先探讨一下“管理”的本义。“管理”，要管而有理、管而得理。核心在于“理”字。

什么叫“理”？借古训今，深挖有五层涵义：

①“理者，物之成文也。”（韩非子语）成文，即成纹，有纹理、有条理、有规范、有准则。可见，管理要求有序、有度。

②“天下万物，莫不有理。惟于理有未穷，故其知有不尽也。”（朱熹语）这里的“理”，讲的是理性、理念、理则、理论。可见，管理不能单凭感性认识和实践经验，必须要求有则、有论。

③“理者，存乎欲者也。”（戴震语）这里的“欲”，讲的是欲念、欲望，即人的物质需求和精神需求，即要顺乎民意、贴住人心。可见，管理必须要求有情、有物。

④“使玉人理其璞而取宝”（韩非子语），这里的“理”，用的是理的本义，即“整治”，要从矿石（“璞”）中取出宝玉，不是鲁莽无知之徒所能运作的，必须要委命于能工巧匠（“玉人”）。玉人所以能从矿石中取出宝玉，是因为他懂得探察矿石的脉络、去除矿石的杂质，挖出潜藏的宝贝，从而使矿石升值、增效。简单来说，要管而得理，就要懂得探脉、除杂、挖潜、取宝、增殖、升效。要管好一个国家，首要任务在于探清世界进展的脉络，探清民族发展的脉络；要管好一个单位，首要任务在于探清属下人员的思想脉络和感情脉络，才能挖掘属下人员潜在的能量；调动大伙的积极性和创造性。可见，管理必须要求有心、有能。

⑤“治玉治民谓之理”（《说文解字》）这里讲的是：“理=治”，即等于管理。“管”的本义是钥匙《礼记》说到：“司门掌管键，以启闭国门”。什么时候该“启”（“开”）、什么时候该“闭”（“关”）？关键在于“管”。如果令不行、禁不止，就是失管、失控。可见，管理必须要求有法、有控。

要管而有理、管而得理，必须运用综合的管理手段。《礼记》有一段话很耐人寻味：“礼所以导其志，乐所以和其声，政所以一其行，刑所以黜其奸。礼乐刑政，其极一也，所以同民心而出治道也”。足见，要管好一个国家、一个社会，必须综合运用教育手段（“礼”）、艺术手段（“乐”）、政治手段（“政”）、法律手段（“刑”），达到的目的是，深得人心、统一人心，从而出现团结安定的局面。核心问题就在“同民心”这一点上。

从人才学的角度看，社会高、中、基几个层次的管理都必须物色优秀的人才。高层的管理者指的就是领导人才。不论各种管理者、领导者、说优秀就是优在得人心、同人心上。

环顾周围，优秀的管理人才、领导人才，所以称得上优秀，就因为能够做到上下心连心、心贴心，使单位出现强大的向心力、凝聚力；反之，蹩足的管理者、领导者，最大的毛病常常是因为上下隔膜，逆心、违心、离心，造成人心涣散，统不起，合不拢。

为此，有必要重温一下古代文献中有关“上下相知，贵在同心”的提法，这是大有裨益的。

贯串在《论语》这部论著中的，是孔子“仁政”的政治思想。其中“礼乐刑政”、“同民心”、“出治道”，可以说是孔子政治学说的精髓所在。翻开这部经典著作，不少语言对于今天执政者、参政者还是大有参考价值的。比如，“众好之必察焉，众恶之必察焉”。谈的就是要彻底了解老百姓及部下喜爱什么、厌恶什么。怎样了解？孔子说“绝四：毋意、毋必、毋固、毋我”。即要戒绝空想臆测、主观武断、固执己见、唯我独尊的毛病。翻译成今天的术语，就是要戒除主观主义和官僚主义，否则，高高在上，必然造成上下对立。

老子在《道德经》里有一段话说得绝妙：“欲上民，必以言下之；欲先民，必以身后之。是以圣人居上而民不重，处前而民不害，是以天下乐推而不厌”。大意可以这样理解：希望在上面指挥群众，就得用出自内心的真情实语去取得群众的支持和佩服；希望在前面率领群众，在利益面前，必须站在后头，在灾难到来时，必须殿后，不能一早便逃之夭夭。这样，有权威的领导者虽然地位高了，群众不感到是负担，虽然跑在前面开路，群众不感到是阻碍。这样，群众就乐意推选这样的人，绝不会抛弃他。这对于今天某些以权谋私、作威作福、横行霸道、无法无天或狐假虎威、仗势压人者，该是很好的灵丹圣药吧！

《孙子兵法》更明白地说到：“道者，令民与上同意也。故可与之死，可与之生，而民不畏危”。他反复强调，只有上下同心同德，才能克敌制胜，所以指出取胜之道在于“上下同欲者胜”。

《孟子》说得更清楚：“乐民之乐者，民亦乐其乐；忧民之忧者，民亦忧其忧。乐以天下，忧以天下，然而不王者，未之有也”

《荀子》也说得很形象：“君者舟也，庶人者水也。水则载舟，水则覆舟，此之谓也。故君人者欲安，则莫若平政爱民矣”！还进一步点醒：“心安乃国安也，心治乃国治也”。

重视人民的喜恶，重视人心的向背，这是中华民族人才思想遗产中最精华的部分。如果联想到中国共产党一向主张的“为人民服务”、“密切联系群众”，可以毫无疑问地断定，这是一气呵成的优秀传统。

可惜，过去干群关系亲密无间的“鱼水之情”。在某些地区、某些单位竟让群众改为“油水之情”。一字之差，褒贬分明，还不应该引起上下的共同警觉、醒悟么？

三、扶正祛邪、上安下治

重才、爱才、喜才和立才，在上面两项已有论述。关键是用的是什么才。

在中华人才思想遗产中，用才的标准，常常是泾渭分明、正邪有别的。

孔子以“政者，正也”为标准，所以反复提倡重用四种正人、正才：①圣人，即能“以天为宗、以德为本”，能为人类谋福利者；②善人，能以仁道精神，消除残暴祸害者；③成人，即天赋聪颖，又乐学不倦，不贪私利，不畏强暴，而属多才多艺者；④士，即能学仁道、传仁道、行仁道者。

影响所及，**儒派两大学者**有相类似的用人标准。

孟子提倡重用圣人、君子、大人和士。认为圣人可为“百世之师”、“大而化之至”，其特点是爱才如命，求贤若渴；认为君子是“以仁存心，以礼存心”，有高尚的道德情操者；认为大人是“识大体”、“行仁义”、爱民如子，始终不渝者；认为士是有志于仁、义、礼、智、信者。他大声疾呼，重用那些“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的正士仁人。

荀子也将人分为四类，说：“口能言之，身能行之，国宝也；身能行之，口不能言，国器也；口能言之，身不能行，国用也；口言善，身行恶，国妖也”。并断言：“治国者，爱其宝，重其器，用其用，除其妖”。

纵观中华民族史，举凡国家处于安定繁荣的盛世时期，所以能够昌盛，重要原因之一就在于重视用正人、举正才、弃邪人、贬邪才。

限于篇幅，这里仅略提及唐朝“**贞观之治**”这一史段。其中值得大书特书的是李世民的**魏征这对明主贤相**。

李世民为了把关系复杂、矛盾重重的各派人物扭成一股绳，公开倡导：“吾为官择人，惟才是与。苟或不才，虽亲不用；如有其才，虽仇不弃”，响当地提出用人唯贤的路线，**抵制任人唯亲的歪风**。还一再亮明：“致安之本，惟在得人”、“**广开耳目，求访贤哲**”、“**选天下之才，为天下之务**”。

正因此，他重用了宿敌魏征这个**铁骨铮铮的硬汉**，真正做到“**纳谏如流**”、“**虽仇不弃**”。可贵的是魏征对李世民也是赤胆忠心，直言不讳。

《贞观政要》中就记载了魏征一段谏言：“贤臣处于六正之道，不行六邪之术。故上安而下治，生则见乐，死则见思”。魏征列出了“六正”和“六邪”的要义，尽管今天看来，还有许多不尽人意之处，但只要认真吸其精华、去其糟粕，引用于今日用才、选

才、察才，应该是大有用场的。

魏征所举的“六正”是什么人才呢？包括圣臣、良臣、贤臣、智臣、贞臣和直臣。

①“圣臣——萌芽未动，形兆未见，昭然独见存亡之机，得失之要，预禁于未然之前，使主超然立乎显荣之处”。指的是那些能够以国事为重，顾大局，识大体，在关系国家民族生死存亡的紧急关头，能独具慧眼、独运匠心，超前预测危机，挽狂澜于既倒的栋梁人物。

②“良臣——虚心尽意，日进善道，勉主以礼义，谏主以长策，将顺其美，匡救其恶者”。这批人着眼于国家民族长远的利益，在参与决策的紧要时期，对领导者英明的决策善于阐述支持，对领导者错误的决策勇于挺身而出，纠正补救，是一批正直人才。

③“贤臣——夙兴夜寐，进贤不懈，数称往古之行，以厉主意者”。指的是尽忠职守，尽力尽力，以推荐贤才为己任的人物。这种人物博古通今，长于总结经验教训，帮助领导明辨是非、认清正谬。

④“智臣——明察成败，早防而救之，塞其间，绝其源，转祸以为福，使君终以无忧者”。指的是那班能够分清正误，又能及早帮助领导堵塞漏洞、缓解矛盾、防止冲突的人物。

⑤“贞臣——守文奉法，任官职事，不受馈赠，辞禄让赐，饮食节俭者”。这是一批奉公守法，廉洁纯正的人物。不争权、不争官、不贪污、不枉法的正人。

⑥“直臣——家国昏乱，所为不谀，敢犯主之严颜，而言主之过失者”。指的是敢于英勇无畏，直言纠正领导错误的人物，最可贵之处是，不阿谀逢迎，不趋炎附势。

魏征所举的“六邪”又是什么人呢？包括具臣、谀臣、奸臣、谗臣、贼臣和亡国之臣。

①“具臣——安官贪禄，不务公事，与事浮沉，左右观望