

阅读新概念

Reading

高考

特级教师 孙芳铭 主编

古诗文阅读训练

GAOKAO GUSHIWEN YUEDU XUNLIAN

南京大学出版社



高考古诗文

阅读训练



作者简介

孙芳铭 江苏省名教师、特级教师，南京市第一中学教科室主任。从事语文教学和研究已有 30 多年，先后被评为南京市优秀教师，语文学科带头人。现任江苏省写作协会理事、江苏省青少年写作研究会副会长。

本丛书由孙芳铭老师亲自策划和主编。

责任编辑 阎居梅 责任校对 莲子 封面设计  朱赢椿

Reading

ISBN 7-305-04627-2



9 787305 046278 >

ISBN 7-305-04627-2/G · 906

定价：16.00元

阅 读 新 概 念

高 考 古 诗 文 阅 读 训 练



特级教师 孙芳铭 主编

南京大學出版社

编 委 会

■ 阅读新概念·高考古诗文阅读训练 ■

主 编 孙芳铭

副主编 陈 树

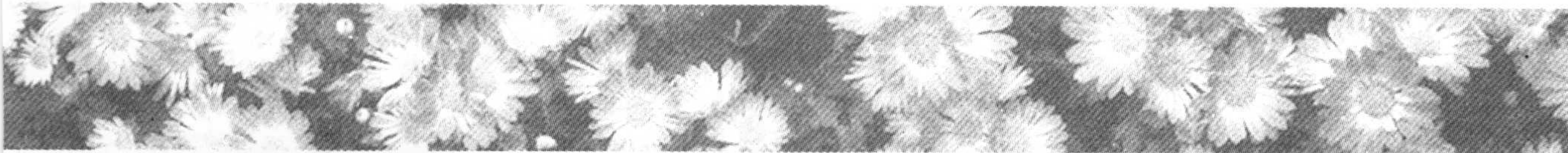
编 委 周正文 陈 波

王靖江 刘溧水

程高尤 王中扬

李 云 陈 莉

林 余 逸 荣



目 录

■ 阅读新概念·高考古诗文阅读训练 ■

■ 上篇 古代文阅读 ■

■ 阅读指导

高考古代文阅读命题的特点和基本对策	3
一、命题特点	3
二、基本对策	4
高考古代文阅读方法例说	10
高考古代文阅读答题指津	14

■ 阅读演练

【史传类】

1 李勉正直	20	16 程师孟为政	47
2 申屠嘉刚毅	22	17 国渊恭俭	49
3 曹彰大奇	24	18 王珪雅正	51
4 颜回论政	25	19 微子开去纣	53
5 朱晖胆识超群	27	20 卢承庆改判语	55
6 侯可之贤	29	21 鲁仲连义不帝秦	57
7 周新决狱	31	22 王导助主	59
8 柳庆守正	33	23 六一居士传	60
9 阳城智谋	34	24 卓茂宽仁	62
10 盖勋守职	36	25 张纲其人	64
11 韩安国多大略	38	26 张衡传	66
12 马人望施政	40	27 柳子厚墓志铭(节选)	67
13 陈寔宽厚	42	28 李陵败降	70
14 周昌敢言	44	29 甘罗十二为上卿	71
15 卜天璋为民	46	30 杜乔刚正	73

【非史传类】

放鹤亭记	苏 轼/75	书褒城驿壁	孙 樵/82
冷泉亭记	白居易/76	《梅圣俞诗集》序	欧阳修/84
记旧本韩文后	欧阳修/78	说剑	《庄子》/85
送天台陈庭学序	宋 濂/80		

■ 中篇 古代诗歌阅读 ■

■ 阅读指导

高考古代诗歌阅读命题的特点和基本对策	91
一、命题特点	91
二、基本对策	92
古代诗歌阅读方法例说	97
古代诗歌阅读答题指津	99

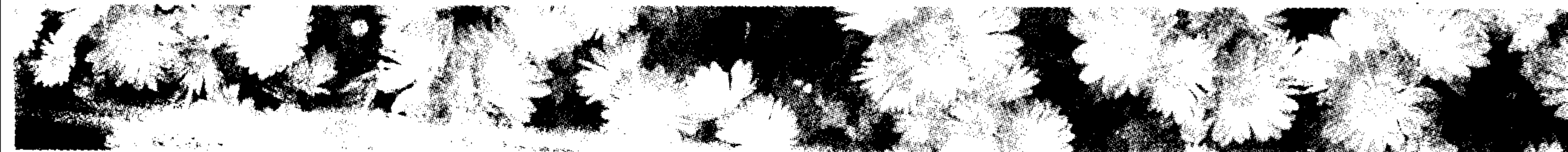
■ 阅读演练

【咏物类】

红梅	苏 轼/102	早梅	齐 己/106
北陂杏花	王安石/103	咏蝉	骆宾王/107
小松	杜荀鹤/103	饮酒	陶渊明/107
东栏梨花	苏 轼/104	病牛	李 纲/108
孤桐	王安石/105	咏风	王 勃/109
白梅	王 冕/105	孤雁	杜 甫/109

【思乡怀远类】

菩萨蛮	李 白/110	绝句	石 柔/115
次北固山下	王 湾/111	苏幕遮	范仲淹/116
秋思	张 籍/111	春日登楼怀归	寇 准/116
乡思	李 觏/112	柳州榕叶落尽偶题	柳宗元/117
枫桥夜泊	张 继/112	村 行	王禹偁/118
早寒有怀	孟浩然/113	八声甘州	柳 永/119
武昌阻风	方 泽/114	春 兴	武元衡/119
月夜	杜 甫/114		



【惜别怀友类】

- 65 移家别湖上序 戎 昱/120 68 送友人 李 白/122
66 饯别王十一南游 刘长卿/121 69 送柴侍御 王昌龄/123
67 竹窗闻风寄苗发司空曙 李 益/121

【怀古咏史类】

- 70 赤壁 杜 庠/123 72 咸阳城西楼晚眺 许 浑/125
71 忆昔 韦 庄/124

【边塞类】

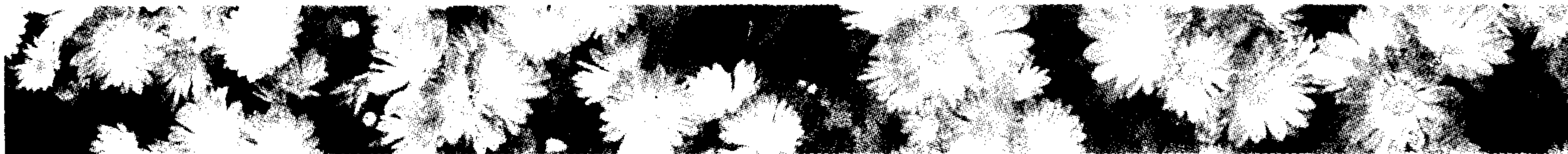
- 73 从军行七首(其二) 王昌龄/126 77 早发 宗 泽/128
74 塞下曲 王昌龄/126 78 凉州词 张 籍/129
75 子夜吴歌 李 白/127 79 陇西行 陈 陶/130
76 转应曲 戴叔伦/128

【闲适类】

- 80 幽居初夏 陆 游/130 84 水槛遣心二首(其一) 杜 甫/133
81 处士卢岵山居 温庭筠/131 85 生查子·独游西岸 辛弃疾/134
82 山店 卢 纶/132 86 听流人水调子 王昌龄/134
83 溪兴 杜荀鹤/132 87 听蜀僧濬弹琴 李 白/135

【比较阅读】

- 88 望庐山瀑布(李白)
 庐山瀑布(徐凝) 136
89 与浩初上人同看山寄京华亲故(柳宗元)
 登崖州城作(李德裕) 137
90 汴河曲(李益)
 汴河怀古(皮日休) 138
91 江南逢李龟年(杜甫)
 相思(王维) 139
92 塞上听吹笛(高适)
 夜上受降城闻笛(李益) 140
93 柳(李商隐) 咏柳(曾巩) 141
94 于长安还扬州,九月九日行薇山亭赋韵
 (江总) 行军九日思长安故园(岑参)
 142
95 菩萨蛮·书江西造口壁(辛弃疾)
 鹊桥仙·夜闻杜鹃(陆游) 143
96 劳劳亭(李白)
 离亭赋得折杨柳(李商隐) 144



■ 下篇 2005~2006 年高考试卷详解 ■

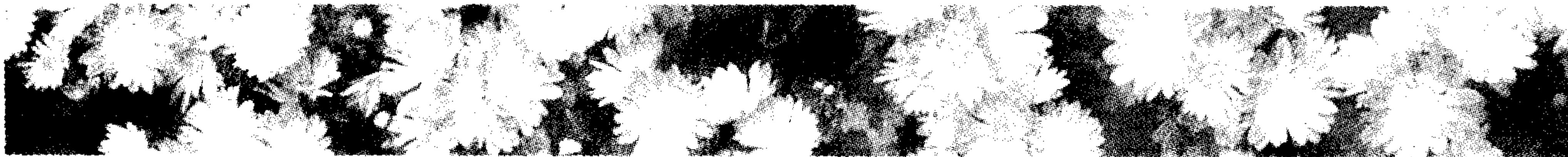
【古代文阅读】

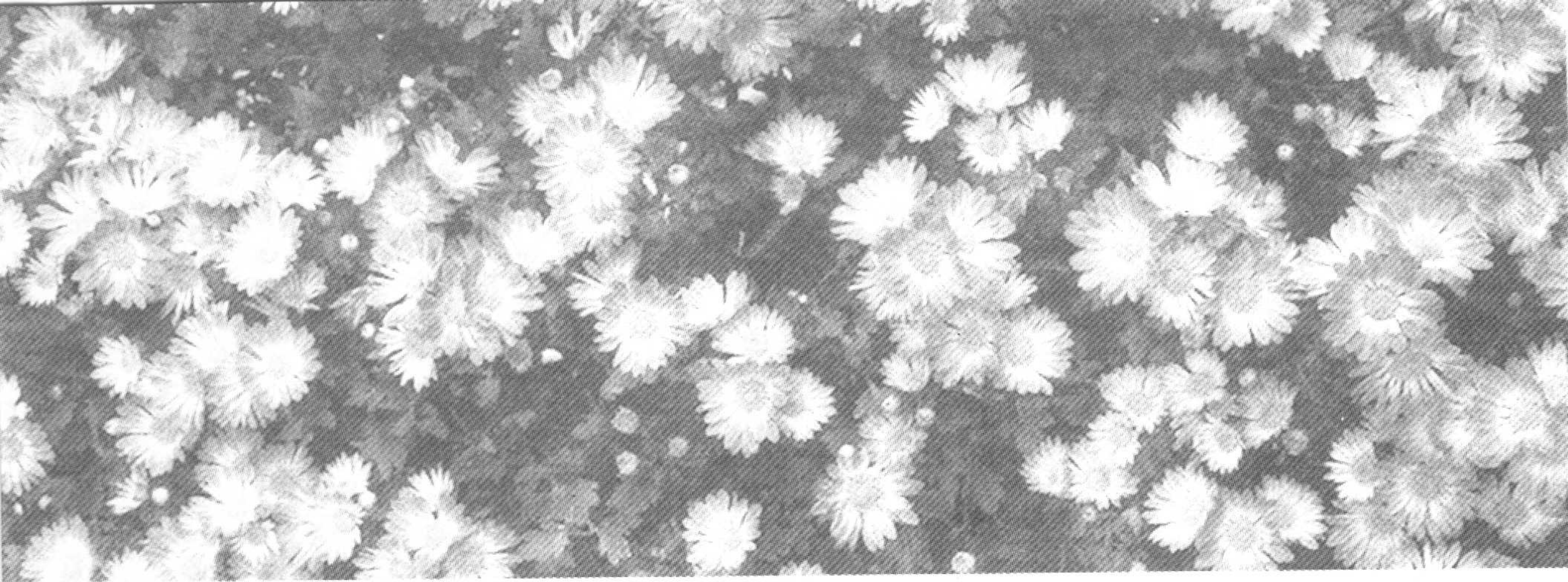
一、2005 年高考阅读试题解析	147
二、2006 年高考阅读试题解析	152

【古代诗歌】

一、2005 年高考阅读试题解析	159
二、2006 年高考阅读试题解析	161

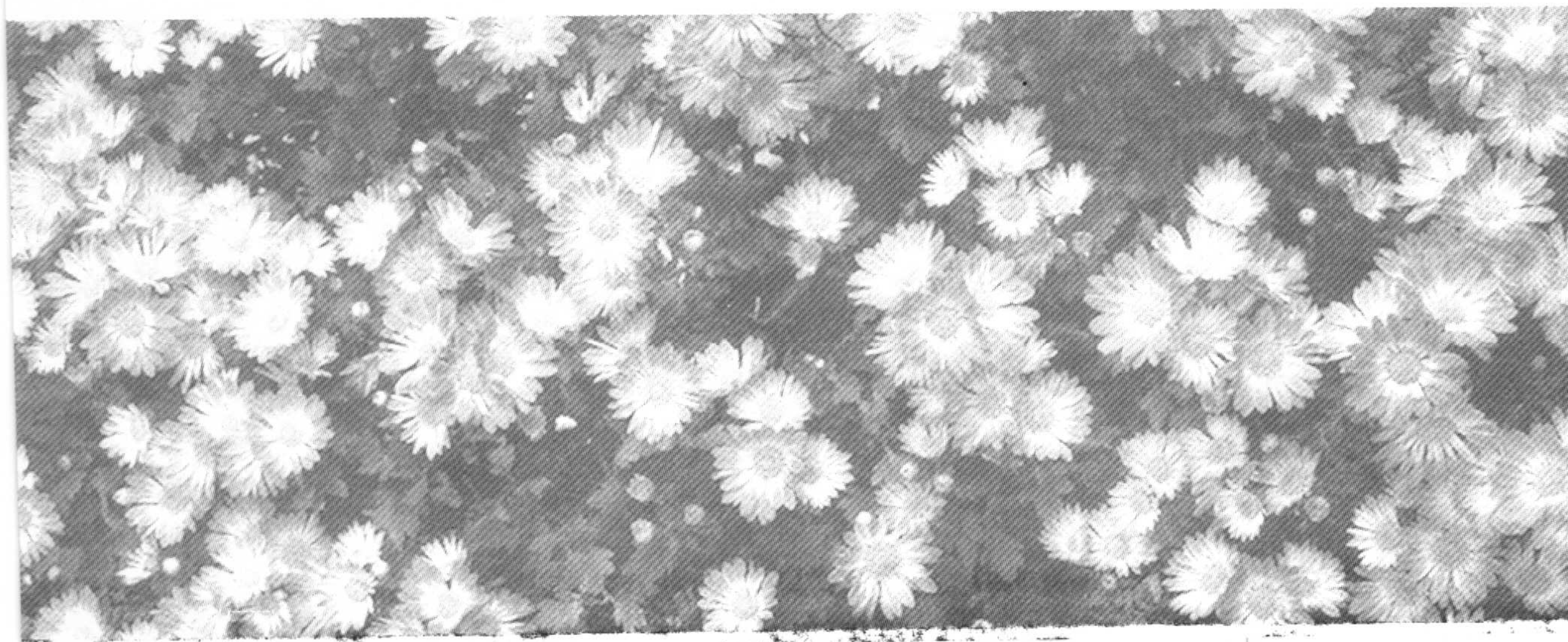
■ 参考答案及解析	164
-----------------	-----





(上篇)

古 代 文 阅 读



阅 读 指 导

高考古代文阅读命题的特点和基本对策

一、命题特点

(一) 选材以浅易文言文为主

高考《考试大纲·古代诗文阅读》中对文言文阅读能力的总要求是“能阅读浅易的文言文”。所谓“浅易”，主要体现在以下5个方面：从文章运用的语汇来看，主要是文言中的常见词与次常见词，非常用词和名物典章制度等专门术语出现较少；从文章出现的语法结构看，主要采用常见的文言句式，文言虚词也以常见而典型的用法为主，冷僻者一般不会出现；从文章体裁看，主要是记叙，一般以史传中的人物传记节选为主，其中穿插简短的议论、抒情；从文章内容看，涉及范围同古代文化背景知识的联系较为松散，少用典故；从文章的整体风格来看，属于典范的文言文作品，其特点是不崇尚形式上的整齐，不堆砌难于理解的词藻，也不强调音节上的谐和。

高考古代文选文以符合上述“浅易”标准的叙事语段为主，地方卷有时选用非叙事类（史传文）文章。文中明显有悖于“浅易”标准之处不设题，对确实关涉到文意理解之处加注诠释。

(二) 注重词句语境意义的理解

在高考古代文阅读试题中，很少考查那种靠记诵一词多义、虚词用法的题目，无论是实词含义的理解，还是虚词用法的辨别，乃至句意的翻译，都更注重根据“字不离句，句不离文”的原则来作出辨别和选择。

(三) 注重与课文的联系

全国高考语文命题组负责人在《语文高考和教学改革》一文中指出：“在文言文测试方面，文言虚词和实词的考查与课文联系非常密切。考察文言虚词和实词实际上是对知识内容的测试，但这部分知识对于学习文言文是必不可少的，不掌握这些内容，就谈不上文言文的阅读能力。因此，文言文试题的段子虽然选自课本以外，但所考查的知识却都在课文以内。考查文言知识不能扩展到课文以外，否则就强人所难，测试的效果也不好。”这几年来，

命题者特别注意具体试题与课文的联系,选文涉及到的文言词语大都能从课文中找到答案,特别是在辨别虚词的意义和用法这道题中,命题者特意从已学过的课文中选择4句话与阅读材料中的4句话配对而构成4个比较性的选项。如果对课文不熟悉,不知这4句话的出处,那么答题时就难以正确辨析,只能靠“蒙”。

(四) 突出对文句翻译的考查

2002年以前,理解并翻译文中句子,全用选择题,从2句到4句,涉及面和难度都在加大。自2002年起改由考生直接翻译,句数由2句到3句,分值由3分到5分,再由8分到今年的9分、10分,可见所占比重之大。而文言翻译不同于一般理解,大差不差不能得分。它要求字字落实,强调直译,有一定的难度,得分情况一直不理想。

(五) 注重对阅读材料内容的分析归纳

古代文阅读在第I卷的最后两道题近几年总是这样的:一是筛选和提取信息,即在文中选择6个语句分别编为4组,要求选出全都符合某一观点的一项,或者在文中选择8个语句,分别编为4组,要求选出分别表明某人两个不同侧面性格特征的一项;二是从不同角度考查对文意的叙述和分析能力。这两道题覆盖面大,几乎关涉到阅读材料中每句话的理解。而实际上考生仅对每一句话有正确的理解还不够,还要有对阅读材料的分析综合能力,能够正确把握试题的角度和选项的切入点。没有对全文内容的正确理解,没有一定的分析综合能力,要答好这样的试题是很困难的。而2003年理解、分析、综合文章内容的试题增至3题,分值为9分。可见文言文阅读对内容的分析归纳之重要。

二、基本对策

(一) 重在平时,学好课文

有些同学认为高考古代文阅读材料均出自课外,和课本无关;还有一部分同学望“文言”生畏,对文言文没有兴趣。因而在平时的学习中不重视课本中文言文的学习,基础知识不扎实,文言语感差,做题大多靠“蒙”。其实平时的学习至关重要,只有掌握好课本中的文言文才能对高考文言选段“驾轻就熟”。尤其是一些经典性的课文,像以前全国高考命题组章熊先生列举过的这样几篇课文:《廉颇蔺相如列传》《赤壁之战》《鸿门宴》《信陵君窃符救赵》,更应反复朗读,因为这些文章里的实词、虚词丰富且运用典范,常见的文言句式都有。积累多了,语感就会增强。

(二) 立足整体,注重语境

古代文阅读的要求与现代文阅读一样,分理解、分析综合、鉴赏评价三个层次,因此阅读文言语段,要把它当做文章来阅读,而不仅仅是死抠字词句,要从整体上把握其内容,特别要注意把握其人、事、理。所谓人,是指语段中写了几个人、主要人物是谁、人物之间是什么关系。所谓事,是指写了几件事,如果是一件事,它的起因、经过和结果是什么;如果写了几件事,它们之间的关系是什么,这几件事是不是一人所为,如不是分别是谁,注意人和事间的对应关系。高考文言语段大多是从史传中节选而来,事情往往不止一件,阅读时可采用斜线标注的方法标示。所谓理,是指文段围绕主要人物所叙之事说明了什么道理,也就是所说的中心意思。把握住人、事、理就从整体上理解了阅读材料。以此为前提,筛选和提取信息,归纳内容要



点和中心思想,分析归纳作者的观点态度就不会太困难;以此为前提,理解实词,辨别虚词的用法和翻译文句也不会太困难。否则就有可能在阅读中“明足以察秋毫之末而不见舆薪”。

高考的古文阅读,无论是实词的意义理解,还是虚词的用法辨别,甚至是语句的翻译,考查的都是对它们的语境意义的正确把握的能力。文言实词往往一词多义,身兼数职,且词类活用现象很普遍,高考考查的是它们“在文中”的含义,只有根据“词不离句、句不离段”的原则才能确定某一个实词在特定的语境中究竟表达的是什么意思。文言虚词考查的也是它们“在文中”的用法,即在上下文这个特定的语境中的用法,而非凭空地去历数哪些常见文言虚词具有哪些用法。我们的许多同学解题时往往只注重选项本身的比较,而不去对照原文,更不去看它的上下文,再加上对出自课文中的句子不熟悉,因此在高考文言文阅读中虚词用法的得分率最低,平时的情况也是如此。失分很重要的一个原因就是不能立足语境,不会从语法位置、前后词语的词性等方面去分析。再说文句的翻译,现在不少考生已经知道直译为主、字字落实的大原则,但由于不懂文意,不察语境,以此屡出笑话。如2004年江苏卷中第三句“尤为帝所礼重,而不至大用,时议惜之”,各种各样的翻译笑话百出,如有的同学译成“尤其作为皇帝所以礼品多,但没有什么大用处,经常议论很可惜”。这个译句看上去似乎言之成理,也似乎“字字落实”了,但把要求翻译的句子与原文的语境割裂开来,只求字字对应,不顾整体语境,翻译出的文字自然会和原文相去甚远,结果也自然不得分。由此可见,文言阅读需要增强语境意识。

(三) 知晓考点,方法突破

古代文阅读的得分情况近年来有所好转,究其原因除大家在复习中较为重视外,另外一个原因就是它考查的点和题型较为稳定,训练时可研究对策,对症下药。因此我们一定要知晓其考点,总结规律,以一定的方法去突破。

下面就各考点逐一作些阐释和方法归纳:

1. 理解常见实词在文中的含义

“常见实词”从词义上看,应当是古今词义既有联系又有区别的那一部分。包括中学教学中不止一次出现过的古今词义既有联系又有区别的实词,也包括一些中学生尚未直接接触到而传世名篇中却经常出现的这类实词。“在文中的含义”是指在具体的语境中该实词的唯一义项。对于常见实词,需注重平时的积累,但其意却在于运用。解答分辨文言实词词义试题的常用方法是:把给出的义项带入相关的句子中去贯通文意,解释准确而无滞碍者即为正确答案。在推断过程中始终要遵循“词不离句、句不离段”的原则,因为要考查的是能根据上下文推断词语含义的能力,而不是机械地去记忆实词的古今异义。

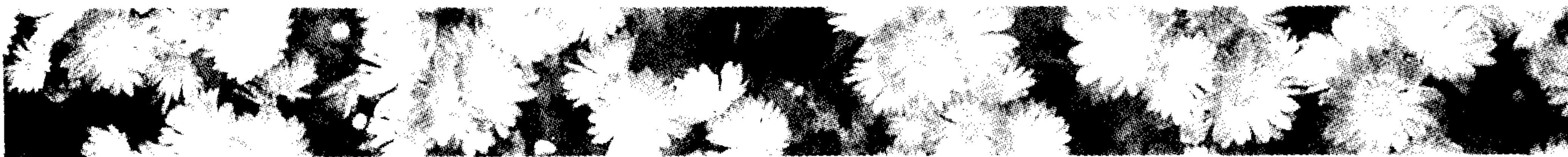
理解文言实词应特别注意以下几点:

(1) 古今异义现象

所谓古今异义,主要是指那些古今字形相同而意义用法已经不同的词,尤其是差别细微、容易被忽略的词。这种情况大致有词义扩大、词义缩小、词义转移、感情色彩变化等。

(2) 单音词和双音词

现代汉语中多双音词,而古汉语则多单音词,因此特别要注意不要把文言词的两个单音词误认为现代汉语的一个双音词。如“齐地方千里”(《邹忌讽齐王纳谏》)、“独缺其西一面,而山人之亭,适当其缺”(苏轼《放鹤亭记》,2004年湖南高考卷),其中加点的词都是两个单音词,意



义分别为“地方面积”和“正好对着”。如果以现代汉语的双音词来释义,则与原意大相径庭。

(3) 一词多义现象

“一词多义”有两层含义:一是指一个词具有多个义项,另一是指一个词可能属于不同的词类。要掌握一词多义,首先要在平时的学习中不断地积累、归纳和整理,特别是要熟记典型例句,在阅读理解时类比推断;其次要借助词的本义、引申义、比喻义以及假借义的知识,在特定的语境中揣测其含义。

(4) 古字通假现象

通假,是指文言中有些音同音近的字可以借用的现象,包括通假字和古今字。中学教材中出现的通假字和古今字较多,据统计有 180 个左右,要注意整理归类积累。同时,对于课内没有学过,但在语境中可能与所推断出的应该合乎文意的字读音相同或相近而意义又毫不相干的字,可以考虑是否为通假字。如 2004 年江苏卷中有“人怀异意,以沮新政”句,其中“沮”释为“阻止”,这个释义虽未学过,但依据语境及读音,可推断为“阻”的通假字。

(5) 词类活用现象

词类活用是文言文中一种很普遍的现象,名词、动词、形容词、数词都有活用现象,除一般的活用外要特别注意使动用法、意动用法、名词作状语等。词类在一定的语境中是有其规律性的,根据其句法位置和上下文意,一般不难判定其用法和推断其含义。例如 2002 年全国高考中有“广之将兵,乏绝之处,见水”句,其中的“将兵”的解释为“将领和士兵”,显然是错误,这里是动宾结构,应为“带领士兵”;又如 2004 年全国卷中有“于是行旅不至,人物无资”句,其中的“行旅”解释为“旅行,游览”,无论是从“行旅不至”的主谓结构,还是和“人物无资”的并列结构,都能看出这里的“行旅”和“人物”并举,作句子的主语,属动词活用为名词,为“旅客、出行的人”,在选文中专指出外的商人。

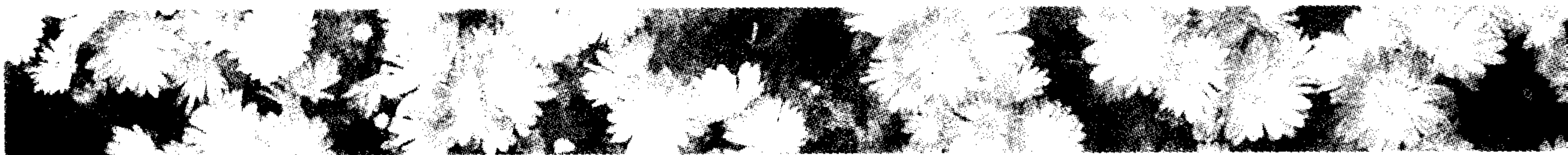
2. 理解常见文言虚词在文中的用法

和实词相比,虚词的数量要少得多。《考试大纲》规定了 18 个常见的文言虚词(而、何、乎、乃、其、且、若、所、为、焉、也、以、因、于、与、则、者、之),但掌握起来更困难。因为虚词的用法更灵活,使用频率更高,和现代汉语比,变化也更大。因而这道题是近年来文言选择题中得分最低的。

学习文言虚词要注意几点:

(1) 积累归纳,比较异同

《考试大纲》规定的常见文言虚词共 18 个,虽然有时也会涉及到并不在《考试说明》公布的范围之内,而现代汉语还在使用的虚词,但命题考查的范围基本上在这 18 个内,因此文言虚词可以通过系统归纳整理的途径掌握,即以规定的 18 个虚词为主,兼及其他常见的文言虚词,一个个地将它们常见的意义和用法整理归纳出来做集中比较识记。不过要注意的是,一定要结合教材用例句来归纳,不要凭空去记忆那些虚词的术语。高考中文言虚词的考查常常用比较的方式,考查一个虚词,常常是给出含有这个虚词的 4 个例句,两两比较,考查异同;考查 4 个虚词,常常是给出 4 组 8 个例句,4 个出自选文,4 个出自教材中课文,每组内部两两比较,考查异同。平时注重积累,做到从课文中抽出的文言例句,都能报出课题,理解意思;且能结合上下语境对选文的例句分析,根据平时积累的教材中的句子再现虚词的常见意义和用法,那么文言虚词的考查就不难对付了。



(2) 借助语境,合理推断

虚词的“意义”和“用法”是紧密相关的,所谓“用法”通常指虚词在某一语境中所处的语法地位和表达作用,常常表现为词性。用法不同,常常决定其意义不同。如“而”,在“而翁长铨”中,用在“翁”前,起限定修饰作用,作代词,可译为“你的”;在“死而有知,其几何离”中起关联作用,表假设,可译为“如果”;在“吾恂恂而起”中连接状语和谓语中心语,表修饰,可译为“地”或不译;在“如是而已”中,与“已”构成复音虚词,放在句末,表示限止的语气助词,相当于“罢了”。这就是所谓“随句定义”。

(3) 注意一些特殊现象

兼词现象

所谓“兼词”,即一个“字”相当于两个词,如“诸”字,在“投诸渤海之尾”“献诸抚军”中,相当于“之于”两个词;在“王尝语庄子以好乐,有诸”中,相当于“之乎”两个词。常见的兼词还有“焉”(于之、于此等)、“盍”(何不)等。

双音单音

文言中有些原为两个单音词,发展到现代汉语中就变为一个双音虚词。遇到这种情况,如用现代语意去解释就会错。如《捕蛇者说》中有“吾祖死于是”,“于”是“在”,“是”是“此”,指“捕蛇这件差事”,不同于现代汉语的连词“于是”。另外如“可以”、“不过”、“其实”等,它们在古汉语中,分别表示“可以凭借”“不超过”“那实际情况”,不能简单地用现代语意去解释。

3. 筛选、提取文中信息

文言文阅读考查“筛选并提取文中的信息”是考对命题者所筛选提取的信息进行甄别判断的能力,实际上是以考查对句子的理解为基础的。采用的题型一般是,给出6条“信息”,交叉省缺排列编为4组,要求选择出能够表现传记对象(人物)在某一方面的品格特征行为特点等的一组。

解答这类题的要领主要有如下几点:

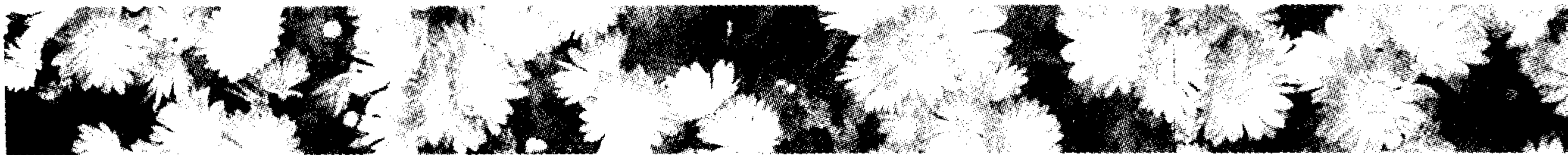
(1) 审清题干,界定概念

从历年高考看,不少人在做这道题时往往是因未能审清题干要求而造成丢分的。因此,首先要审清题干的要求——大多是某人在某方面的品行,然后将6个例句逐句进行分析,看这6个例句动作行为的发出者是否全为题干要求之人。如2000年全国卷中的“全都说明‘其父子清慎如此’的一组是……”,对象是“其父子”两个人,信息中表现父或子任何一个都符合要求,而其中“③又少进饮食,行数百里”这句话的主语并非胡威本人,是指胡质帐下都督对胡威“少进饮食”,与“其父子清慎如此”无关;再要注意的是题干中的一些限制语,如2001年全国卷中的“全都表现田单‘兵不厌诈’手段的一组是……”,特别要注意的是“手段”这个限制,其中的“①燕王以为然,使骑劫代乐毅”和“⑥燕军视之皆龙文,所触尽死伤”是说田单运用兵不厌诈导致的结果,而非“手段”。

(2) 仔细分辨,谨防陷阱

命题常设的陷阱有:

张冠李戴:如前所举2000年全国卷中的“③又少进饮食……”的行为主体是都督,不是“其父子”;又如2004年湖北卷中的“全部表明魏元忠与张氏兄弟相互斗争的一组是……”,可列举的6个例句,结合文意见其中“③将使与昌宗廷辩之”,是太后的想法,“⑤若获罪流



窜,其荣多矣”是宋璟劝勉张说的话,“⑥ 元忠为宰相,何乃效委小人之言”是张说叱责元忠的话,行为主体非魏和张,和魏张争斗无关。

跳离限制:虽然6个例句都是题干要求之人之行为,但题干是有所限制的,是表现某人某一方面或某一时期,要特别注意这一限制。如2004年天津卷中的“下列记述曹彰言行的句子,可以作为曹操‘黄须儿竟大奇也’这一评价的主要依据的一组是……”,所给6个句子都是曹彰的言行,但曹操“黄须儿竟大奇也”,是针对平定代郡乌丸反叛的战斗中和战斗后曹彰的言行而言的,这样一来就可看出①②③与此无关。另外题干往往还有一些容易被忽略的小限制;如2001年全国卷中的“‘兵不厌诈’的手段”中的“手段”这一限制就至关重要。常见的这种限制还有“直接”“行为”等,应格外当心。

结果代行为:如2000年全国卷中的“⑥于是名誉著闻,历位宰牧”,是胡质父子“清慎如此”的结果,虽也能间接说明“清慎”,但不是“如此”行为本身。这一点要特别注意:间接表现或说明的不能入选。如2002年全国卷中的“全部表明李广对待部下‘宽缓不苛’的一组是……”其中“⑥广军士大夫一军皆哭”,这一句是李广自刎后他的部下的反应,体现了士大夫对他的深切爱戴,尽管这也是他“宽缓不苛”形成的结果,但却不是他对部下“宽缓不苛”的具体表现,因而不符合题干的要求。

(3) 重点突破,逐项排除

解答这类题的思路应当是,将6个句子逐句进行分析,筛选出符合题干要求的句子,然后再对照编组情况判断选择,这是最稳妥的办法。然而在考场特定情境下,时间紧迫,有的选项似是而非,没有把握,所以可以变通一下,寻找一个突破口。具体做法是:对无把握的选项暂且放下,在所给的6个选项中一定有干扰最小的错误项,先以此为突破点,一般就能排除一两项,然后比照剩余选项,当两次确定某句不合题干指令时,便可再排除含有该句的选项。这样正确项一般也就出来了。这样做可以减少纠缠,提高时效。不过需要特别指出的是,被你排除的那一句或两句,一定要做到万无一失,否则,选出的答案则可能是错误的。

4. 归纳内容要点,概括中心思想,分析作者在文中的态度

“归纳内容要点,概括中心思想”和“分析作者在文中的态度”两个考点联系紧密,都是对文言文整体阅读能力的考查,侧重分析综合能力。这道题涵盖面大,要求整体把握文意,是对文言文阅读能力的高层次要求。这道题一般采用“选非”形式,即设置4个选项,各自阐述或解析、评价某一方面,要求判断选出一个不正确项,这样一来客观上降低了难度,错误常常在大体正确的文意概括和分析中,夹杂一两处不正确的表述作为干扰。因此可以通过总结常见干扰方式的途径来提高正确率。

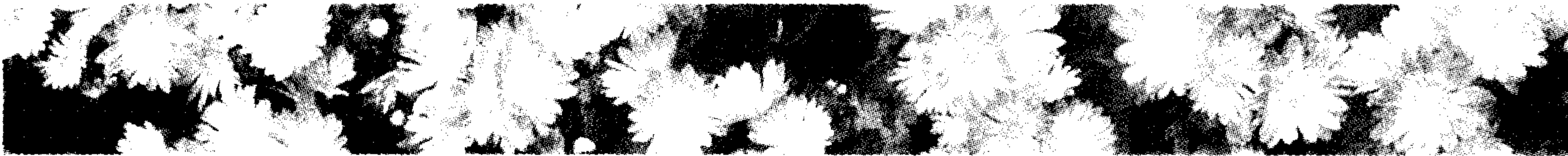
干扰方式的设置大致有:

(1) 人事不清,张冠李戴

故意把甲人当乙人,把甲做的事加在乙身上,或把对甲做的事说成对乙所做,从而造成干扰,引起错解。例如2004年高考天津卷第14题D项:“曹彰用兵有方,战功卓著,曹操大为赞赏并封他为任城王。”对照原文,选项中的“并封他为任城王”的是曹丕,因为此时曹操已崩。考生只要细心,就不会被这种“张冠李戴”的陷阱蒙住。

(2) 时事颠倒,移花接木

命题者有意识地把不同时间、不同地点发生的事搅乱混编在一起,把发生在甲时甲地甲



职做的事说成是在乙时乙地乙职做的,从而造成干扰,影响答题。此类与前一类的不同之处在于人同而时、事不同。例如 2004 年高考全国(甘肃、青海等地)卷第 14 题 A 项:“吴隐之学识广博,为人儒雅。虽家境不富裕,但从不苟且贪财。事奉母亲极尽孝道,使吏部尚书韩康伯之母大受感动,告诫康伯尽快提携此人。”从原文可知,当时韩康伯还不是吏部尚书,其母告诫的是他日如果掌管国家官吏的任用权,应当提拔像吴隐之这样的人。再加上后文“及康伯为吏部尚书,隐之遂阶清级”,更可见直到那时韩康伯才当上了吏部尚书。

(3) 无中生有,以假扰真

文中本无这个意思,只有类似的意思,命题时却想当然地解说出这样的意思,无中生有地提供一些于文无据的信息,以假乱真,从而造成干扰。例如 2001 年高考第 16 题 C 项:“田单深谙战略艺术,他诱使燕军犯下令即墨民众发指的罪行,以激发己方同仇敌忾;又假装投降,派遣富豪打入敌军以作内应,麻痹对方,瓦解了敌军的斗志。”其中画线处于文无据,纯属无中生有,原文“田单又收民金,得千镒,令即墨富豪遗燕将”的意思是派富豪去贿赂燕军将领以此麻痹燕军,并不是“以作内应”。

(4) 误解词语,曲解文意

命题者往往利用考生对于古代文化知识缺乏应有的了解、望文生义的弱点,人为地把甲概念曲解成乙概念,或是文中主人公本来是这个意思,选项却解说成另外的意思等,从而造成干扰。实际上也就是不能准确理解文中重要词语所致。例如 2002 年高考第 15 题 D 项:“李广作为主将,部队失去向导而迷失道路,他勇于承担过错。面对处罚,他认为自己已经年老,无力再请刀笔之吏为自己辩护,于是引刀自刭。”其中画线处是曲解了文意。“刀笔”,古代竹简上记事,用刀子刮去错字,因此把有关公文案卷之事叫作刀笔。“刀笔吏”指诉讼的官吏。“终不能复对刀笔之吏”是说李广因为年老,不愿再去接受刀笔之吏的审讯。又如 2004 年高考全国(河南河北等地)卷第 14 题 D 项:“尚书极为赏识孟尝,认为他不仅品德高尚而且才干绝伦,因而极力向皇帝举荐。孟尝竟然拒绝接受任用,最后老死于家中。”其中画线句是对原文“尝竟不见用”的曲解。“竟”是“最终”的意思,“见”是文言被动句式的常见表现形式。原文是说“孟尝最终没有被任用”。

此外,还有错连因果、照应不周等错误类型。特点是差别细微,似是而非,稍不留神就可能致误。解题要诀是严格比照原文,细心辨察正误。

5. 理解并翻译文中的句子

翻译,是以全面准确理解句子的含义为基础的,高考要求以直译为主。所谓直译,就是将原文中的字字句句落实到译文中,译出原文用词造句的特点,甚至在表达方式上也要求与原文保持一致,只有在难以直译或直译以后表达不了原文意蕴的时候,才酌情采用意译作为辅助手段。

文言文翻译的原则要求是信、达、雅。“信”,就是要求译文忠实于原文,准确表达原文的意思,不歪曲,不遗漏,也不随意增减意思;“达”,就是要求译文通顺明白,符合现代汉语的表达习惯,没有语病;“雅”,侧重在译文本身的提炼,要求译文选用的词语比较考究,能进而为规范得体,简明优雅。从高考考查目标及评卷的实际操作看,“雅”不作要求,“信”“达”二字,“信”为第一。

翻译文言语句所贯穿渗透的知识点主要有:

| 高 | 考 | 古 | 诗 | 文 | 阅 | 读 | 训 | 练 |