



岭南博士文库

文学庄子探微

孙雪霞 著



广东优秀哲学社会科学著作出版基金资助项目

广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

文学庄子探微/孙雪霞著. —广州: 广东人民出版社,
2006. 10
(广东优秀哲学社会科学著作出版基金岭南博士文库)
ISBN 7 - 218 - 05269 - X

I. 文… II. 孙… III. 庄周 (前 369—前 286) -
人物研究 IV. B223. 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 056234 号

责任编辑	柏 峰
封面设计	张力平
责任技编	黎碧霞
出版发行	广东人民出版社
印 刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张	23
插 页	1
字 数	276 千
版 次	2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷
印 数	3000 册
书 号	ISBN 7 - 218 - 05269 - X/B · 182
定 价	46.00 元

如果发现印装质量问题,影响阅读,请与出版社(020-83795749)联系调换。

【出版社网址: <http://www.gdpsh.com> 电子邮箱: sales@gdpsh.com

图书营销中心: 020-83799710 (直销) 83790667 83780104 (分销)】

广东优秀哲学社会科学著作出版基金管理委员会

主 任：林 雄

副主任：蒋 斌 陈俊年 黄尚立

委 员（以姓氏笔画为序）：

王桂科	朱仲南	刘 蔚	李子彪
李夏铭	张小杰	杨以凯	陈海烈
林海华	金炳亮	曾少华	颜泽贤

广东优秀哲学社会科学著作出版基金评审委员会

主 任：颜泽贤

副主任：梁桂全 蒋述卓 李 萍 王国健

委 员（以姓氏笔画为序）：

王仲兴	王利文	田 丰	叶汝贤
刘少波	张小杰	李恒瑞	李新家
陈长琦	陈海烈	陈鸿宇	苏立功
肖海明	陆家骝	罗必良	金炳亮
唐钰明	黄尚立	扈中平	蔡 禾
廖小健			



中文摘要

庄学研究历经以下几个阶段：战国末、秦汉间——庄学研究的确立；魏晋南北朝——庄子显学的创辟；宋——庄子显学的再发展；明清——庄文研究向度的开拓；近现代——庄学研究突破瓶颈期；当代——庄子研究呈现新气象。纵观两千多年的庄学研究，文学研究一直比较薄弱。不过，蜻蜓点水般地评说固然束缚了庄子文学特性的开显，但如果完全以“文学”来笼罩涵盖庄子，也显然有失偏颇。“文学庄子”的提出正是为了扭转这种尴尬局面，力求从“以庄解庄”方面入手，使“文学”成为走近庄子的路标，进而揭示本真庄子。

文学庄子思想发轫于对前庄子时期一系列相关思想的继承、反思、反动。

前庄子时期人们从“凡事必占”的淫巫习俗向注重理性精神的转型，成全了庄子浸染于巫风之中又成功改造巫风，创辟“神人”（即仙人前身）的变革；前庄子时期天地人神共话的神话，造就了庄子神话天地神人四位一体格局的确定；前庄子时期星象学的成熟，涵融了庄子对天之价值的重新评估及超人文精神的形成。

庄子反思《诗经》，他从“旁观者效应”的巨大引力中抽身而出，力图使已经程式化的酬唱辞令返回先民活泼歌



唱的本源；庄子反思孔子，他不从孔子所遗留的文字中寻找孔子远去的踪迹，而是萃取了蛰伏在文献中的孔子形象，让他们纷纷站立起来，从而在《庄子》文本中敞开其自身的完满性；庄子反思老子，让老子成为自己最大的疑问，他入于老子又出于老子，创辟了不同于老子的敞明之所。

庄子反动百家争鸣，使“逍遥游”的超越性与“齐物论”的终极性得以统一，构筑无待（道的境界）之等待（对“道”的期许）的完美状态；庄子反动“以有观有”，把“无”看成道的本源、道的秉性以及勃发的生机，“以无观有”，揭示了在空隙中生长的宇宙常态；庄子反动“审美”，这既是与华夏文化的感性学特点息息相关，也是庄子试图扭转被儒墨异化了的人性的努力，庄子丑学与美学是庄子研究中不可偏废的两大部分。

文学庄子孕育着“自然之情”、“运思之言”、“化裁之体”等原创性理念。

庄子以自然之心写自然之境，自然界之“自然”，自然而然之“自然”，与自然不然之“自然”和谐地构筑起庄子自然三境界，在机缘启蔽中集合出文学庄子的自然本色。

庄子“言一字之辨”开显了文字传导意象的神妙、和合性的神奇、心物互化的神秘及意蕴互渗的神韵；庄子“言一思之合”与荷尔德林的“歌唱与运思同源，皆系诗之近邻”冥会暗通；庄子“言一象之通”实践了言语心用象通的功能；庄子“言一说之花”以“三言”之独特方式命名被召唤者，使言说与世界和谐，使物我原应承受的被撕裂之痛在适当的言说中转渡为自然而然的天倪和合。

前庄子时期的文体样态：前文体样态，以甲骨卜辞为代表；准文体样态，以《易经》为代表；文体样态，以《诗经》、《尚书》、《左传》、《老子》、《论语》为代表。

庄子熔裁诗歌、论说文、记事文等文体。

庄子在著作中率先对“寓言”进行了明确的界定，并



且在此基础上创作出丰富多彩的与其界定相吻合的寓言，在这个意义上，我们说庄子创制了“寓言”文体。

关键词：文学庄子 继承 反思 反动 自然之情
运思之言 化裁之体



Abstract

The research of Zhuangzi experienced successively the following stages: in the last years of the Warring States Period and the Qin and Han Dynasties, the research of Zhuangzi was established; in the Wei and Jin Dynasties and Northern and Southern Dynasties, it became a renowned school; in the Song Dynasty, it continued to develop; in the Ming and Qing Dynasties, it focused on the literary factors; in the Modern age, it obtained the important breakthroughs; in the contemporary era, it presents the new atmosphere. In the over 2,000 years of Zhuangzi research, little has been talked about his literature. The simple commentary tied up the presence of the characteristic of Zhuangzi. But the sole literary study could be also one-sided. Thus “literature Zhuangzi” aims to turn round this kind of dilemma, trying hard, for under the leading of “the interpretation of Zhuangzi with Zhuangzi’s means” methodology, to make “literature” become the signpost that leads to Zhuangzi, then reveals the true Zhuangzi.

The thought in the literature Zhuangzi come from the inheritance, introspection, and reaction which are related to thought of ethics, society, politics etc. in ex-Zhuangzi Period.



In ex-Zhuangzi Period people turned from the superstitious witchcraft to the transformation of the reasonableness spirit. This made Zhuangzi influenced by and successful to reform the sorcery atmosphere, and create the change of "God-man" (namely the precursor of the fairy); the mythologies in which heaven, earth and man communicated, established the structure of Zhuangzi's mythologies in which heaven, earth, god and integrated; the maturity of astrology in helped Zhuangzi to afresh evaluate of heaven value and form the super-humanity spirit.

Zhuangzi introspected *Book of Poetry*. He broke away from the huge gravitation of "the on-looker's effect", and trying to make the programmed language return to the origin that people's alacrity sang; Zhuangzi introspected Confucius. He did not look for the trace that Confucius left in the writing, but extracted the concealed Confucius' images in the documents, making them stand out in succession, opening up Confucius' completeness in *Zhuangzi* originally; Zhuangzi introspected Lao Zi and regarded him the greatest question. His thought came from Lao-zi's and pioneered a new insightful area.

Zhuangzi reacted the contention of various schools of thought. He made the surmounting of "XiaoYaoYou" unify with the ultimacy of "QiWuLun", constructed the perfect appearance of "Dai" (expect to Dao) of "WuDai" (the state of Dao), Zhuangzi reacted the "seeing the existence from the existence". He regarded "Wu" as the origin, essence and vitality of "Dao". He "saw the existence from the nihilist" announced to public the normal of the cosmos that grows in the crevice; Zhuangzi reacted "esthetics", which were vitally related to the faculty of the China culture, but was also an effort made by Zhuangzi to try to turn round the human nature that was aliena-



ted by the Confucian and the Mohist Schools. The “ugliness” theory and the esthetics are two great unseparatable parts in the research of Zhuangzi.

The literature Zhuangzi contained the original principle of “the feeling of nature”, “the speech of thought” and “systems of changes and influence” etc.

Zhuangzi wrote the nature naturally. The “nature” in the natural world, the “nature” that is naturally yes, and the “nature” that is naturally no, constructed “three states of nature” of Zhuangzi harmoniously. “Three natural states”, and presented in the opening closing of chances and luck the natural essence of literature Zhuangzi.

Zhuangzi’s “debate between language and words” showed the astounding of writing conducting the idea, the magic of harmony, the mystery of spirit-material changing to each other and the poetic charm of thoughts; the “harmony of language and thought” of Zhuangzi agrees with “singing and thinking which come from the same source are both the neighbors of the poem” of Hoelderlin; “speech-idea” of the Zhuangzi practiced the function of mutual effect of idea-thing; “Communication between language and idea” of Zhuangzi assigned name to the summoner with its special way of “three speeches”, making speech harmonious with the world; in appropriate speech, the great pain that came from the split of material and self changed into natural affinity.

The literary style of ex-Zhuangzi period includes: the ex-literary style, with Oracle-bone scripture for represent; The para-literary style, with *Yi King* for represent; the literary style, with *Book of Poetry*, *Shangshu*, *Zuozhuan*, *Lao Tze*, *Analects* for represent.



Zhuangzi reformed the literary styles, such as verse, argumentation and the summary record text etc.

Zhuangzi led off to carry on the explicit definition to “parable” in his work, on this foundation, he created colorful parables that fit the definition mutually, and in this meaning, we say that Zhuangzi created the literary style of “parable”.

Keywords: The literature Zhuangzi, inheritance, introspect, re-action, the feeling of nature, the speech of thought, systems of changes and influence



序

庄周学高行远，独与天地精神往来，史书有载。一部《庄子》，优渥华夏灵气，荟萃天地神采，凝聚人文奇观，堪称三才合一之生机渊藪。作为一种罕见的巨型叙述，其通柅机，涵哲理，孕诗思，博大精深，几近可学而不可治之境界。故学庄者大都沾其灵气，治庄者往往迷于阡陌。虽然治庄不易得手，学庄仍不可怠慢，庄周后学勤于补苴，外篇杂篇庚续；魏晋哲人长于遐想，玄言玄诗衍生。唐人悟庄以畅神，宋人解庄以得理，元人凭庄以持教，明人依庄以化性，清人叩庄以通灵，近人治庄以类比，今人整庄以成科。然长于玄者匮于神，得于神者乏于理，精于理者昧于艺，持于教者忽于性，化于性者略于理，通于灵者困于学，强于比者固于类，执于科者迷于界。可以说，治庄学者代有其人，且不乏大家，但是能入庄出庄通庄彻庄化庄超庄者，古来寥寥。

2002年春，孙雪霞考上我的博士研究生，随我攻读先唐文学。她对我的庄学解读课程特别用功，后来的学位论文选题就聚焦于庄子研究。从难易程度上讲，我是不愿意让研究生选这个题目的，但是孙雪霞例外。在硕士生阶段，其导师陈桐生先生为她奠定了良好的经学和子学基础，刘坤生先生的先秦道家研究课程也让她受益匪浅，华南师大



傅剑平先生的先秦文学课程也对她多有启迪。特别是庄学大家曹础基先生近在咫尺，其言传身教，可谓孙雪霞不可多得的机遇。最后使我下决心，放手让孙雪霞涉足庄学并且以三年的预期完成一本研究《庄子》的博士学位论文，是在她听完我为研究生开设的相关课程之后。

孙雪霞从汕头来，天涯海角的山水特质赋予其灵气，但她并不以聪明而玩弄时下常见的拼凑论文游戏，而是刻苦读书，深入思索，认真听课，力求会通。她不仅修完了我给古代文学开设的课程，而且千方百计旁听了我为美学、外国文学等专业各年级开设的课程，有时还向低年级学生借阅几年前的课堂笔记。其好学如此，称之为读书种子不为过誉。她对《诗·语·思通释》、《古代文学举隅》、《古代文学通变论》的课程作业令我满意。她对《原创论》、《神话学》、《庄子导读》等课程的领悟让我欣慰。今天她已经毕业而且就业，仍然跑很远的路来听我为其他学校开设的《人文学》、《中西文史通义》、《感性学》等课程。我在国内外几所大学指导过中国文学、外国文学、哲学、美学等方面的研究生共计 30 多名，孙雪霞好学敏求慎思明辨，是让我器重的学生之一。

认定孺子可教，并非只因为她认真听导师的课，而是说她能按照我的指点，向国内外顶尖的学术大师学习——博观约取以求养精蓄锐，厚积薄发以制心浮气躁，避熟脱俗以期推陈出新——，而是说她全力以赴地落实我对博士生培养的要求——知识结构的补充改造，思维方法的陶冶培植，创造精神的涵养激发——，而是说她多少能理解和见习我的学术箴铭——静悄悄，沉甸甸，乐陶陶。上述第一个方面旨在追摹风范，即盯着最佳，取法乎上，孙雪霞不遗余力，几近殚精竭虑的程度，读了我为其选定的 40 多位思想大师的代表著作。第二方面，是我培养博士生的具体方略，孙雪霞孜孜不倦，做得颇有成效。第三方面，是



我自己的治学韵律，孙雪霞能认同并且也在力所能及地践履，殊属难能可贵。

这三个方面的要求可谓刻薄，但是作为一个学者，又不能没有这样的修为。就以第三点来讲，在当今一切计量化，无处不浮躁的现实状况中，要静下来，实在不容易。我自己恪守沉静乐此不疲，并没有一定要别人同样以此为座右铭，但是孙雪霞也能努力为之，这是令我高兴的事情。

面对《庄子》及庄学长河，如何为研究班的同学（包括孙雪霞）指引一条切实有效的研究途径，我选择了“与《庄》俱化”的道路。“与《庄》俱化”，概括起来讲，就是以庄解庄以入庄，疏庄离庄以定庄，在庄非庄以化庄。我的几位研究生在这条道路上均有领悟和收获，如何光顺探“物化”，杨子江解“寓言”，吴冠仪论“技艺”，林伦伟释“逍遥”，王媛叩“思想”……孙雪霞则从“文学庄子”切入，对我提出的“与《庄》俱化”理路锲而不舍。

宋人以庄解庄明其理，明人以庄解庄通其艺，清人以庄解庄考其据。我们说的以庄解庄是就庄子以解其精髓，即缘文本庄子以求神思，从文学庄子浸入文心。换言之，此举不仅是对庄子文本的亲读深读，而且是对庄学文献的反观逆览，对庄学堆积的透视剖析，其目的是为了向庄子回归，与庄文翕动，随庄思腾飞。常人食果，啖肉弃核，以庄解庄则肉核兼取。破“核”品“心”，由“内”而“杂”，食“肉”得“核”，剖“杂”入“内”。前人以庄解庄，拘泥辞藻章句者大多胶着于文献考据，迷恋理论巧艺者，往往沉溺于空灵虚妄。今人参照物丰富，往往买椟还珠，似近庄而实远。我与研究班的同学一同以庄解庄地解读庄旨，一同振叶寻根地剔抉文献，一同逆流而上地回归“庄点”。孙雪霞同学在以庄解庄方面下的功夫相当深切。举凡精当的《庄子》版本、大家小家注释、相关著作和论文，无不竭尽全力搜罗，逐字逐句推敲，对《庄子》微言



大义反复咀嚼，对各家注释和评论仔细甄别，力求在庄学的河谷中披沙拣金，沿波讨源。其《文学庄子探微》（以下简称《探微》）在庄子的文学向度下笔，擘肌入里释重负，破核品心得真如，以庄解庄，与庄子亲近且亲切。

疏庄离庄是对历史《庄子》的造访，是对《庄子》历史的反照，是对庄学史上定格庄子的重新定位。历史《庄子》是原典文本的自在，《庄子》历史是后来庄学的成全。历史《庄子》需要稀释澄明，这就是“疏庄”。“疏庄”是对《庄子》历史的疏证散观。《庄子》历史有待去伪揭蔽，这就是“离庄”。“离庄”是对《庄子》历史的离今复原。疏离的过程必然见出庄子之为庄子的生态环境、历史背景以及庄学沿革的成败利钝，有如考古学从层叠的历史堆积中发现彼时彼地此物成为“这一个”的原因。表面上看，这是庄子研究在重新洗牌，其实是化解庄子后学集结庄子的生态反还。对庄子其人其思而言，一如远行归来之还原，对庄学庄论来说，则如棋史迷局之别解。孙雪霞的《探微》在这方面用力甚深。其“上篇”之“反论”，以“变巫”、“明神”、“观星”探求《庄子》的原生诸态，以“思经”、“思圣”、“思道”寻绎《庄子》的思想张力，以“解待”、“释隙”、“审丑”阐发《庄子》的独特价值，可以说，《探微》以“反观”、“反思”、“反动”为《庄子》在文明史上重新定位。

在庄非庄以化庄，是研究《庄子》的要津。只有在庄，方可与庄共存；只有非庄，庶几排解庄蔽；只有在庄非庄，才能进入化境。《探微》关于“自然”三境界的概括（“自然其然”、“自然而然”、“自然不然”）颇近《庄子》本旨。作者对“自然天象”、“自然物象”、“自然动象”的论述，大气磅礴而直逼庄子精义。其“言·字之辨”、“言·思之合”、“言·象之通”、“言·说之花”的剖析，也与庄子语言观契合。至于细论“大块”，漫谈“汪洋”，透视“死生”，



分说“文体”，相关章节均有深刻的理解和精彩的表述，对前人和今人的诠释多有突破之处。应该说作者是“在庄”者。匿名评审的专家和参加答辩委员会的教授们，对《探微》的这些成绩给予了充分的肯定和积极的评价。作为孙雪霞的导师，我看到更多的是《探微》的不足。对于一个不朽的经典文本如《庄子》，入之不易，出之更难，研究既久，常常为其所笼罩，难免是其所是，非其所非。孙雪霞作为一个年轻的学者，“在庄”尚未“非庄”，“入庄”尚待“出庄”。这是更高层次的要求，也是《庄子》对后人最大的期待。对于一个有志于学术的青年，踏入了“在庄”的第一步，还应迈出“非庄”的第二步，舍此不能进入“化庄”的更高境界。

一部《庄子》，三个字——“然”、“静”、“化”——与天地人生密切相关。从庄学研究的角度讲，“然”、“静”、“化”是《庄子》一书的户牖，也是内、外、杂篇通衢。《庄子》有意孕育、催生、培养矛盾，不断开启，又不断闭合，从而保持其思想的生态、静态、动态。其伟大，就在于既透明，又模糊，既开放，又不易得手的始源混沌与原发生态。其原生态自然和非文明思维与同一律和矛盾律的思想圆凿方枘，与古希腊的辩证法截然相反，与西式逻辑大相径庭，对于化解逻辑和辩证法的戾气大有裨益，对于人类走向未来的思想造化也是得天独厚的资源。“然”是大道之基础和母胎，是自然去否与文明去戾之前提；“静”是亲“然”入道之内涵外养，是心斋坐忘之修炼功夫；“化”是道气运行之方法和过程，是庄思与庄行之最高境界。《探微》在“然”字上多有体悟，而对“静”与“化”的发掘略嫌单薄。这也与作者正处于哲学研修过程有关。对于《文学庄子探微》的撰写而言，如此要求已超出了作者立意名篇的初衷。但是深入“然”、“静”、“化”的研讨，的确是很有意义的话题。



一部《庄子》，俨然一部“天论”。《庄子》混沌之翕动和非文明之自然，形成了非文明和非逻辑的天运智慧，与权利话语的抗衡构成了庄思与所有体系化、固态化思想的相反相对，相辅相成。这是原始意义上的“和而不流”，“流而不派”。人们常讲庄子提倡天人合一，见“齐物”而想“一致”，望“道气”而骛“整体”，实际上庄子的思想的极致恰恰在“天论”之“合一”不一，“齐物”不齐，“整体”不整。其“天论”端在“天倪”、几在“天均”、化在“天府”。笼统讲其天人浑然一体当然可以，但不是所谓“一致百虑”，也有别于“以它平它”，既非同一性，也非差异性，而是超乎“通天下气”的更高追求，也是天地精神的进一步升华。《庄子》“天论”可为神话开户，也可为道教奠基，能替诗学张目，也给哲理门径，既对人文提挈，也向科技留白。只有开放性的圆观宏照和全方位的权衡斟酌，才有望体察其高下精粗，把握其成败利钝。文字学、文献学、文学方面的“在庄”，还有待“文史哲学”之“非庄”，也期待群科环通之“化庄”。在这些方面，“探微者”还有许多工作可做，用武之地非常广阔。

孙雪霞在“以庄解庄”方面收获颇多，在“疏庄离庄”方面成绩不菲，于“在庄非庄”方面也有领悟。老师的欣慰是在学生的出息之日。《文学庄子探微》的收益展示了孙雪霞的功力和才气，也披露了她的意志和奋斗前景，有道是：以庄解庄欲何之，三年苦乐只自知。蒙陵路遥归来晚，回头不似在山时。

栾栋 记于广州天河
时在 2006 年 1 月 31 日



目 录

序……………来 栋 1

绪论……………1

第一节 庄学研究小史……………1

第二节 文学庄子与庄子文学之辨……………26

第三节 “以庄解庄”方法论浅析……………32

上篇 文学庄子寻绎

第一章 继承……………43

第一节 变巫……………43

第二节 明神……………59

第三节 观星……………78

第二章 反思……………92

第一节 反思的真谛……………92

第二节 追寻先民的歌唱

——反思《诗经》……………100

第三节 追忆“仁”之圣贤

——反思孔子……………111