

刘麟生 方孝岳 等著

中国文学七论

草创于学术黄金时代的中国文学大纲

Seven Topics
on Chinese Literature

中国文学概论·刘麟生
中国散文概论·方孝岳
中国骈文概论·瞿兑之
中国小说概论·胡怀琛
中国诗词概论·刘麟生
中国戏剧概论·卢冀野
中国文艺思潮·蔡正华



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS

广西师范大学出版社

中国文学七论

Seven Topics
on Chinese Literature

刘麟生 方孝岳 等著

广西师范大学出版社

· 桂林 ·

图书在版编目(CIP)数据

中国文学七论/刘麟生等著. —桂林:广西师范大学出版社, 2007. 1

ISBN 978 - 7 - 5633 - 6376 - 6

I . 中… II . 刘… III . 文学史 - 中国 IV . I209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 152695 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市中华路 22 号 邮政编码:541001)
网址:www.bbtpress.com

出版人:肖启明

全国新华书店经销

发行热线:010 - 64284815

山东新华印刷厂临沂厂印刷

(临沂高新技术产业开发区工业北路东段 邮政编码:276017)

开本:960mm × 1 380mm 1/32

印张:19.375 字数:458 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

印数:0 001 ~ 7 000 定价:46.00 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

(电话:0539 2925659)

出版说明

二十世纪二三十年代，堪称我国学术的黄金时期。一大批有着深厚国学功底的学者，在西方学问的濡染和激发下，切问而近思，其学博，其志笃，其著作既是珍贵的学科史史料，又是增广见闻、激发智思的实用性书籍，历久而弥新。

《中国文学七论》所收的七本书，就是这个时期的优秀著作，它们正好构成了一部完整的中国文学史大纲：该史有统有分，既有对中国文学进行宏观把握的《中国文学概论》，又有从文体角度梳理历史、详辨源流的《中国散文概论》、《中国骈文概论》、《中国小说概论》、《中国诗词概论》、《中国戏曲概论》，还有从文学主题角度把握中国文学精神层面的《中国文艺思潮》。其时间跨度，上起远古，下迄现代，堪称一部有着独特体例的中国文学通史。

本次整理出版，严格按照世界书局原版，尽量保存著作的原貌，其修改之处，均遵照以下原则：

- 一、对原书中的标点符号进行了规范化的统一。
- 二、原版书中明显的错字以及有据可查的引文错误，径改。
- 三、因存在竖排与横排的转换，原书中的“如左”、“左列”等，一律改成“如下”、“下列”。
- 四、因文学作品版本较多，所以，引文涉及文学作品的，只要有一种可信的版本为依据，则不擅改，不强求统一，以保持原著的本来面目。
- 五、因时间原因，我们还未能与个别作者家属取得联系。特开辟稿酬热线：bzb@bbtpress.cn。一经取得联系，立即奉上稿酬。在此致谢。

广西师范大学出版社

2006年10月

目 录

中国文学概论	刘麟生	1
文字与文学		3
一 字形		3
二 字音		5
三 字义		12
文体的分析		15
四 论总文体		15
五 散文与骈文		22
六 诗词曲		33
七 小说		40
八 戏剧与话剧		41
九 联语和游戏文		43
作风的概观		45
十 泛论作风		45
十一 时代与作风		46
十二 文体与作风		50
十三 从作风方面观察作者		56
中国散文概论	方孝岳	61
本体论		63
一 散文的含义		63
二 散文学的演进		65
方法论		67
三 字句的格律（上）		67

四 字句的格律（下）	77
五 篇章的体裁	83
六 议论文之体裁	84
七 儒家的论（上）	86
八 儒家的论（中）	88
九 儒家的论（下）	90
十 从横家的论	92
十一 名家的论	94
十二 魏晋本名家的论	96
十三 叙事文的体裁（上）	97
十四 叙事文的体裁（中）	102
十五 叙事文的体裁（下）	104

中国骈文概论 瞿兑之 107

一 总论	109
二 从三百篇到楚辞	111
三 赋	116
四 魏晋文与陆机	118
五 骈文之论	124
六 写景文与齐梁体	126
七 书札文与徐陵	132
八 《哀江南赋》	138
九 《滕王阁序》	147
一〇 《文心雕龙》与《史通》	153
一一 唐代之骈文与古文	157
一二 陆贽	161
一三 李商隐	163
一四 宋四六	165
一五 清骈文	169
一六 律赋与八股	175

一七 八股与骈文·····	176
中国小说概论 ·····	胡怀琛 181
一 绪论·····	183
二 中国古代对于“小说”二字的解释 ·····	184
三 古代所谓小说·····	186
四 唐人的传奇·····	197
五 宋人的平话·····	214
六 清人传奇平话以外的创作·····	229
七 西洋小说输入后的中国小说·····	234
八 总结·····	248
中国诗词概论 ·····	刘麟生 251
一 中国诗的鸟瞰·····	253
二 论《诗经》 ·····	257
三 五古诗的演进·····	265
四 乐府诗的盛时·····	277
五 七古诗与近体诗的完成·····	282
六 诗的散文化时代·····	299
七 诗的模仿时代·····	306
八 诗的变化时代·····	311
九 词的萌芽时代·····	320
十 词的极盛时代·····	325
十一 词的衰落与复兴·····	345
十二 诗话与词话·····	355
中国戏剧概论 ·····	卢冀野 359
序·····	361
一 戏曲之起源·····	364
二 戏曲之萌芽·····	371

三	宋戏之繁盛·····	385
四	金代的院本·····	401
五	元代的杂剧·····	414
六	元代的传奇·····	432
七	明代的杂剧·····	445
八	明代的传奇·····	459
九	清代的杂剧·····	477
十	清代的传奇·····	493
十一	乱弹之纷起·····	518
十二	话剧之输入·····	533
中国文艺思潮		蔡正华 549
一	民族特性·····	551
二	宗教与哲学·····	557
三	对于自然界·····	566
四	恋爱·····	573
五	民族思想·····	582
六	非战·····	592
七	社会经济·····	600
八	新文学运动·····	607

中国文学概论

刘麟生 著

中国文学概论

文字与文学

一 字形

文字是文学的工具，它们的密切关系，是不烦言而解的。可是研究文字，是一种专门的学问——文字学、语音学、小学等，不是本书应有的文章。本编所讨论的，只不过中国文字与中国文学的关系。换言之，就是中国文字在中国文学上的地位咧。

研究文字，可以从三方面观察：一、字的形式；二、字的音韵；三、字的意义。它们各别的变化，对于我们的文学，有什么影响与利害？是我们应特别注重的，现在先论字形。

我国文字，是偏重象形的；西方文字，是偏重注音的。这是公认的事实。可是《周礼》上说：“八岁入小学，保氏教国子，先以六书。一曰指事，二曰象形，三曰谐声，四曰会意，五曰转注，六曰假借。”那么中国文字并非全是象形，也有他种质素在内，不过偏重于象形，是无可疑的。

有人说，象形文字，是幼稚的文字，不适于高等文化的发展。这话也很难说。像中国的文字偏重象形，已经到了极完美的发展，经过长时期的文化熏陶，决不能说是幼稚。不过因为一音一义，偏重象形，难于变化，是很不合科学上的应用。

文学是一种艺术，艺术以真美善为归，而达到目的的方法，不外激动人的视觉、听觉和感觉。黑格尔所以分艺术为目艺、耳艺、心艺，他拿文学属诸心艺。但是文学如何可以激动心灵？仍不外以文字引起人的注意，或者为

视觉上的注意,或者为听觉上的注意。郑樵在他的《通志》上说:“梵有无穷之音,而华有无穷之字。梵则音有妙义,而字无文彩;华则字有变通,而音无铿锵。梵人长于音,所得从闻入。……华人长于文,所得从见入。”所以中国的文字,是先从视觉上感人;西方的文字,先从听觉上感人。

现在举司马相如的《子虚赋》、《上林赋》为例,以明视觉感人的地方。《上林赋》诚然不免有堆垛的恶习,但是文辞瑰丽(何焯的话),在旧文学上,确有他的地位咧。

森林 其北则有阴林巨树,榲桲豫章,桂椒木兰,檠离朱杨,栌梨檮栗,桥柚芬芳。

水族 于是乎蛟龙赤螭,鲟鳍渐离,鰐鰋蛟蛇,禺禺魼魼,捷鳍掉尾,振鳞奋翼,潜处乎深岩。

果品 于是乎卢橘夏熟,黄甘橙楸,枇杷燃楠,亭奈厚朴,檮枣杨梅,樱桃蒲萄,隐夫萸棣,答遯离支,罗乎后宫,列乎北园。

女性 若夫青琴宓妃之徒,绝殊离俗,妖冶嫋都,靓妆刻饰,便嬛绰约,柔桡嫋嫋,妩媚纤弱。

天下事先入为主,文学既然是读物,读时必须用目,这种象形文字,至少可以先给人以种种印象,使读者容易明了偏旁的好处,如上文中“芬芳”、“妩媚”等,也是字形的效果咧。

汉文因为一字一音的关系,于是产生了骈文律诗,这完全是利用对句,为我国文字中特殊的产物。其实对句的利用,固然根据于单音,但是字形也有不少的影响。譬如江南对渭北,杨柳对樱桃,在下文中,无人不知为巧对,便是此例。

江南燠热,橘柚冬青;渭北沍寒,杨榆晚叶。(周弘让《答王褒书》)

门侵杨柳垂珠箔,窗对樱桃卷碧纱。(晁冲之《都下追感往昔诗》)

重形文字的缺点,是无可讳言的。单就字形而论:(一)笔画的多寡,不能一律。如“一”字与“盐”字,都为常用之字,而笔画多寡相

去悬绝，写时颇感不便。(二)通假之字甚多，字形往往混淆。如刘永济说：“逶迤二字，见诸古书者，有三十三种。”(见所著《文学论》)这虽然是例外，可是已经与初学者以不便利了。(三)“字形则笔画叠变；变更愈多，去原形愈远，只即今形观之，其意不可复晓。”(蒋善国《中国文字之原始及其构造》)可见得重形的文字，到后来也不能完全重形了。所以《集韵》有五万三千余字，到了今日，常用的字，不过数千而已。

现在节录服部字之吉的意见，以为本段的结束(见所著《汉字之优点与缺点》，太平洋国际学会译本)。

中国之象形单纯文字，望其形即可推其义。虽然构造复杂，意义则很明显；使读者有确定的印象，易于记忆。但从他方面观之，亦不免有若干缺点。每字之形状，与其他任何字不同。初学者必感觉非常之麻烦；在印刷盛行时代，排版时极感困难；对于编辑字典，亦大有困难。综上所述，以字形而论，中国文字之优点，实足以抵偿其缺点而有余。

二 字音

六书中，除象形外，谐声(应从许慎说为形声)最为重要。一字一音，是我国文学中的特质：其中有利有弊。现在分析讨论起来。

最大的缺憾，是同音的字太多。哲尔氏(Giles)在他所著的《华英字典》中说，与“施”字同音之字，有八十七字之多；如“时”、“史”、“市”、“师”等字(服部字之吉所著《汉字之优点与缺点》)。但是若用平上去入读之，也不至如此之多。盐谷温说：“现行北京话，为字音之最简单者，大约不过四百种音。而字音种类最多之福州方音，亦仅八百种音而已，《康熙字典》共举四万字，然今日通行之字，犹不下一万。仅以八百乃至四百种音，而发四万乃至一万字之音，其势不免有多数之同音异字矣。”(《中国文学概论》陈彬龢译)但是古代同音异字的字，还要多，据钱大昕《十驾斋养新录》考据，古代无轻唇(如非、敷、奉、微)舌上(如知、彻、澄、娘)之音，就是说读“非敷奉微”，如“帮滂并明”等音，读“知彻澄”，与“照穿床”无别了。

此外又有通假的字（如“佳”可读“维何”），破音的读法（如“令长”中的“长”字读上声），借读的方法（如“身毒”读“捐毒”），于是音义的混淆，真是莫可究诘了（近人顾雄藻所著《字辨》，引例极多）。

一字一音的缺点，既然如上文所述，但是同时对于文学上，也发生一个优点。这便是中国文字宜于作对句，因而产生世间所没有的骈俪文字。骈俪文字，是平民文学的障碍物，我们不能曲为之讳；然而同时也是一件美术品，我们总可以确切地承认呢（刘师培《中古文学史》主张：“非偶词俪语，不足言文。”这话固然不免言之太过，其中也有不少的真理咧）。

服部宇之吉说：“日本人在谈话时，喜用中国文，因其较日本土语，简洁易懂，此实中国语之特殊优点。……关于“公文”、“法律”、“制度”、“陆军”等名词，日本尤喜采用中国字音，因其不但简单，并且严肃堂皇，此亦中国字音之另一优点。”（《汉字之优点与缺点》）总而言之，文字简洁，是一字一音的文字最能造成，也是对句骈体的绝好根基。像英文修辞学，所谓平行语气（Parallel Construction），是偶一为之则可，究竟不能常见咧，现在略论对偶文的妙处。

《文心雕龙·丽辞》篇说：“造化赋形，支体必双。神理为用，事不孤立。夫心生文辞，运裁百虑。高下相须，自然成对。唐虞之世，辞未极文；而皋陶赞曰：罪疑惟轻，功疑惟重。益陈谟云：‘满招损，谦受益。’岂营丽辞，率然对尔。……丽辞之体，凡有四对：言对为易，事对为难，反对为优，正对为劣。言对者，双比空辞者也。事对者，并举人验者也。反对者，理殊趣合者也。正对者，事异义同者也。长卿《上林赋》云：‘修容乎礼园，翱翔乎书圃。’此言对之类也。宋玉《神女赋》云：‘毛嫱障袂，不足程式。西施掩面，比之无色。’此事对之类也。仲宣《登楼赋》云：‘钟仪幽而楚奏，庄鸟显而越吟。’此反对之类也。孟阳《七哀》云：‘汉祖想粉榆，光武思白水。’此正对之类也。”以上是说正式的对偶律，此外还有散文之中，常带平行的语气，使人不觉其为真正的对偶文。又常常带了散文化的意味，以舒其气，更是“神妙欲到秋毫巅”了。元李冶《敬斋古今黠》有一条说：“前辈论《楚辞》‘蕙肴蒸兮兰藉，奠桂酒兮椒浆’，韩退之《罗池庙碑》‘春与猿吟兮，秋鹤与飞’，谓欲相错成文，则语势矫健，谓之避对格。然余考诸古文，则散语亦多用之，荀子

《劝学篇》云‘青，取之于蓝，而青于蓝；冰，水为之，而寒于水’是也。”

其次，我们应当明白谐声的发展，也不是一件很简单的事，梁启超说：“中国文字，乃属于衍音系统，当从音原以求字原。”（见所著《从发音上研究中国文字之原》）蒋善国说：“所谓一字一母，或一形一声者，乃举要而言之耳。形声之字，不限于一形一声也。除一形一声外，有数形一声者，有数形数声者，有二重形声者，亦有省声者。”（参看《中国文字之原始及其构造》）此外还有模仿人声、鸟兽声、物声的字句。总之汉文靠偏旁发音，是自成一个统系，在文学上的应用，确有特殊的功用咧。

现在从四声、重言、双声、叠韵各方面，逐一讨论，以表明我国文字与我国文学的相互关系。

刘大白说：“从前研究四声的，有些人都以为平、上、去、入是发音长短底不同。据最近刘复先生《四音实验录》中根据实验的结论，才知道四声底不同，长短虽然也有关系，而实在以音底高低不同为主要。但是四声底不同，虽然以音底高低不同为主要，而平仄底不同，却不在高低，而在音底平实和曲折。所以中国旧时篇中平仄相间相重的抑扬，实在是平仄和曲折相间相重的抑扬了。但是各地底音读不同，所以所谓四声，实在只有一个抽象的概念，而并没有一个具体的全国相同的标准。”（见《中国文学研究》中《中国诗的声调问题》）

四声与五声 四声为平、上、去、入，五声为阳平、阴平、上、去、入。四声与五声的发现，能够使一字一音的汉文，不致在读音上发生单调的感觉。因为有了抑扬顿挫，便不致单调，同时又增加不少的文体，如近体诗、对联、调平仄的骈文，皆是。他们的重要，可以想见了。（关于阳平阴平的分别，参看周德清《中原音韵》，便知其详。）

可是四声的辨别，在上古时代，是不知道的。正式成立，要算南北朝齐梁时代。《梁书·沈约传》说：“约撰《四声谱》，以为在昔词人，累千载而不悟，而独得胸襟，穷其妙旨，自谓入神之作。”沈约如此自负，可以想见四声在文学上的重要关系了。（赵翼《咳余丛考》，有《四声不起于沈约》一文。王国维有《五声说》一文，谓宋齐以后，《四声说》行，而五声转微。）

然而说上古时候，绝对无四声，是不易致信的。《公羊传何休解诂》：“伐人者为客，读伐，长言之；见伐者为主，读伐，短言之。”顾炎武《音论说》：“长言之，则今之平、上、去声，短言之，则今之人声也。”是古代仅有平、入两声。黄侃《音略略例》、爱德金（Edkins）《北京官话文典》，都是如此说法。至于入声，到了元代，直至今日，北方人已不能容易分别了。

我国人读文章，有所谓抑扬顿挫的调子，其实便是对于平上去入，加以注重。这个五声或四声，是中国文学所独具的。应成一在所著《社会学原理》上，说：“西方声音之各别性，至 Vowels 及 Consonants 而已穷；中国则于音韵音组之外，尚有内含四声及五声，假使我们拿吴（阳平）、乌（阴平）、五（上声）、恶（去声）、辱（北方音作去声）翻译成罗马字，那便毫无分别了。”

简单言之，字音要分出平仄；平仄所发生的影响，有二：一是声调，一是音韵。先论声调：声调是全句或全篇中的抑扬顿挫，韩愈《答李翱书》中所谓“气盛，则言之短长与声之高下者皆宜”，与此是相似的。西文中借重重音，就可以表现出来。中文则非借平仄不可。平仄的调和，便是声调告成的阶梯。不但韵文中如此，就是散文中，也是如此。王光祈在所著《中国诗词曲之轻重律》一文中说：“吾国轻重律之格式复杂，实远过于西洋。”言之不为太过。《文心雕龙·声律》说：“异音相从，谓之和；同声相从，谓之韵。韵气一定，故余声易遣。和体抑扬，故遗响难契。属笔易巧，选和至难。缀文难精，而作韵甚易。”这是说声调的应用与音韵的应用是大有出入的。唐钺在他的《音韵之隐微的文学功用》上说：“和音包举双声叠韵等关系外，如字音之高下长短轻重等，都含在内。但同是下平，而‘提’音比‘图’高；同是上平，而‘花’比‘迂’长。又通常两字相连而只表一意，上一字比下一字读得重些；又入声以短促故，似乎比平上去都重些。”这都可以做例子咧。又如近体诗调平仄，古体诗不调平仄。然而古诗有古诗的声调，近体诗有近体诗的声调，各不从同。所以王士禛有《古诗平仄论》，赵执信有《声调谱》之作。声调是系于平仄，可以概见了。

现在要讨论诗韵、词韵、曲韵了。韵是由音而来，最初关于音韵的宏

著，要算梁沈约《四声谱》，可是这并不是韵书；隋陆法言《切韵》是最早的韵书，对于后来的韵书，有绝大的影响，可惜已经散佚了。唐代韵书出的渐多，以孙愐的《唐韵》为最有名。宋代的出品，有陈彭年的《广韵》、丁广的《礼部韵略》和宋仁宗敕选的《集韵》。南宋时，有平水人刘渊的《壬子新刊礼部韵略》，就是世所称的《平水韵》，也就是现代诗韵的蓝本。他把《广韵》二百零六韵，并为一百零七韵，这是最值得注意的一件事。

元朝阴时夫撰《韵府群玉》，取上声之拯韵，归到迥韵，于是共有一百零六韵。明初《洪武正韵》，复并为七十六韵。但是文人沿用，仍旧是用一百零六韵。清康熙时，撰《佩文诗韵》、《佩文韵府》，便以阴氏《韵府》为蓝本。换言之，就是上平十五韵，下平十五韵，上声二十九韵，去声三十韵，入声十七韵。

所谓现代诗韵，其用法尚有两种不同的地方：就是做古体诗的时候，较为自由，可以通韵，做近体诗的时候，不可以通韵。通韵的意思，便是几种韵可以通用；譬如东冬江，或送宋绛，皆可以互相通用，便是。为什么古诗可以通转，而近体诗不可以通转呢？这个理由，是因为古音的韵部，比现行的韵部简少，古韵宽缓；所以做古体诗，不妨通用咧。

古人的读音，与今人大大的不同。不要说唐宋与今人不同，便是秦汉人读音，也有互异的地方。在郑玄所笺的《毛诗》中，常常可以看出。古音学，是近代史上的大发现，非常的繁复，不是本书可以论列的。现在排列一个简目，做我们的鸟瞰。

协韵时代：唐陵德明的《经典释文》、宋朱熹的《诗经集传》，可为代表。协韵是用当时的音，来读古书，因而不免发生改经的陋习，这又叫做叶韵。

通转时代：最初主张这个办法的，是宋吴棫的《韵补》。他把《广韵》二百零六部，注明“古通某”、“古转声通某”等。但是他的通转办法，在当时不甚大有影响。到了清初顾炎武的《音学五书》，方才有较精详的讨论。此后便有段玉裁的《六书音均表》、戴震的《声类表》、钱大昕的《音韵问答》、江永的《古韵标准》、王引之的《经义述闻》，于是古音学方才大盛。清末章炳麟的《文始》、《新方言》等书，可谓集古音学