

崇文学朮文库

中国学术史著作序跋辑录

张林川 周春健 编

崇文书局



本书辑录我国古代以至近现代

880部学术史著作的序跋100余篇。

序跋所属之书，起自宋人朱熹之

《伊洛渊源录》，迄于成书

于民国时期顾颉刚的《汉代学术史略》。

对序跋原文，

主要作了标点整理的工作。

可以为从事学术史研究

指示门径，提供方便。



崇 文 学 术 文 库

湖北大学古文献研究书系

中国学术史著作序跋辑录

张林川 周春健 编

崇 文 书 局

(鄂)新登字 07 号

图书在版编目 (CIP) 数据

中国学术史著作序跋辑录/张林川, 周春健编. —武汉: 崇文书局, 2005.11

(崇文学术文库)

ISBN 7-5403-0965-2

I. 中… II. ①张…②周… III. 学术思想—思想史—著作—序跋—汇编—中国 IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 128113 号

责任编辑: 邹华清

出版发行: 崇 文 书 局

(武汉市雄楚大街 268 号 B 座 430070)

印 刷: 华中科技大学印刷厂

(武汉市洪山区珞瑜路 1037 号 430074)

开 本: 850 × 1168 1/32

印 张: 11.25

字 数: 300 千字

版 次: 2005 年 12 月第 1 版

印 次: 2005 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 20.00 元

选题策划 邹华清

责任编辑 邹华清

装帧设计 王 乔

督 印 阎长缨

ISBN 7-5403-0965-2



ISBN 7-5403-0965-2/K · 35

定价：20.00元

《蒙文学术文库》编辑委员会

顾	问	章开沅	朱祖延	冯天瑜	
主	任	邱久钦			
副	主	王建辉	叶生刚		
编	委	(以姓氏笔画为序)			
		马 敏	王玉德	朱 英	向光忠
		杨合鸣	李晓明	吴天明	别道玉
		何晓明	邹华清	张林川	张艳国
		陈 锋	范 军	周国林	赵世举
		钟 年	郭康松		

序

中國學術的歷史，可上溯至原典時代，而《周易》則為原典之元。《周易》之成書，一般以為在公元前十一世紀之殷周之際，距今約有三千年的歷史，可謂歷史悠久。而中國的學術史論著，則出現於公元前三至二世紀的戰國後期，也有兩千年的歷史。像《莊子·天下》、《荀子·非十二子》、《易傳》等都可以稱學術史論著。秦漢而後，中國的學術史論著代有所隆，入宋而後為盛。

西漢中期，為了穩定國家統一的政治局面，漢武帝借舉賢良方正之機表彰“六經”，表明了推尊儒術為思想路線的意向，並於建元五年（前136年）置五經博士。時廣川儒者董仲舒揣武帝之意，以《春秋》“大一統”為據，上了“諸不在六藝之科、孔子之術者，皆絕其道，勿使並進”（《漢書·董仲舒傳》）的對策，遂起獨尊儒術之濫觴。由是學術史幾乎與經學史、儒學史異名而一。

儒術獨尊，不僅否定了前漢時期黃老之學為思想路線的國家意識形態，更改變了儒學的命運。漢代儒學以經學為載體，是對先秦儒學的否定發展。漢儒治經所反映的天道觀、人道觀和價值觀則構成漢代經學的主要內容。經學的成立，在中國政治思想史和學術思想史上都有著十分重要的意義。第一，經學的成立，表明了“六經”以封建統治最高權力認可的方式取得了“群籍之首”的法律地位，從而恢復了其自身上古“王官之學”的尊嚴。同時也標誌著儒學在中國封建王朝正統地位的確立。第二，它表明了中華易文化所奠定的經驗型特色的民族思維方式，開始形成了一種垂二千年而勿能改的經學思維模式。第三，它標誌著中華學術文化的發展實現了自身的第一個否定發展過程，標誌著儒學的經學歷史階

段的開始。

所謂經學，系指訓解、闡發、研究和傳釋儒家經典之學。由於經學研究者各自的立場、價值取向、宗旨和文字、篇章、版本等方面的不同，形成了經書的今古文學派之爭。他們各執一端，相互攻訐，遂成流弊：其一曰導章句於煩瑣，經師爲了某種政治目的，說經時往往旁徵博引，牽強傅會，將所謂“微言大義”貫穿於繁雜的說教之中，煩瑣不堪。其二曰引經義於讖緯。以神話迷信演繹經書，詭爲隱語，預測吉凶，使經學陷於神學目的論之中是今文經學的特點。比如漢儒有“五經”、“七經”之說，緯書則有“五緯”、“七緯”之稱。兩漢的圖書讖緯之學自東晉始遭禁伐，至隋唐才近於漸滅，而漢學亦走到它的盡頭。

自唐安史之亂，中國封建社會進入後期。宋初上層統治者爲了加強封建專制，維護政權的穩固，除了在政治、經濟、軍事等方面採取強硬的集權措施以外，在思想文化意識形態方面也急需重構，於是宋明道學應運而生。

道學之稱蓋得名于《宋史》。馮友蘭氏以爲道學包括程朱理學、陸王心學。此外還涉及浙東永嘉、永安陳亮葉適之事功學。道學或稱宋學。一般意義的宋學，指包括政、文、史、哲、經、宗教、教育、科技在內的兩宋三百二十年間的全部學術文化。特殊意義的宋學則指在中國經學史上對漢唐以章句訓詁爲特徵的漢學進行否定的一種宋明新儒學。

宋學的崛起，是中國學術史上的一大變革。宋學對漢學的否定，固然是經學發展過程中自身矛盾運動的結果，同時也是後期封建社會加強集權專制的一種文化標誌。它是經學經過玄學思潮的洗禮和佛、道之學的衝擊以後上層統治集團經過反思的一種必然的價值選擇。宋學只是在繼承孔子以“六經”之義理教生徒的方法論基礎上，通過揚棄董仲舒的今文經學，對東漢以來的古文經學進行否定之否定，從而實現了自身的反古與開新。宋學並非一種全

新的學術形態。宋以前之儒者治經，無非章句訓詁與義疏兩途。宋儒治經則明顯地牽合義理，表現出一種轉型的特色。表現在：一、由宗經到敢於疑經。歐陽修之懷疑孔子作“十翼”，吳棫之懷疑《古文尚書》，朱熹之懷疑《詩》“序”等都是其例。朱熹等人甚至至於對經書刪改補綴，牽合義理以合己意。二、由章句訓詁之學到義理之學，即以道家的天人學說，儒家的心性理論乃至佛學的思辨方法疏解儒家經典，從而提高經文的權威性、說理性。三、宋儒注經，開始從我注“六經”轉而強調“六經”注我。四、宋學還有一種以思辨精緻的哲學否定漢儒粗俗神秘的神學目的論的特色。正是這些特色，奠定了它在中國學術思想史上的地位。也正是這種原因，宋以後無論是官方抑或私家，對宋學都情有獨鍾。關於這點，我們從張林川、周春健同志的《中國學術史著作序跋輯錄》可見一斑。

《中國學術史著作序跋輯錄》一書共選入自明至清末民國時人對南宋朱熹以來思想家們所撰的 82 部學術史著作重刊或初刊本的序跋共 216 篇，二十餘萬言。據我陋聞，將學術史之序跋輯錄、標點刊出，這應算第一本。所謂“序”、“跋”，相當於前言、後記。其內容一般是撮要介紹著作的基本內容、精神實質，著作者的寫作動因、背景資料。除自己序跋以外，還有請他人或刊印者為之作序跋的情況，此類序跋多間有作者的閱讀心得與評價。也有一種情況是作序者借題發揮，申明自己的學術見解或作一些必要的知識性介紹。無論其見仁見智，都有較強的導讀功能。很多典籍的基本精神往往可以通過序跋進行瞭解。由於典籍繁多，難於搜求，即使容易得到，但又因原著內容豐厚閱讀量太大而造成不便，閱讀序跋的作用和必要性便顯得十分重要。將學術史的“序”、“跋”集約刊出的好處是，不僅便於讀者對學術史能有粗略瞭解，而且便於讀者通過序跋選擇需要精讀的學術史著作；同時還可通過對不同的學術史或相同學術史的不同版本或不同學者的序跋，瞭解一個時代的學術思潮。“序”、“跋”之作用可謂大矣哉！

然“序”、“跋”之選輯，必有編選者的立場。按本書所列 82 部學術史著作看，大體秉理學一脈，尤以濂、關、洛、閩之學為主。這是一種以程朱理學為價值坐標的選擇。究其原因，蓋在於程朱理學自宋明而後已經事實上成了後期封建社會統治階級的思想路線，是一股維護統治階級政權穩固性和社會安定的學術思潮。這種思潮延及到清末，與清王朝共始終，其餘緒則殘喘至於五·四新文化運動。

事實上，從學術史的角度看，程朱理學只能算宋學的右翼。蓋宋學之肇端，當從宋太宗朝邢昺所著之《論語正義》初見端倪。是書雖未能跳出唐代官學窠臼，然其於名物訓詁之外竟能傳會一些義理。《四庫提要》評其書曰：“今觀其書，大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳其義理，漢學宋學茲其轉關。”其後逶迤至於仁宗慶歷年間，經學已是別開生面了。據王應麟《困學紀聞》引陸遊說：

唐及國初，學者不敢議孔安國、鄭康成，況聖人乎！自慶曆後，諸儒發明經旨，非前人所及，然排《繫辭》、毀《周禮》、疑《孟子》，譏《書》之《胤征》、《顧命》，墨《詩》之序，不唯於議經，況傳注乎！

這是說漢學向宋學的轉型，在時間上當以北宋慶曆之間為標誌。仁宗慶曆間，范仲淹受詔行慶曆新政，倡育才宗經，革新儒學以“輔成王道”，一時回應者雲集。客其門下者有胡瑗、孫復、石介、李覯、歐陽修諸人，稍後王安石受神宗詔行熙豐新政又集聚了如劉敞、曾鞏、鄧潤甫、王雱諸人，皆一時名儒碩彥，儼然一支否定漢學的新宋學派。王安石歿後，儘管圍繞新法之得失、是非，朝野交爭翻複，至元祐黨禍而不息，但以荆公新學為代表，以革新漢學為特點的宋學，在學術史上的地位則是不可磨滅的。

程朱理學是宋初經學革新思潮在其發展過程中開出的另一

派。如果說前者強調“明體以達用”，理學一派則強調“明體而達用”，通過強調心性道德修養而走向性理學一途。其一支以周敦頤、程顥、胡宏、陸九淵及明之王守仁為代表，是為“心即理”之學；又一支則是以張載、程頤到朱熹集其大成之“天理”之學，而張載則持鮮明的性理與氣二元論。所謂“明體”，是指明經書之本旨，又稱“反本”。理學家以為經書之“本”即天人性命之學。況《中庸》又有“天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教”的說法，而北宋皇帝又以《大學》、《中庸》賜臣下，故以“性與天道”為其中心論題便成了理學的特色。理學政治上代表保守勢力，學術上則通過批判佛、老之空虛而襲取其精緻的思辨方法，利用闡發經書之義理，接續道家之本體論，將天人關係演成天理人欲之關係，將天理與人之功利欲望相對立，冀望通過道德修養，以天理吞噬、消弭人欲，從而回復到所謂“三代”“天理流行”的盛世。這種路線如借東海之水以救涸轍之鮒，可望而不可待，故理學主張的道德價值中心主義的義理之學在當時統治集團中很難達成共識，理學派的命運亦由之曲折坎坷。先是有洛黨“五鬼”之厄；後有“慶元學禁”和朱熹等人的“偽學逆黨籍”之災；而陸氏心學也未被重用。這反映了統治階級上層對理學的一種價值取向。大約南宋滅亡前半個世紀，理宗轉而認定程朱理學或有穩定社稷的價值，遂解除學禁，為朱熹平反，著從祀孔子廟庭，其著作亦成為士林經典，其學術遂得以風行元、明、清三朝。對於後期封建統治階級而言，理學的真正價值在於改變了宋學原本的變革精神而變成了衛道之學。也是由於理學的保守與滋潤，使得中國的封建專制主義政體得以苟延幾個世紀。這是一個不爭的事實。

蕭蕭父、許蘇民著《明清啟蒙學術流變》，意在論證宋亡以後理學內部蘊釀出一股自我否定的新思潮是“啟蒙學術思潮”，並認為其發展可分為三個階段：第一階段由明嘉靖至崇禎即16世紀30年代至17世紀40年代，以李贄、何心隱和東林黨人以及趙南星、

馮應京、朱載堉、徐光啓等人爲代表；第二階段從南明弘光、永曆到清康、雍，即 17 世紀 40 年代到 18 世紀 30 年代，以顧炎武、黃宗羲、方以智、王夫之、唐甄、顏元、傅山、梅文鼎等人爲代表；第三階段從清乾隆到道光二十年即 18 世紀 30 年代到 19 世紀 30 年代，以戴震（皖）、惠棟（吳）、王念孫、汪中（揚州）、章學誠（浙東）以及鄭燮、袁枚、焦循、包世臣、俞正燮、龔自珍等人。他們認爲這種早期啓蒙學術有三大主題：一、個性解放的新道德；二、批判封建專制制度的初步民主思想；三、科學精神。而且認爲這些都得到了中國近代學者如魏源、馮桂芬、王韜、章炳麟、譚嗣同、梁啓超等人的認同。然而，儘管如此，我們還必須看到，程朱理學是後期封建專制統治者最終選定的思想路線和上層建築意識形態，它有着不可動搖的背景。統治集團的需要決定了它的命運。對於理學來說，所謂啓蒙學術只能是長夜中的“一炭之光”。更何況很多啓蒙學者中人，原本被理學浸染，且程度很深。這也是一種不爭的事實。

由宋學開出的清學，百家紛呈，派之中又有派焉。然本質上是對宋學的否定，它完成了中國經學史上的否定之否定過程。清學由於清政府的意識形態高壓，走向樸學一途，然其對漢宋至清的學術源流、人物之學術思想、經書之真偽、正誤的考訂都卓有成就。無論其尊漢尊宋、宗今宗古或相容並蓄，各有創新，總不過被于天理性命之學，其所討論的亦不過是天人、性命、理氣、道器、理欲、知行、陰陽、五行、動靜、誠明、經權、才情、義利、道德、善惡、禮樂、三綱五常、中和、敬等範疇。今觀《輯錄》，所選之學術史序跋，或溯其源流，或樹其宗派，或述其主旨，或叙其傳主，或品其人物，或析其得失，或斷其正邪，或補其闕失，或考其真偽，或釋其章句，或衍其義理，各抱宗旨，各有立場，雖詳略取捨不同而各有見仁見智之心得。細讀《輯錄》，則理學價值觀視角下的中國學術史觀可知太半矣。這是要感謝編者的。

當然，“中國學術史著作”是共名，諸子百家之學術史著作應盡

歸其屬。如所周知，中國學術史著作非始于宋。因而本書之冠名尚須斟酌，或變“輯錄”爲“選輯”更貼切。又，本書所選序跋，雖有的出自學術通史或個別專門史，但總覺理學氣味稍濃而有遺珠之憾。這或許是篇幅限制的原因，如有增訂之日，希望能有所擴充。又，“序”、“跋”之標點，是編者爲讀者精心捧出的一份貢獻，竊以爲再版時如能加上個別文字之注音、僻典之簡注，則是讀者之又一大幸事。

祖延老師囑余爲本書寫點什麼，惶恐之餘寫出以上心得，強爲之名曰“序”。

羅熾于羨雲居
甲申年歲末

前 言

《中國學術史著作序跋輯錄》(以下簡稱《輯錄》)是全國高校古籍整理研究工作委員會項目“中國古代學術史籍研究”研究成果之一,也是湖北大學古籍所中國古典文獻學學科研究書系之一。

《輯錄》一書本來沒有納入我們的寫作計劃,在撰著《中國學術史著作提要》(以下簡稱《提要》)一書查閱文獻的過程中,我們發現絕大多數學術史著作均前有序、後有跋,許多著作的序跋還不止一篇,有的甚至多達十幾篇。序跋雖不屬正文,卻有重要的文獻學價值,現代著名目錄學家余嘉錫先生即將“板本序跋”視為目錄著作的基本體制之一(《目錄學發微·卷二》)。元人馬端臨著《文獻通考·經籍考》,大量移錄他人序跋,是學術價值甚高的古代目錄名著。由序跋文字,不僅可據以瞭解本書之撰著意圖、成書過程、著者學行,也可據以明曉本書之學術觀點、學術價值、學術影響。又因作序跋者多著者之師友或弟子,故還可據以知著者之衆多遺事軼行,因此又具有獨特的史料價值。鑒於此,我們將中國歷代學術史著作之序跋彙聚而成《中國學術史著作序跋輯錄》一書。同《提要》一樣,撰著本書的目的也是爲了給讀者從事學術史研究提供一些方便。

全書共收錄八十二部中國古代以至現代學術史著作的序跋二百余篇,序跋所屬之書,起自宋人朱熹之《伊洛淵源錄》,迄于成書於民國時期的顧頡剛的《漢代學術史略》。朱熹之《伊洛淵源錄》首創史學史上“學案體”之編纂體例,一般被認定爲中國學術史著作的發端,故論中國學術史著作當以此書爲最早。關於本書“學術史著作”的收錄,原則有二:一,屬“著作”而非“論文”,故戰國之《莊子·天下》、《荀子·非十二子》、《韓非子·顯學》,漢人司馬談之《論六

家要指》，清人陸隴其之《學術辨》，民初章太炎之《尙書·清儒》諸篇未予收錄；二，屬“學術史”而非“學術史論”，故宋人劉敞之《七經小傳》、清人方東樹之《漢學商兌》諸書未予收錄。諸書之排列，大致以成書年代早晚爲序。每書之序跋，先排序，後排跋；先排自序、自跋，後排他序、他跋。對序跋文字，做了標點整理的工作。所據版本，均在篇末加以注明。

哲學史專家、《湖北大學學報》主編羅熾先生，在科研及行政業務極爲繁忙的情況下撥冗爲本書作一長序，對拙稿多所鼓勵，令人非常感動。羅先生之《序》，從原典時代講起直至清末，簡明地勾勒出中國古代學術發展演變的大致脈絡，視角獨特，見解高超，是一篇精彩的中國學術史論，晚輩從中獲益良多。對拙稿提出的諸多批評意見切中肯綮，爲我們繼續深化學術史研究提供了寶貴的啓示。

著名文獻學家、湖北大學古籍所老所長朱祖延先生以 82 歲高齡，將本書認真審閱一遍，糾正了許多斷句上的錯誤；《中華大典·語言文字典·文字分典》主編舒懷先生，亦曾就序跋原本中諸多難以辨認的手書字迹的識別給以熱情的指點。在此，請允許我並代表本書著者之一、已故的我的恩師張林川先生向上述諸位師長致以誠摯的謝意。本書在寫作和出版過程中，還得到湖北大學古籍所全體同事及崇文書局副社長鄒華清博士的指導和幫助，對他們也表示衷心的感謝。

“學識如何觀點書”，標點古書是從事文獻整理最基本也是最具難度的工作之一，對整理者具有很高的傳統學術素養的要求。對於我等年輕學人來說，無異於啃了一塊硬骨頭。但既然吃了古籍整理這碗飯，就不能把責任推給別人。儘管我們在整理過程中付出了辛苦的勞動，但書中錯訛疏漏之處定然不少，謹請讀者諸君原諒並望賜教，本人不勝感激之至！

周春健

2004 年 11 月 23 日于湖北大學古籍研究所

目 錄

序	羅熾(1)
前言	(9)
宋·朱熹《伊洛淵源錄》	(1)
〔元〕黃清老《元鄂刻本序》	(1)
〔元〕蘇天爵《元鄂刻本序》	(2)
〔元〕李世安《元吳刻本序》	(3)
〔明〕張瓚《明成化刻本序》	(4)
〔明〕黃仲昭《明弘治刻本序》	(5)
〔明〕楊廉《明弘治刻本序》	(6)
〔明〕楊堦《明崇禎伊洛考亭淵源合刻序》	(6)
〔明〕方大鎮《明崇禎合刻伊洛考亭淵源錄序》	(7)
〔明〕盧謙《明崇禎刻本序》	(8)
〔明〕吳與弼《跋伊洛淵源錄》	(9)
宋·李心傳《道命錄》	(10)
〔宋〕李心傳《序》	(10)
〔宋〕朱申《序》	(11)
明·謝鐸《伊洛淵源續錄》	(12)
〔明〕謝鐸《前序》	(12)
〔明〕高賁亨《重刻伊洛淵源二錄跋》	(13)
明·程暉《新安學繫錄》	(14)
〔明〕程暉《序》	(14)

明·毛憲《昆陵正學編》·····	(16)
〔清〕楊兆魯《讀》·····	(16)
明·金賁亨《台學源流》·····	(17)
〔明〕金賁亨《原序》·····	(17)
明·楊應詔《閩南道學源流》·····	(19)
〔明〕楊應詔《序》·····	(19)
明·劉元卿《諸儒學案》·····	(22)
〔明〕劉元卿《序》·····	(22)
〔明〕《一脉序》·····	(23)
明·宋端儀《考亭淵源錄》·····	(24)
〔明〕徐階《序》·····	(24)
〔明〕薛應旂《重編序》·····	(25)
〔明〕薛應旂《書考亭淵源目錄後》·····	(26)
明·朱睦㮮《授經圖義例》·····	(29)
〔明〕朱睦㮮《序》·····	(29)
〔清〕黃虞稷《序》·····	(29)
〔明〕朱勤萇《跋》·····	(31)
明·周汝登《聖學宗傳》·····	(32)
〔清〕鄭元標《序》·····	(32)
〔明〕陶望齡《序》·····	(33)
〔明〕余懋孳《後序》·····	(35)
明·馮從吾《關學編》·····	(36)
〔明〕馮從吾《自序》·····	(36)
〔明〕余懋衡《序》·····	(37)
〔明〕李維楨《序》·····	(38)
〔清〕劉得炯《序》·····	(39)
〔明〕張舜典《後序》·····	(40)
〔清〕賀瑞麟《識》·····	(41)