

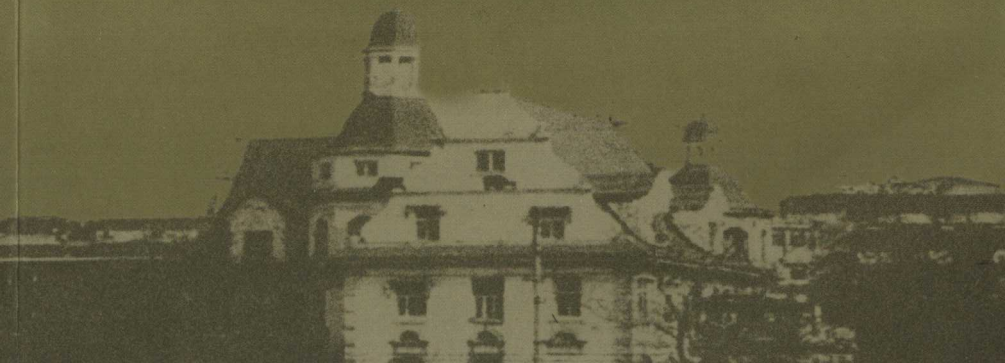
1912-1916 年 北京政府统治研究



BEIJINGZHENGFU
TONGZHIYANJIU

邓亦武 著

湖北人民出版社



1912-1916 年 北京政府统治研究

BEIJINGZHENGFU
TONGZHIYANJIU

邓亦武 著



湖北人民出版社
HUBEI PEOPLE'S PRESS

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

1912~1916 年北京政府统治研究/邓亦武著.

武汉:湖北人民出版社,2006.1

ISBN 7-216-04375-8

I. 1...

II. 邓...

III. ①中国—近代史—研究—1912~1916②洪宪帝制—研究

IV. K258.307

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 094977 号

1912—1916 年北京政府统治研究

邓亦武 著

出版: 湖北人民出版社
发行:

地址:武汉市雄楚大街 268 号
邮编:430070

印刷:武汉中远印务有限公司
开本:850 毫米×1168 毫米 1/32
字数:218 千字

经销:湖北省新华书店
印张:8.5
插页:2

版次:2006 年 1 月第 1 版
书号:ISBN 7-216-04375-8/K·471

印次:2006 年 1 月第 1 次印刷
定价:18.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

作者简介

邓亦武 女，1966年

9月生，湖南怀化人。武汉理工大学政治与行政学院副教授。先后在北京师范大学、扬州大学、南京大学获历史学学士、硕士、博士学位。现主要从事中国近现代史及当代政治研究。发表论文三十余篇，参编教材两部，出版著作一部，主持多项课题研究。

BEIJINGZHENGFU
TONGZHIYANJIU



北京政府统治研究
1912-1916
年

**BEIJINGZHENGFU
TONGZHIYANJIU**

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

内容提要

NeiRongTiYao

本书以历史唯物主义为指导,力求避免片面的道德评价,克服传统研究方法的单一性与片面性,采用现代化理论,运用多学科、多视野、整体综合的研究方法,立足于社会发展规律和清末民初中国社会的历史现状,客观地研究了1912年至1916年北京政府的统治。本书认为民初中国社会处于一种旧的封建制度已被打破、而新的民主制度又一时无法全面建立起来的严重失范状态,对于这种失范状态民主共和政权又无法对其实行整合。只有实行具有专制性的强权统治才能摆脱这种危机。也就是说,一个既具有现代化导向又具有强权政治特点的过渡性政府是中国在由封建专制向民主迈进的过程中所不可逾越的历史阶段。并用社会转型需要渐进的量变积累的理论 and 失范需要强权整合的理论论述了这一时期强权政治的适应性,从而揭示了袁世凯上台的深层必然性。本书认为,在复辟帝制之前,袁世凯政权在政治上实行专制强权,在经济上鼓励资本主义发展,在教育文化上提倡现代文化教育的发展,同时用传统的儒家文化整合意识形态,具有典型的过渡性强权统治特点,具有一定的合理性。并以全新的视角论证袁世凯帝制失败和统治崩溃的必然性。还客观地总结了袁世凯的复杂历史作用 and 地位,并从其性格、阅历与动机上分析了原因。

1912—1916年

序

Beijing ZhengFu TongZhi YanJiu

邓亦武同志于1998—2002年在南京大学中国近现代史专业中华民国方向攻读博士学位,此间,确定博士论文研究1912—1916年间北京政府统治,并由此获得博士学位。论文答辩,获得答辩委员会专家一致好评。

研究1912—1916年北京政府统治,是一个很有学术价值的课题。长期以来,我们学术界对人物研究存在一些缺陷,不是把历史人物讲得完美无缺,就是讲得一无是处。袁世凯“窃国大盗”的帽子戴了几十年。袁世凯作为晚清至民国初年有重大影响的政治人物,我们应该给以全面的、历史的、辩证的、客观的评价,明确他的历史地位和作用。我们既不可以采取翻案的态度无限美化袁世凯,也不可以否定在民国初年他主政期间的政治作为对中国社会、经济、文化教育发展的积极影响。同时,对他试图复辟帝制的活动,毫无疑问,应给予全面的否定。

史学界已十分关注对袁世凯的研究。2004年在河南省安阳地区举行了全国性的袁世凯学术研讨会,把对袁世凯的研究推向一个新的阶段。

邓亦武同志的博士论文坚持历史唯物主义理论导向,坚持实事求是的精神,一分为二地分析研究1912—1916年间袁世凯的思想、政策及其政治活动,史料丰富,评价有据,论述客观、冷静,观点正确,应该说在学术研究上是一篇有贡献的博士论文。

现在,她将博士论文进行修改,形成了该部专著,但愿这部专著的出版能为北京政府统治及袁世凯研究抛砖引玉。

南京大学历史系教授、博导

中华民国史研究中心主任

张宪文

导 论	1
第一章 袁世凯上台的必然性	11
第一节 从中西对比看中国的民主基础	11
第二节 袁世凯具有暂时的权威合法性资源	19
一、袁世凯集团的军事、政治、经济势力	19
二、因赞成民主共和而得到资产阶级革命派的支持	24
三、以英国为首的列强对袁世凯上台的支持	28
第三节 过渡性强权统治出现的必然性	35
一、清王朝中央权威的坠失	35
二、缺乏民主基础的中华民国	40
三、过渡性强权统治的适应性	56
第二章 袁世凯的政治理念及专制集权的形成	67
第一节 袁世凯的政治理念	67
第二节 集权措施	71
一、破坏《临时约法》和逼选总统	72
二、抵制《天坛宪草》和解散国会	77
三、制定《中华民国约法》和修正《大总统选举法》	78
四、集中军事和行政权力：设立陆海军大元帅统帅办事处和政事堂	83

第三章 袁世凯政权政治、经济、教育文化的

现代化导向 85

第一节 具有现代化导向的行政改革 85

一、推行西方式的文官制度 85

二、试行地方自治 93

三、完善民初的民族政策 96

第二节 保护和发展资本主义的经济方针 99

一、保护和鼓励资本主义发展的思想 100

二、鼓励发展资本主义的政策 103

三、袁世凯经济思想及政策述评 113

第三节 引进西方教育文化理念及整合意识形态

的措施 115

一、发展现代教育文化的思想 115

二、新式教育文化政策的出台 119

三、整合意识形态的思想 128

四、复古尊孔与新闻管制政策 131

第四章 袁世凯对各派政治势力的打击、利用

和控制 136

第一节 袁世凯与革命派 136

一、限制与反限制 136

二、短暂的合作 139

三、彻底决裂 142

第二节 袁世凯与立宪派 147

一、相互利用 147

二、勉强合作 157

第三节 袁世凯与地方实力派 159

一、袁世凯与阎锡山 159

二、袁世凯与张作霖 162

三、袁世凯与唐继尧	164
四、袁世凯与陆荣廷	167
第四节 袁世凯与黎元洪	169
第五节 袁世凯与部属	175
一、提拔和笼络	175
二、猜疑和排挤	182
第五章 由专制集权走向复辟——袁世凯统治 的崩溃	188
第一节 洪宪帝制的成因	188
一、袁世凯的封建帝王思想	188
二、袁克定及“六君子”的怂恿	191
三、列强的支持	196
四、袁世凯错误估计形势复辟帝制	199
第二节 洪宪帝制缺乏权威合法性基础	201
一、皇权权威合法性遭到严重削弱	201
二、洪宪帝制缺乏道义基础	205
三、袁世凯缺乏复辟帝制的实力	207
第三节 帝制引起权威合法性危机总爆发	215
一、护国战争的酝酿与爆发	215
二、众叛亲离袁世凯被迫取消帝制	226
三、袁世凯忧惧而死	240
结束语	243
参考书目举要	247

导 论

历史唯物主义认为,历史的发展体现为一个过程,由于历史过程的演进,“一切发展,不管其内容如何,都可以看做一系列不同的发展阶段,它们以一个否定另一个的方式彼此联系着”。^① 因此,在对历史事件、历史人物进行评价时,“必须从历史上把它的全部发展过程加以考察”^②;“历史地”评价历史过程及其人和事,最根本的要求是把评价对象严格地定位于当时、当地的具体条件和历史环境中,然后进行具体的分析。历史评价必须站在历史发展的总趋势方面进行评论、判断,肯定一切进步的东西,否定一切反动的东西。当然,历史评价是研究主体的一种认识活动,难免根据评价对象的特殊性而运用一系列具体的标准,如阶级标准、道德标准等等,但是,一切历史评价的具体标准都应该与这一总的、根本的标准相统一、相一致。譬如,从每一阶段的具体历史出发,对人类历史上的若干剥削制度,马克思是谴责和鞭挞的;但是,站在历史发展的总方向上,马克思主义又承认剥削阶级产生的历史必然性,并在一定限度内肯定其正当性和合理性,承认剥削阶级的历史作用,并给予一切剥削制度以应有的历史地位。在历史认识中,马克思主义史学理论要求把历史评价与道德评价有机地统一起来。用没有道德判断在内的历史评价去认识历史过程及其人和事,历史认识不可能完整周密,不可能得出历史的启示和借鉴;用非历史的道德评价去认识历史过程及其人和事,只能得出抽象的没有意义的道德判断,同样也不能真实地认识历史。^③

袁世凯是一个横跨晚清与民初两个历史时段具有重要影响的

① 《马克思恩格斯全集》第4卷,第329页,人民出版社1972年版。

② 《列宁选集》第4卷,第43页,人民出版社1960年版。

③ 以上观点参见张艳国:《唯物史观与史学理论》,第244~254页,华中理工大学出版社1997年版。

历史人物,作为晚清权臣,后来又担任民国总统,他经历了一个新旧更迭、斗争复杂的动荡时代,参与了当时几乎所有的重大历史事件,产生过重大影响,是一个极其复杂的历史人物。功过是非难以简单评说。到目前为止,史学界对他的评价仍存在着偏重运用道德标准、忽略运用历史标准的倾向。如何将其放在整个近代社会发展的大背景下,以历史主义为指导,结合道德评价来进行深入而又全面的考察,作出符合历史事实的评价,是一件很有意义的事。

史学界一般以1911年武昌起义推翻清王朝、1912年南京临时政府建立作为清史的终止,以1919年的五四运动作为中国近代史后半段的开端,而辛亥革命的时限又界定在1894年到1911年。所以,长期以来,1911—1919年特别是1912—1916年北京政府的统治这一段历史,相对于整个中国近代史其他时段全面深入的研究而言,还显得不够。而1912—1916年以袁世凯为首的北京政府的统治时期,应该说是中国历史上一个非常重要的过渡时期,从这时起中国开始了向现代国家的转型,迈入了较19世纪更为深刻的现代化进程。历史具有连续性,这段历史所造就的许多历史事实和历史现象一直影响到其后中国社会的发展。因此,对这一段历史进行深入研究和追思,不仅有助于我们更好地理解此后的军阀混战、国民革命、蒋介石政权的统治、中共党史和中国革命史,而且对我们目前正在进行的现代化建设都具有一定的借鉴和启示作用。

所以本人以“1912—1916年北京政府的统治”为题,在已有的前人研究成果基础上,重点对袁世凯上台的历史必然性,袁世凯的治国理念及其政治、经济、文化政策,袁世凯与各政治派别的关系以及后来复辟帝制最终失败的原因进行探索性的研究。试图对1912—1916年北京政府的统治作出符合历史事实和历史规律的解释和评价,并试图客观评价袁世凯。

最早研究袁世凯的著作有日本人内藤顺太郎的《正传袁世凯》(1913年出版)、关矢充郎的《怪杰袁世凯》,成书较早,其资料有参

考价值。从袁世凯在位时起,国人就开始对袁氏文稿、书牍进行了整理和编辑,对袁氏生平和帝制自为有初步研究。成果有《袁大总统书牍》(上海广益书局 1912 年版)、《容庵弟子记》(沈祖宪等编,1913 年铅印本)、《袁大总统文牍类编》(上海会文堂书局 1929 年版)、《袁氏家书》(上海中央书局 1935 年版)、《养寿园奏议辑要》(沈祖宪辑录,项城袁氏宗祠本 1937 年版)、《袁氏盗国记》(黄毅编,上海民国书社 1916 年版)、《袁世凯全传》(野史氏著,上海文艺编译社 1917 年版)、《袁世凯与中华民国》(白蕉编著,上海人文月刊社 1936 年版)。还有后来的《窃国大盗袁世凯》(陈伯达著,人民出版社 1943 年版)、《辛亥革命与袁世凯》(黎澍著,三联书店 1948 年版)。白蕉的《袁世凯与中华民国》,资料翔实,常为人引用。陈伯达的《窃国大盗袁世凯》虽然不是历史研究,但侧重道德评价,对新中国袁世凯研究影响很大。黎澍的《辛亥革命与袁世凯》,虽不是袁世凯研究专著,但它是马克思主义史学家辛亥革命研究的开山之作。青谷、林言椒的《袁世凯》(三联书店 1963 年版)是新中国第一本袁世凯传记。港台学者著有《袁世凯评传》(韩作著,香港东西文化事业出版公司 1963 年版)、《袁世凯窃国记》(台湾中华书局 1979 年版)。20 世纪 80 年代以前,对袁世凯评价的主调就是“窃国大盗”。1980 年出版的李宗一的《袁世凯传》,亦尚未完全摆脱传统观点,称袁是“近代中国历史上大地主大买办阶级的一个极其重要的代表人物,一个伪装维新的封建专制主义者”,但是该书注重史料的发掘与运用,可谓是以基本史实研究传述袁氏一生历史的开山之作。胡柏立著有《袁世凯称帝及其败亡》(河南人民出版社 1981 年版)。侯宜杰著有《袁世凯的一生》(河南人民出版社 1984 年版),后修订为《袁世凯评传》(侯宜杰著,河南教育出版社 1986 年版),1996 年又进一步修改成《袁世凯全传》(侯宜杰著,当代中国出版社 1996 年版),侧重描述袁世凯一生的政治活动,突出其野心家、阴谋家、卖国贼的形象,同时肯定了他在陆军近代化中所尽的一份力量,肯定了他在清末新政中的政绩,及在推翻清廷建

立民国过程中的客观作用。王钦祥、宰学明著有《袁世凯全传》(青岛出版社 1994 年版),万仁元著有《袁世凯与北洋军阀》(香港商务印书馆 1994 年版)。总之,以上传记对袁世凯在政治上的背信弃义、玩弄权术等着墨很多,而对其他则挖掘不够。新近出版了《袁世凯家族》(纪能文著,金城出版社 2000 年版)、《孙中山与袁世凯》(林风著,中国档案出版社 1995 年版)、《袁世凯真传》(冯年臻著,辽宁古籍出版社 1997 年版),对袁世凯的评价逐渐走向客观。其中《袁世凯真传》辩证地分析了历史人物的具体历史位置及历史作用。例如,作者认为“袁世凯在朝鲜,在连续挫败日本制造的壬午、甲申兵变中,发挥了突出作用。其后驻节朝鲜,在外交舞台,他纵横捭阖,与日、俄等列强斗智斗勇,平息了多起惊心动魄的外交事件,使中日战争推迟了十年”。从清末新政到筹备立宪,从普及教育、兴办实业,到创办警察、改革司法,袁世凯先着祖鞭,做了许多人们料想不到的事。“辛亥革命,袁世凯东山再起,怀着某种投机心理,但客观上助成了民主共和国诞生。”郭剑林、纪能文著有《瑰异总统——袁世凯》(吉林文史出版社 1995 年版),廖一中著有《一代枭雄袁世凯》(北京图书馆出版社 1997 年版),李自有著有《洹上钓客:袁世凯安阳养痾前后》(河南人民出版社 1996 年版),周溯源著有《北洋军阀鼻祖:袁世凯》(黑龙江出版社 1997 年版),张弘光编著有《总统皇帝袁世凯》(台北大村文化事业公司 1997 年版)。研究袁世凯统治时期史的著作有李剑农的《最近三十年中国政治史》、《戊戌以后三十年中国政治》,丁文江的《民国军事近纪》,文公直的《北洋派的起源与崩溃》,谢彬的《民国政党史》,王芸生的《六十年来中国与日本》,钱实甫的《北洋政府时期的政治制度》,陶菊隐的《北洋军阀统治时期史话》。陶书史料丰富,揭露了北洋军阀统治的许多内幕,但因资料未注出处,学术价值不高。丁中江的《北洋军阀史话》引用了大量原始材料,但也未注明出处,因史话性质,有些内容有明显的演绎成分。来新夏的《北洋军阀史略》、《北洋军阀史稿》、《北洋军阀史》是不断完善的研究北洋军阀的著作,

《北洋军阀史》一书认为,北洋军阀集团对中国社会的破坏、对人民生活所造成的种种灾难、对国际帝国主义的惟命是从和丧权辱国等等都起了阻碍历史发展的作用,但是北洋军阀集团是辛亥革命转移政权的主要力量,是中华民国时期政权的实际控制者,北洋军阀统治时期是从统一走向统一的过渡期,北洋军阀集团在改革军制方面的成效是可以给予一定程度的肯定的。另外,还有谢本书的《袁世凯与北洋军阀》(上海人民出版社 1984 年版)、《袁世凯传记资料》(朱传誉主编,台北天一出版社 1985 年版)。李新《中华民国史》第二编第一卷,全面论述了袁世凯政权政治、经济、军事各方面情况。费正清主编的《剑桥中华民国史》,对袁世凯时期的研究也具有独特的观点。此外还有《北洋军阀统治时期中国社会之变迁》(张静如、刘志强主编,中国人民大学出版社 1991 年版)、《北洋政府时期经济》(黄逸平、虞宝棠主编,上海社会科学院出版社 1995 年版)。在国外,从 20 世纪 60、70 年代开始,一些学者曾试图客观地研究袁世凯及其统治时期史,加拿大籍学者陈志让的《军绅政权》,分析了 1912—1928 年间军绅政权的性质以及这一政权对中国政治、军事、经济、文化各方面的影响,用以解释在军阀统治之下,中国之所以不能现代化的原因。欧里斯特·扬格所写的论文《洪宪帝制:现代保守主义》认为“现代保守主义”是对有组织而且步调一致的进步运动的一种有意识的对抗运动,但是是允许改革的。中国在民国以后也产生了这种保守主义,它对传统的重新诠释与其谋求变革的思想模式是相关连的。袁世凯的帝制运动是现代化保守主义的一个例子,是对清末以来中国现代化的一种反应。它是将传统的一些因素重新加以界定,对西方国家的经验加以借鉴,而使中国逐渐现代化的一种力量。陈志让所著《袁世凯》(美国斯坦福大学出版社 1961 年版),将袁氏的兴起与衰微纳入时代背景加以分析讨论,揭示袁氏政策所出之因。欧里斯特·扬格还著有《袁世凯大总统:民国初年的开明政治和专制统治》(美国密西根大学出版社 1977 年版),在该书中作者对清末民初的政治局

势的混乱、文化传统的坠失、社会心理的失范进行探讨,指出这是袁后来依赖“皇帝”的感召力来维系人心的原因,得出袁氏称帝与其说纯为其个人野心,还不如说是由于政治及文化力量促成的因素来得大的结论。认为在民族意识高涨、帝国主义侵略的形势下,袁世凯在集权专制下的改革是行不通的,袁世凯与社会脱节,不知运用民众及士绅的力量,缺乏社会基础是导致失败的最大原因。

从1949年中华人民共和国成立到1978年改革开放以前,研究袁世凯的论文只有二三十篇。自改革开放至今,这种沉寂的局面被打破了,研究成果层出不穷。80年代以后,对袁世凯的研究不仅局限于政治、军事,还扩展到财政、经济、交通等方面,如吴兆清、邓亦兵对袁用西方资本主义军事制度改革腐朽落后的封建主义军事制度的举措在近代军事发展史上的地位给予了充分的肯定^①。此外,还有沈家五的《从农商部注册看北洋时期民族资本主义发展》(《历史档案》1984年第4期),张学继的《论袁世凯政府的工商业政策》(《中国经济史研究》1991年第1期)等。虞和平通过对1912—1921年间北洋政府所颁布的四十多项经济法规的具体分析与综合考察,认为“民初经济法制建设在中国经济现代化历程中,具有不可忽视的意义和作用”。有的论文对传统的观点还有所创新,如对袁世凯取代孙中山担任临时大总统问题过去一直以“窃国”骂名相加。90年代以来,有不少论者通过进一步挖掘材料,并经过对当时中外多种政治力量、主客观多方面因素的综合考察与分析,提出了截然不同的观点,如常宗虎认为袁世凯所以能登上临时大总统宝座是因为南京临时政府从筹备组建就期盼着袁的反正归来;资产阶级共和国性质的临时政府是一个根本不可能存在下去的政权,袁完全有能力将它置于死地而无须“窃取”;资产阶级和

^① 吴兆清:《袁世凯练新军改军制及其历史地位》,《历史档案》1987年第1期。邓亦兵:《论袁世凯的建军实践》,《北方论丛》1998年第3期。