

广东省“十五”教育科学规划研究课题


高等学校 GAO DENG XUE XIAO

教学评估与督导

JIAO XUE PING GU YU DU DAO

©朱新秤 潘东明 著

广东高等教育出版社



广东省“十五”教育科学规划研究课题

高等学校 GAO DENG XUE XIAO

教学评估与督导

JIAO XUE PING GU YU DU DAO

◎朱新秤 潘东明 著

广东高等教育出版社 广州

图书在版编目 (CIP) 数据

高等学校教学评估与督导/朱新秤, 潘东明著. —广州: 广东高等教育出版社, 2006. 10

ISBN 7 - 5361 - 3404 - 5

I. 高… II. ①朱… ②潘… III. ①高等学校 - 教学评估 ②高等学校 - 教学视导 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 107963 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址: 广州市天河区林和西横路

邮编: 510500 电话: (020) 87557232 87553335

印 刷 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 24.25

字 数 475 千

版 次 2006 年 10 月第 1 版

印 次 2006 年 10 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

目 录

第一部分 高等学校教学评估

第一章 高等学校教学评估概述	(003)
一、高等学校教学评估的意义与功能	(003)
二、高等学校教学评估的原则与类型	(007)
三、国内外有关高校教学评估的理论与原理	(009)
四、国内外有关有效教学特征的研究	(021)
五、高等学校教学评估的基本框架	(027)
第二章 高等学校学生教学评估	(029)
一、学生教学评估兴起的原因与作用	(029)
二、学生教学评估的方法与工具	(031)
三、学生教学评估调查表	(035)
四、学生教学评估调查的过程与结果	(043)
五、调查结果的解释与反思	(047)
六、学生教学评估的常见问题与对策	(052)
第三章 高等学校同行教学评估	(058)
一、同行教学评估的作用与类型	(058)
二、同行教学评估的组织与成员选择	(061)
三、同行教学评估的方式	(064)
四、同行教学评估反馈与注意的问题	(071)
五、我国高校同行教学评估的局限	(074)
第四章 高等学校教学档案	(078)
一、教学档案及其作用	(078)
二、教学档案的建立	(079)
三、教学档案的主要内容与特征	(081)
四、教学档案举例	(084)
五、通过教学档案反思教学	(096)
第五章 高等学校教学自我评估与反思	(102)

一、教学自我评估与反思的作用	(102)
二、教学自我评估与反思的手段和工具	(105)
三、教师自我反思教学的几种来源	(123)
四、促进教师反思教学的几种方法	(124)
第六章 高等学校教学工作评估	(129)
一、高校教学工作的意义及教学工作评估简介	(129)
二、高校教学工作评估的背景与必要性	(132)
三、高校教学工作评估的指导方针、目的与功能	(134)
四、普通高校本科教学工作评估方案指标体系	(139)
五、我国高校教学工作评估存在的问题与变革	(147)
第七章 教学评估范式的变革：从评“教”向评“学”转变	(152)
一、高校教学范式变革的历史背景	(152)
二、以学习者为中心教学的主要特点	(158)
三、以学习者为中心的教学评估指标	(168)
四、促进以学习者为中心教学评估的条件	(175)

第二部分 高等学校教学督导

第八章 高等学校教学督导概论	(183)
一、内涵与发展沿革	(183)
二、职能、内容与意义	(191)
三、督导机构与人员	(197)
四、督导工作的组织与开展	(203)
五、研究状况与理论基础	(212)
第九章 高等学校教师教学质量督导	(218)
一、高校教师教学质量督导的作用和任务	(218)
二、教师课堂教学督导	(220)
三、高校教师发展性教学评价	(227)
四、引导新教师成长	(235)
五、大众化时期的多样化高等教育质量观与教学质量保障	(239)
第十章 高等学校内部管理督导	(251)
一、高校内部管理督导的必要性	(251)
二、高校内部管理督导的实施	(254)
三、高校内部管理督导的意义	(263)

第十一章 高等学校学生学习督导	(266)
一、高校学生学习督导的必要性	(266)
二、高校学生学习督导的任务	(273)
三、高校学生网络学习引导	(285)
第十二章 我国高校教学督导现状与发展	(294)
一、我国高校教学督导现状	(294)
二、我国高校教学督导存在的问题	(298)
三、推进我国高校教学督导工作的对策建议	(300)
四、我国高校教学督导功能的变化发展趋势	(307)
附录1 学生教学评估项目库	(313)
附录2 普通高等学校本科教学工作水平评估指标和等级标准	(323)
附录3 教育部关于印发《关于加强高等学校本科教学工作提 高教学质量的若干意见》的通知	(332)
附录4 教育部关于印发《关于加强教育督导与评估工作的 意见》的通知	(337)
附录5 高等学校教学管理要点	(343)
附录6 普通高等学校学生管理规定	(353)
附录7 中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治 教育的意见	(357)
附录8 教育部卫生部共青团中央关于进一步加强和改进大学生 心理健康教育的意见	(368)
参考文献	(372)
后记	(383)

第一部分 高等学校教学评估

这一部分用7章的篇幅对高等学校教学评估进行了全面的分析。第1章在说明高校教学评估的意义、功能以及原则和类型的基础上,对国内外有关高校教学评估的理论和实践进行了全面的阐述。第2~6章分别对学生教学评估、同行教学评估、教学档案、自我评估与反思、教学工作评估进行了分析和讨论,指出这些方法运用过程中需要注意的问题。第7章介绍了当今高校教学评估的新趋势和发展方向。

第一章 高等学校教学评估概述

一、高等学校教学评估的意义与功能

(一) 高等学校教学评估的意义

高等学校,简称高校,是培养社会需要的高级人才的专门机构。为了达到高校的培养目标,提高教育教学质量,评估是一种常用的监控手段。评估是一种价值判断的过程。美国学者格朗佰德认为,评估=测量(量的描述)或非测量(质的描述)+价值判断。可以看出,评估的内涵包括事实的描述和价值判断两个方面。人们通常把对事物进行量或质的描述称之为事实判断。它是对事物的现实状况、属性规律的客观描述。而价值则是在事实描述的基础上,根据评估者的需要和愿望,对客观事物做出评判。从这个意义上,可以认为“教育评估是指在系统、科学和全面地搜集、整理、处理和分析教育信息的基础上,对教育的价值作出判断的过程,目的在于促进教育改革,提高教育质量”^①。高校教学评估是教育评估的核心和基础,是以教学为评估对象的教育评估。它是根据高校教学的目标和评估标准,对教学设计、教学过程及其效果所作的价值判断。

高校教学评估既基于对高等学校教学规律本身的认识,又基于对满足学生和社会需要的价值关系的认识。教学本身的规律与教学对人和社会的价值构成了高校教学评估活动的两个尺度,其一称之为“合规律”,其二称之为“合目的”。“合规律”是指教学评估要符合事实、符合逻辑、符合规范,“合目的”是指教学评估的目的和依据的合理性。合目的就是一种价值判断,它是教学满足学生与社会需要而产生的一种效应。它是一种效果,是一种可以感知的存在。教学评估通过对这一效果的衡量,把握学生、社会与教育的关系。

总之,高校教学评估是在定量描述或定性描述的基础上进行的价值

^① 金娣,王刚编著:《教育评估与测量》,第2页,北京:教育科学出版社,2002。

判断活动。只有当教学评估做到合规律和合目的时才有可能科学的。对于高校来说,科学教学评估的研究不仅具有重要的理论意义,也具有重要的现实指导价值。

1. 高校教学评估是保障高校教学质量的重要举措

随着20世纪90年代高校的不断扩招,我国高校在校生人数也不断增加。1996年,全国高校招生规模为104万人,到2000年已经达到221万人,增长了112.5%。进入21世纪以后,我国高等教育已经从精英教育阶段向大众化阶段转变。高等教育的快速发展也给高校带来了空前的挑战和压力,部分学校师资紧张,教学条件不能满足教学的要求,教学质量严重下滑,如何保障教学质量成为社会关注的重要问题。有人认为“扩招带来了高等教育质量危机”,“不能以牺牲质量来发展数量”。针对这种状况,教育部专门发出了《关于加强高等学校教学工作提高教学质量的若干意见》的指导性文件,要求“各级教育行政部门要把教育质量特别是本科教育质量作为评估和衡量高等学校工作的重要依据”,“学校党政一把手作为教学质量的第一责任人,要亲自抓教学质量”。在高等教育扩招的形势下,绝对不应放松对教育质量的要求,而应紧紧抓住提高教学质量这个永恒的主题,领导重视,全体教师把主要精力投入到提高教学质量中去,教学质量才能真正提高。为了保障高等学校的教学质量,教育部从1995年开始对普通高校教学工作进行评估,其指导方针是“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”。期望通过教学工作评估,大力推动学校转变教育观念,明确办学思想,加大教育投入,加强教学建设,深化教学改革,严格教学管理,保障和提高人才培养质量。

另外,在许多大学,长期以来以科研为导向的评估模式模糊了各类教学主管的视线,致使教师的教学评估处于一种边缘化的境地。卡内基促进教学委员会(1990)针对这种现象明确指出:“今天,绝大多数四年制院校提升和授受终身职位的要求继续集中在研究和发表的文章数量上,教学好的要求是有的,但常常不给予充分肯定。教学的边缘化是教学质量不尽如人意的重要因素。高校教学评估也有利于克服部分高校重科研轻教学的倾向,突出教学工作的中心地位。”

2. 高校教学评估是教学改革深化的动力和突破口

院系本科教学工作评估是构成校级本科教学工作的基础。高校教学工作的评估带动了学校内部教学质量的评估,使系级本科教学工作的评估受到重视。在教育部评估指标体系的基础上,各高校根据自己的实际情况,制订出各校院系本科教学工作评估指标体系。从本质上看,教育

发展本身就是一种教育改革,由于教育的根本目的就是提高教育的质量,因此,对教育教学起诊断作用的教育教学评估在一定程度上推动了高等教育的改革与发展。高校对照标准,改善教学条件,解放思想,深入进行教学改革,有利于教育教学工作上一个新的台阶。

3. 高校教育评估是提高科学管理水平的重要手段

高等教育评估不仅是高校管理过程的基本环节,而且也是提高高校科学管理水平的基本手段。通过评估可以使领导者获得科学决策的依据,作出符合实际的决策,达到多出成果、出好成果的目的。同时,评估还使评估对象正确认识自己,从而调动其工作的积极性。从这个意义上说,评估是一种无声的命令。从某种意义上说,评估是从宏观上加强管理的重要措施。

4. 高校教学评估有利于促进教师的成长与发展

高校教学质量的提高,除了搞好学校的基本建设,创造良好的教学环境和教学条件外,关键环节是要拥有一支数量足够的高质量的师资队伍。特别是在高校扩招后,高等学校面临学生人数增加与教师总量不足、结构性短缺的矛盾。这就使得青年教师的培养和提高成为紧迫的任务。教学评估是促进青年教师尽快成长的重要手段。高校的实践表明,教学评估对于青年教师的成长和发展是重要的推动力量。

5. 高校教学评估有利于加强高校与社会的联系

高等教育发展必须适应社会经济、政治、文化、科学技术发展的需要,只有这样才能增强办学活力和生命力。高校教学评估是密切学校与社会联系的重要途径,通过开展教育评估,收集用人单位的反馈信息,调整教学内容与教学方法,培养适应社会需要的人才。另一方面,随着中国加入WTO,国际交流越来越频繁,中国高等教育要与国际接轨,需要用评估来引导,使高等教育的发展符合世界发展的潮流。

(二) 高校教学评估的功能

1. 导向功能

导向功能是指教学评估具有引导高校教师朝着理想的教学目标前进的功效与能力。在教学评估中,对教师教学进行的价值判断都是根据一定的评估指标进行的。因此,有什么样的评估内容,教师就会注重哪方面的工作;有什么样的评估标准,教师就会朝什么方向努力。也就是说,评什么、怎么评将有力地引导教师在教学工作中做什么、怎么做。这些评估的内容、标准对于教师来说发挥着导向的功能。

2. 鉴定功能

鉴定功能是指教学评估指定和判断教师教学合格与否、优劣程度、水平高低等实际价值的功效和能力。教学评估的结果是学校、院系作出聘任、提拔、加薪及奖惩的重要依据之一。对教师教学、科研进行全面评估是美国高校教学质量评估的主要内容。美国高校都有对教师定期考核的制度,如对助理教授和副教授每两或三年考核一次,考核内容一般为三项:科研、教学和社会服务。这三项内容的考核成绩决定教师的职称、晋升和工资的增加,其比例根据学校性质来决定。在研究型的大学(如哈佛大学、斯坦福大学),三项考核的比例是:科研占50%,教学占30%,社会服务占20%。

1993年颁布的《中华人民共和国教师法》明确规定:“学校要对教师工作进行考核,并将考核结果作为教师受聘任教、晋升工资、实施奖惩的依据。鉴于教学活动是教师工作的核心,教师教学工作考核作为教学评估手段,已成为一种有效的机制在高校教学管理中日益发挥着重要作用。”

3. 改进功能

改进功能是指教学评估具有促进教师为实现理想目标不断改进和完善教学的功效和能力。通过教学评估,教师可全面收集信息,客观地认识和评估自己,强化正确的有利于目标实现的行为,及时调整和矫正不良的、不利于目标实现的教学行为,控制教学过程,使其不断完善和优化。大量的实践证明,加强教学工作的评估,对教师克服传统的教学观念,树立新的教学观念,克服教学内容陈旧,反映新的科研成果,废除“注入式”,实现启发式教学等都起到促进作用。随着教学评估工作的开展,教师的教学必将得到改进与提高。

4. 调控功能

调控功能是指教学评估对于教师的教学或学习等活动进行调节和控制的功效和能力。通过评估,可以获得教学满足学生需要程度的信息,并将这些信息反馈用于改善调节教学目标、教学内容、教学方法、教学过程等,这就是教学评估的调控功能。在教学实践中,教师往往根据教学评估得到的反馈信息不断进行调整,以达到教学过程的最优化。

5. 监督功能

监督功能是指教学评估有利于督促教师重视教学工作,提高教学质量的功效和能力。教师教学的评估有利于克服教师重科研、轻教学的倾向,增加对教学的投入;有利于增强教师的事业心、责任心,防止应付性的教学;有利于增强教师的进取心,变“压力”为“动力”。教学评估

是教育质量监控的重要手段，是提高教学质量的保障。

二、高等学校教学评估的原则与类型

（一）高校教学评估的原则

高校教学评估是个复杂的过程，在评估的过程中必须遵循一些基本的原则。

1. 科学性原则

科学性原则表现在两方面。一方面，教学评估应以现代教育理论为指导，其评估目标、标准、程序、方法、结论不仅要符合教学规律，而且要考虑教师的职业和心理特点及本校的实际情况，能为评价者和被评价者接受。另一方面，在评价实施的过程，要坚持实事求是的态度，采用科学的理论、方法和程序，保证评估结论的可靠性和准确性。在评价过程中，评估者必须客观地根据标准评估教师的教学，排除个人好恶的影响，只有这样评估的结果才能真正反映教学质量的好坏。

2. 民主化原则

民主化原则要求破除评价过程的神秘化，增加评估过程的透明度，把评价的目标、标准、方法、程序、要求原原本本公布出来，以便调动广大教师的参与意识，激发教师的积极性。

民主化原则是教育管理民主化的具体体现。在教学评价过程中，要充分调动受评教师的主体地位，树立依靠教师办学的思想。对于教学评估，应允许受评教师充分表达自己的意见和看法。只有这样，才能真正达到教学评估的目的，促进教学工作的改善。

3. 多元化原则

高校教学评估是个非常复杂的过程，要做到教学评估的科学和民主化，必须坚持多元化原则。也就是说，在评价过程中要坚持评估主体、评估内容、评估方法的多元化。在评估主体方面，可以是教育行政部门、学校或院系领导，也可以是同行、学生、用人单位，更为重要的是要重视教师的自我评估；在评价内容方面，既要重视教学内容、过程，也要重视教师教学的态度、方法，还要重视教师课外的准备、与新生的接触等；在评估方法方面，既要注重定量方法，也要注重定性方法。高校教学评估只有坚持多元化原则，才能对教师的教学进行全面、客观、公正的评估。

4. 发展性原则

高校教学评估当然不排除在人事决策中的作用,但更应重视评估的发展功能,坚持发展性教学评估。发展性评估的目的非常明确,也就是以评估促发展。开展评估关注的不是评估对象过去的表现,之所以对过去进行评估是为了了解过去、现状,以便纠正问题,明确发展方向和制定发展计划。高校教学评估是通过评估让教师发现自身的差距,提出改进措施,以促进教学过程的优化和教学质量的改善。

(二) 高校教学评估的类型

高校教学评估涉及范围广、内容多,根据不同的标准可以做出不同的分类。这里只介绍几种常见的分类。

1. 根据评估的主体可分为自我教学评估和他人教学评估

(1) 自我教学评估。

自我教学评估是指评估者根据一定的标准对自己进行评估。例如,高校根据教育部教学工作评估指标体系对自己教学工作进行的评估;教师根据学校的教学评估标准对自己的教学思想、内容、方法、态度、结果等作的评估等都属于自我教学评估。自我教学评估有许多优点:第一,有利于全面收集信息,形成准确的判断。被评估者对自己的情况最为熟悉,他们提供的材料可以为评估者提供充分而必要的信息。当然,这需要受评者在评估过程中能实事求是地反映自己的情况,不能报喜不报忧。第二,进行自我教学评估,有利于大大减少评估组织者的工作量。自我评估过程是自我把关的过程,它可以使一些感到不达标的单位或个人暂时不参加或延缓参加评估活动,大大减轻组织者的工作量。我国进行的高校教学工作评估就是在高校自我评估的基础上开展的。第三,自我教学评估有利于受评者改善和改革。自我评估促进受评者自己主动去寻找问题,提出解决方案,这对于个人或学校工作的改善和变革具有巨大的推动作用。

(2) 他人教学评估。

他人教学评估是指由被评估者之外的他人进行的评估,也叫外部教学评估。例如,教育行政部门对于高校教学进行的评估,学生对于教师教学的评估,同行教学评估等都属于他人教学评估。他人教学评估的优点是要求严格,评估结果客观性较强。缺点是组织工作较为繁杂,浪费较多的人力、物力和时间,不宜频繁进行。

2. 按照评估的时间可分为形成性教学评估和总结性教学评估

(1) 形成性教学评估。

形成性教学评估是在教学活动进行的过程中评估教学的效果,用以

调节教学活动,保证教学目标实现的价值判断。它的目的是为了了解教学过程中的状况,以便对教学过程进行调整。例如,教师在教学过程中根据学生评估的信息反馈调整自己的教学目标、内容、方法,从而达到改善教学的目的,就是形成性教学评估。学校及时或定期检查学校的教学计划执行情况,分析工作上的问题,及时加以改进,也属于形成性教学评估。形成性教学评估有利于促进学校教学工作的改善,有利于教师改善自己的教学。在形成性教学评估中,评估得到的结果和反馈往往直接交给任课教师,用于改善教学,不用于人事决策。

(2) 总结性教学评估。

总结性教学评估,是指教学活动告一段落时,对最终成果作出的价值判断。也就是以预先设定的教学目标为基准,对教师达成教学目标的程度,即最终取得的成就或成绩进行评估,为各级决策人员提供参考依据。例如,把同行教学评估的结果提供给系主任作为聘任、提拔、加薪、奖惩的依据之一即属于总结性教学评估。

3. 按照评估的方法可分为定量教学评估和定性教学评估

(1) 定量教学评估。

定量教学评估是指采用数学方法、搜集和处理数据资料,对评估对象作出定量结论的价值判断。例如,在学生教学评估中采用等级评估量表对教师教学进行评分,然后进行统计分析,就属于定量教学评估。随着评估理论的发展定量评估越来越得到广泛运用。

(2) 定性教学评估。

定性教学评估是指根据评估者对评估对象平时表现、现实状态或文献资料的观察和分析,直接对评估对象作出定性结论的价值判断。例如,学生教学评估中对教师教学进行书面评论就属于定性教学评估。教学过程是十分复杂的,具有模糊性,许多方面难以量化,因此,定性评估是不可缺少的。只有把定性评估与定量评估结合起来,才能得出全面的评估结果。

三、国内外有关高校教学评估的理论与原理

教学评估总会涉及教和学的问题。因为教师教的主要目的是期望并影响学生的学。教学是否有效的关键,不仅要看教师是否完成了教学内容的讲授,更要看教师的教学是否对学生学习和发展产生了影响。因此,教学评估的理论往往与教学特别是学习理论是密切联系在一起的,根据

不同的教学和学习理论，人们设计不同的教学评估工具，表现出不同的特点。

（一）三种不同取向的教学理论

有关教与学关系的理论无不与学习理论的发展有关。学习理论的每一次变革都对有效教学的范式产生直接或间接的影响。当有关学习的论述从行为主义的学习理论发展到认知学习理论以及当前的情境学习理论时，有关教学的理论也出现相应的变革，表现出不同的取向：为行为结果而教学的教师中心取向，为认知建构而教学的学生中介取向和为情境性认知而教学的生态化取向。对此，我国教育心理学家姚梅林教授进行过分析总结。^①

1. 为行为结果而教学的教师中心取向

20世纪60~70年代，受行为主义学习理论的影响，学习理论关注教师的教学活动过程对学生学习结果或学习成绩的影响。这类教学强调教师在教学过程中的主导决定作用，因此是一种教师中心取向的教学。同时，这类教学强调学生客观行为的建立与改善，认为学习结果无不通过外显的操作行为表现出来，因此也是一种行为结果取向的教学。

这种取向教学认为，教师及其教学手段作为外部刺激，直接主导和控制着学生的行为，可以很好地预测学生的学习结果。这种取向的研究主要关注教学的行为对学生学习的影响。这种取向的教学强调从三个方面促进学生学习行为的建立：a. 创设有助于传递信息、训练技能的教学环境。行为主义学习观认为，要使学生积累大量的知识和技能，必须提供相应的环境来支持教师或其他信息源向学生有效地传递信息，并且让学生有机会反复操练技能，直至熟练化。要达到这一目的，教学情境应该是有所控制的、简化的情境，而不是真实的情境，因为真实情境容易诱发错误，势必降低教学的有效性。同时，要利用各种技术手段或教学措施，提供与学生已有经验水平相适应的个别化教学。b. 提供层次化的、循序渐进的教学内容。在掌握复杂的行为单元之前，应先掌握简单的更小的行为单元。教学任务就按照由简单到复杂、由部分到整体、由简化情境到复杂情境的顺序排列，进行训练。学生的学习是小步的、程序化的，受到教师及教学程序的控制。c. 对知识与技能进行个别化定量

^① 姚梅林，王泽荣等：《从学习理论的变革看有效教学的发展趋势》，载《北京师范大学学报》（社会科学版），2003年第5期。

评估。由于某一学科领域的个别知识与技能的集合与累积,在测验时应 对局部、个别的成分进行准确的、量化的考察,以评估学生在某一学科 中究竟掌握了多少内容。在学校的就业成就测验中,最常用的就是标准 化的成就测验,最典型的测验方式就是多项选择。

受这种取向的影响,教学评估往往集中在教师如何采取“更好”的 行为影响学生。这一阶段教师和课程是评价的核心,注重优质的教学。 这种取向的教学评估一直影响着高校教学评估的方式,当今仍然是主流。

2. 为认知建构而教学的学生中介取向

这种教学取向主要基于认知学习理论。学习是认知结构的获得与应 用的过程,强调学习者已有的知识经验、学习策略、认知技能在认知结 构中的作用。这种取向的有效教学策略与教师中心取向的教学策略和原 则不同。它表现在:a. 创造有助于概念理解和问题解决的开放式环境。 简化的、有控制的环境虽然有效,但学生形成的认识可能是割裂的,与 实际脱节的,其理解水平以及解决问题的能力是有限的。有效的教学环 境应该为学生提供各种机会去建构深层次的理解。b. 提供与认知发展水 平相符,有利于能力形成的、有组织的课程内容。这种取向的理论反对 直接教授课程,认为个体必须通过主动的观察、探索来建构理解。这要 求所提供的课程内容既不能过难,拔苗助长,也不能过易,一味迁就原 有的水平,而是要着眼于学生的最近发展区,采用先行组织者的策略, 使课程内容与学生原认知水平和已有的经验相适应,具有可接受性。c. 对学生的认知能力及发展水平进行扩展性的、表现性的评估。这种取向 认为,仅用多项选择题、简答题的方式进行评估难以客观、综合地反映 出学生的水平,提倡通过让学生完成参与一些比较大的任务和活动对学 生进行表现性的、真实性的评估。

学生中介取向围绕学生内在、综合的认知结构与基本认知能力来建 构和实施教学,强调以学生为中心,以认知能力形成为目的。这种取向 在 20 世纪 90 年代开始在一些国家受到重视,强调教学过程中必须以学 生为中心。相应的教学评估也应发生转变,从评教转为评学。

3. 为情境认知而教学的生态化取向

生态化取向的有效教学以学习的情境理论为基础,强调个体与其所 依存的物理和社会环境的相互作用,认为情境是整个学习中的重要而有 意义的组成部分。情境理论认为学习的实质是个体参与实践,与他人、 环境等相互作用的过程,是形成参与实践活动的能力、提高社会化水平 的过程。情境理论是一种新的范式,因此有效教学的原则与措施也发生