

政治学系列教材

中国传统思想政治教育理论史

赵康太 李英华 主编



华中师范大学出版社



中国传统思想政治教育理论史

赵康太 李英华 主编

华中师范大学出版社
2006·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

中国传统思想政治教育理论史/赵康太,李英华主编. 武汉:华中师范大学出版社,2006.10

ISBN 7-5622-3074-9

I. 中… II. ①赵… ②李… III. 思想政治教育—思想史—研究—中国
IV. D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 123092 号

中国传统思想政治教育理论史

主编:赵康太 李英华 ©

责任编辑:沈继成

责任校对:罗 艺

封面设计:甘 英

编辑室:文字编辑室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购部)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnp.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:石首市印刷厂

督印:姜勇华

字数:400 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:24.25

版次:2006 年 10 月第 1 版

印次:2006 年 10 月第 1 次印刷

印数:1-3000

定价:36.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

序

思想政治教育是人类社会自产生阶级以来就存在于不同社会形态、不同国度的一种社会实践活动。有的同志以为中国传统社会和国外没有“思想政治教育”的称谓也就不存在思想政治教育，这显然是一种认识误区。事实上，不管称谓是什么，是否存在“思想政治教育”概念，思想政治教育都是普遍存在的客观现象。当然，封建社会的思想政治教育与资本主义社会的思想政治教育有着本质区别，无产阶级的思想政治教育与剥削阶级的思想政治教育更是不可同日而语，但这只是思想政治教育的普遍性与特殊性的问题，而不是此类活动是否存在的问题。

如果从阶级社会再往前追溯，在原始社会里，虽然尚未出现私有制、阶级和国家，当然就没有政治教育，但是，却不能说原始社会没有思想教育、道德教育。事实上，从本性看，思想教育、道德教育是人类社会自从动物界独立出来就一直伴随着人类，成为人类文明进化、社会进步、人的发展不可或缺的一个重要条件。比如，人类第一个自教自律的道德规范就是约束自身的性行为，正因为有这样的道德教育，人类才走出了群婚时代，进化到伙婚制（普那路亚婚姻），后来又进化到对偶婚制、一夫一妻制。可见，人类社会的文明进步、人的潜能的开发，从来就离不开思想教育、道德教育。思想道德教育成为人类生存发展的条件、方式之一。进入阶级社会以后，思想道德教育不仅加进了政治教育的内容，而且，政治教育还成为思想道德教育的主导成分，在其中起着主导作用。这样的背景下，有的同志便又只看到思想政治教育的阶级性、政治性、意识形态性这一面，却看不到思想政治教育也有全人类性、共同性、非意识形态性的一面。事实上，思想政治教育既然是各个社会形态、各个国家普遍存在的客观现象，那么，不仅在思想教育的方法上会有一定的继承性、共同性的东西，而且在思想教育的内容上也会有一定的继承性、共同性的东西。比如，恩格斯和列宁都论述过的人类千百年来形成的公共生活准则，认为这些便属于道德的全人类因素；恩格斯还认为，无产阶级道德中有着最多的道德的全人类因素。

上面所述,是想说明,思想政治教育的理论研究,既要看到意识形态性、特殊性的一面,又要看到非意识形态性、普遍性的一面。即使在不同意识形态下的思想政治教育,也有值得相互借鉴的地方。不论是研究思想政治教育的普遍本质、本源本质,还是研究思想政治教育的特殊本质、发展本质,都是为了全面深入揭示思想政治教育及其理论发展的规律性,为建设有中国特色社会主义思想政治教育学服务。基于这一认识,我主张大力推进思想政治教育的分支学科建设。而赵康太教授等的新著《中国传统思想政治教育理论史》正是一部研究我国从古代直至近代的思想教育理论发展史的学术专著。此前,虽然已有中国古代思想政治教育史、中国共产党思想政治教育史方面的著作、教材出版,但是,尚没有专门研究思想政治教育理论发展史的著作。该著作的面世意义重大,首先,有利于对中国传统的思想政治教育理论作深入的辩证分析,分清哪些是应当批判继承的精华,哪些是应当摒弃的糟粕。这样,有利于把传统思想政治教育理论中有价值的东西实行现代转换,推陈出新,古为今用,为建设有中国特色、中国风格、中国气派的思想教育学科理论体系服务;第二,有利于推进思想政治教育国际化。思想政治教育在 21 世纪的发展呈现出特色化、规范化、现代化和国际化的发展趋势。在国际化方面,旨在加强中外交流,既使国外更加了解中国,又使我们得以吸取、借鉴外国思想政治教育的好经验。因此,对传统思想政治教育理论发展史的研究,不仅在对外交流(比如建设好孔子学院)中可以派上用场,为建立和谐世界服务,而且,对我们在借鉴外国先进理论和经验中,与中国实际相结合,实现外国有益文化本土化,洋为中用,也是一个必要条件。

《中国传统思想政治教育理论史》是一部选题新颖,颇有深度的学术著作。读后感到优点、特色较为突出的有以下几点:一、对传统思想政治教育理论的研究,能与对传统社会经济、政治、文化背景和对传统哲学、伦理学、教育学、政治学理论的研究结合,视野宽阔,宏观驾驭能力强。因此,不仅深刻体现出历代统治者德法兼施、刚柔相济、王霸结合的历史真实,而且深刻揭示了思想政治教育历来就是社会整合的软权力的社会本质。二、重点突出,理论性强,更能揭示传统思想政治教育理论的丰富内涵,本质特点和发展规律。该书从传统思想政治教育的意识萌生与理论形态成熟,到大一统阶段的发展演变,到理论多元化的发展时期、经学化时期,直到近代的裂变时期,始终抓住理论思想展开研究,通过分析各个时期思想家、政治家、教育家的思想政治教育主张,揭示其深刻的社会历史背景,分析对民族思想

观念、社会心理、道德习俗的深远影响。从清晰的历史流变中,帮助人们从历史长河中更好地捕捉规律,从而更有利于做到取其精华、弃其糟粕,推陈出新、古为今用。三、不拘泥于中国历史的分期,而是在中国历史分期框架下,独立探索思想政治教育理论发展的历史分期。这样的研究方法和作出的体例安排,不仅具有思想政治教育的学科特色,而且更加显得符合思想政治教育及其理论发展的实际。尤其是不止于古代,而一直延续到近代,写到清末民初,写到中国共产党思想政治教育形成之前为止,使传统思想政治教育理论发展史具有完整性和脉络的清晰性,更方便人们的学习、理解、把握,也更实用。

当然,作为开拓之作,不能要求出一本书就一蹴而就,比如,如何进一步提炼理论观点,使一些具有重要价值的思想能作为重点得到突出,反映到章节目的标题上来,还有一定的理论升华的空间。相信随着研究的深入,中国传统思想政治教育理论发展史的理论体系会更加臻于完善。

为祝贺《中国传统思想政治教育理论史》的面世,特发随感于此,为之序。

张耀灿

2006年7月1日于武昌桂子山

目 录

序	张耀灿(1)
绪 论	(1)
第一节 中国传统思想政治教育理论史的性质、对象和范围	(1)
第二节 中国传统思想政治教育理论的发展阶段及其历史特性	(8)
第三节 中国传统思想政治教育理论的总体规律和基本特征	(22)
第四节 中国传统思想政治教育理论史的研究与学习方法	(35)
第一编 中国传统思想政治教育意识的萌生及其思想奠基	
概 述	(39)
第一章 夏商西周“神”的信仰与“人”的觉醒	(42)
第一节 “夏道尊命”与“殷人事鬼”	(42)
第二节 周公“制礼作乐”与“以德配天”	(44)
第三节 “神”的观念衰落与“人”的意识觉醒	(47)
第四节 管仲“国有四维”与子产“不毁乡校”	(49)
第二章 先秦儒家的“为政以德”与“大学之道”	(53)
第一节 孔子的“仁者爱人”与“为政以德”	(53)
第二节 孟子的“仁政”理想与“性善”学说	(58)
第三节 荀子“礼教”与“天下大治”的思想	(63)
第四节 《礼记》的“大学之道”	(69)
第三章 先秦老庄的“无为”、墨家的“兼爱”与法家的“法教”	(76)
第一节 老子的“道法自然”与“复归于朴”	(76)
第二节 庄子的“因任自然”与“逍遥无为”	(83)
第三节 墨子的“兼相爱”与“交相利”	(90)
第四节 韩非的“以法为教”与“以吏为师”	(96)

第二编 秦汉文化专制主义与中国传统思想政治 教育理论的大一统化

概 述	(106)
第四章 秦汉的“以法为教”、“黄老之学”与“独尊儒术”	(110)
第一节 秦王朝的“以法为本”与“别黑白而定一尊”	(110)
第二节 汉初黄老之学和《淮南子》的思想观念	(115)
第三节 陆贾、贾谊的行“无为”与尊“仁义”	(120)
第四节 董仲舒的“天人感应”与“独尊儒术”	(125)
第五节 扬雄的《太玄》、《法言》的思想观念	(131)
第五章 东汉儒学的派别之争与纲常名教思想	(137)
第一节 桓谭的“教以礼义，威以刑诛”	(137)
第二节 王充的“疾虚妄，归诚实”	(140)
第三节 《白虎通义》的“以纲纪为化”	(143)
第四节 东汉末年的社会批判思潮	(145)

第三编 儒释道与中国传统思想政治教育理论的多元化

概 述	(150)
第六章 魏晋南北朝名教玄学佛教道教的并存与交流	(154)
第一节 名教的尊儒重教和人才培养思想	(154)
第二节 玄学的人性自由和自然教育思想	(160)
第三节 佛教的“空无”与“涅槃”	(165)
第四节 道教的神仙世界与“道儒双修”	(172)
第七章 隋唐的儒释道“三教合一”与“周孔之教”	(180)
第一节 儒释道的“三教合一”与“儒学打底，佛老镶边”	(180)
第二节 王通的“援佛道入儒”与“得失在乎教”	(184)
第三节 “贞观之治”的“居安思危”与“政在得人”	(188)
第四节 韩愈的“尊儒排佛”与李翱的“灭情复性”	(192)
第五节 刘禹锡、柳宗元“官为民役”和“崇教本”、“求诸道”	(199)

第四编 宋明理学与中国传统思想政治教育理论的理学化

概 述	(205)
第八章 两宋新学、濂学、气学、心学和实学的理学思潮	(210)
第一节 荆公新学的“性命道德之理”与“善恶由习”	(210)
第二节 周敦颐濂学的“以诚为本”与张载气学的“知礼成性”	(216)
第三节 程颢、程颐洛学的“天理”与“知廉耻之道”	(225)
第四节 朱熹理学的“变化气质以复性”与“道德内省”	(229)
第五节 陆九渊心学的“心即理”与“堂堂地做个人”	(235)
第六节 陈亮的“教化行”与叶适的“性质合一”	(240)
第九章 辽金元的“采用汉法”与“以儒治国”	(247)
第一节 辽圣宗“学唐比宋,崇儒尚文”	(247)
第二节 金世宗“但务修德,以仁为本”	(249)
第三节 元世祖“信用儒术,以夏变夷”	(252)
第四节 耶律楚材“尊孔重儒,以儒治国”	(254)
第五节 许衡的“纲常不可一日而亡于天下”	(256)
第十章 明代的理学、心学、实学和异端教育思想	(260)
第一节 张居正的“心性教化,驯行孝谨”	(260)
第二节 王阳明的“致良知”与“知行合一”	(265)
第三节 李贽的“童心说”与“人必有私”及“尊德性”	(272)
第四节 罗钦顺的“人心”、“道心”与王廷相的“性体涵养”	(279)
第十一章 明清之际的“天下为公”和“黜虚崇实”	(282)
第一节 顾炎武的“天下”与“明道救世”	(282)
第二节 黄宗羲的“天下为公”与“崇实致用”	(287)
第三节 王夫之的“不以天下私一人”与“以义制利”	(291)
第四节 颜元的“隐蔽习染”与“道功并收”	(296)
第五节 戴震的“理存乎欲”与“体民遂欲”	(300)

第五编 近代西学东渐与中国传统思想政治教育理论的裂变

概 述	(306)
第十二章 近代早期的“开眼看世界”和“但开风气”思潮	(311)
第一节 林则徐的“苟利国家生死以”与“悉夷”、“师夷”	(311)
第二节 龚自珍的“知耻振邦”与魏源的“实事实功”	(315)
第三节 太平天国的拜上帝教与历代农民起义的思想动员模式	(320)
第四节 曾国藩的“教子之道”与张之洞的“兴教化、正人心”	(326)
第五节 郑观应的“亟行教养”与学校教育思想	(333)
第十三章 近代后期的救亡图存教育与德智体美协调发展思想	(339)
第一节 康有为的“育德为先”与“中体西用”	(339)
第二节 梁启超的“以造就国民为目的”的“新民教育”	(343)
第三节 严复的“鼓民力”、“开民智”、“新民德”	(349)
第四节 孙中山“用主义去征服人”的革命教育思想	(355)
第五节 王国维的“完全之人物”与美育思想	(359)
第六节 蔡元培的“思想自由,兼容并包”与“以美育代宗教”	(364)
附录:中国传统思想政治教育理论史研究参考书目索引	(370)
后 记	(375)

绪 论

思想政治教育理论,作为社会意识形态的一部分,伴随着人类社会的产生而产生,发展而发展。虽然在不同的社会形态和历史条件下,思想政治教育的实践活动形式以及人们对这种活动的认识不尽相同,但培养什么人和如何培养人的问题,是每个时代和社会都必须面对的。围绕这一中心问题,必然又会产生一系列问题:为什么要开展这种教育?这种教育的目的是什么?以什么内容开展这种教育?怎样进行这种教育?这种教育的对象和主体是谁?如何对这种教育进行领导和管理?等等。于是,也就有了不同社会形态和历史条件下的认识差异,也就产生了众多的思想家和不同的思潮流派。但也就在不同的学派和思想的争论中,思想政治教育的理论与实践得到了发展。与其他民族相比,拥有五千年文明史的中国在这方面拥有独特的优势。因此,研究中国传统思想政治教育理论的历史演变,阐述思想家的理论贡献,探究思想政治教育的发展规律,对于我们开展中国化的马克思主义理论教育和思想政治教育研究,提供可资借鉴的理论资源,这是时代赋予我们的历史课题。

第一节 中国传统思想政治教育理论史的性质、对象和范围

中国传统思想政治教育理论史以“五四”新文化运动以前的中国思想政治教育理论为研究内容,并从历史发展的角度对其历史演进进行全过程的研究,因此,在考察它的历史发展前,必须先对中国传统思想政治教育理论史的性质、对象和范围有一个基本的认识。诚如张耀灿所言:“思想政治教育这个概念,虽然在古代和国外不曾使用,但思想政治教育所包括的政治教育、思想教育、道德教育却是人类社会进入文明时代以来的普遍社会现象。”^①

^① 张耀灿等:《现代思想政治教育学科论》,湖北人民出版社2003年,第12页。

一、中国传统思想政治教育理论史的性质

首先,中国传统思想政治教育理论史是一门理论性很强的历史科学,也是一门历史性很强的理论科学。

中国传统思想政治教育理论史与中国的政治史、伦理史、教育史和文化史等学科都不相同。它不是研究某一学科的理论与实践的专门史,而是研究思想政治教育这门学问在中国的发展历史,具有很强的历史性。它与中国的政治思想史、伦理思想史、教育思想史、文化思想史等相似,都以某种意识形态现象的发展为研究对象,具有很强的理论性。

作为一种社会意识形态现象,“思想政治教育是指一定的阶级、政党、社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动”^①。而思想政治教育理论,则是人们在一定社会历史条件下,对“一定的阶级、政党、社会群体”的“思想观念、政治观点、道德规范”的理论升华,并以此对“其成员施加有目的、有计划、有组织的影响”和“符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动”的认识和总结。因此,在研究思想政治教育理论的历史发展时,就不能不分析并阐释不同历史条件和时代背景下各种不同的思想政治教育观点、人们对思想政治教育的特征的不同认识以及对思想政治教育类型、功能和方法的不同见解等。因为是运用概念和逻辑来阐释和解说思想政治教育理论的思维活动,因此,它具有科学理论体系的性质。

然而,随之而来的问题是,中国古代有没有思想政治教育理论?有人认为,思想政治教育是中国共产党的概念,中国古代并没有思想政治教育的概念。既然如此,又何来中国传统思想政治教育理论?有人虽然承认中国古代有思想政治教育,但认为只有思想政治教育的思想,而没有思想政治教育理论。关于前一种观点,我们在前面实质上已经作了论述。虽然中国历史上不存在思想政治教育的概念,但作为一种精神现象和社会现象却是客观存在的。至于后一种观点,我们承认有一定依据,但并不准确。譬如,关于中国古代史学有没有理论,就一直存在争议。但经过多年研究,人们已经揭示出史学批评同史学理论间的密切关系,因此,通过对

^① 张耀灿、郑永廷等:《现代思想政治教育学》,人民出版社2001年,第6页。

史学批评的研究便可发现史学理论的积累和发展^①。这一观点已引起史学界的高度关注。中国传统思想政治教育理论史作为一门学科,当然也有充分的立足依据。

长期以来,中国传统思想政治教育理论被淹没于浩瀚的历史典籍中,只是作为思想史或政治思想史、伦理思想史或教育思想史等学科的附庸而存在。但是,它从未因此而泯灭,在整个中国思想史的发展中仍然有着特别重要的意义。它既不是一门单纯的历史科学,也不是一门单纯的理论科学,而同时具有历史科学和理论科学的特征。它有鲜明的特色和特殊地位,任何学科不可替代。

其次,中国传统思想政治教育理论史既属于哲学和政治学学科,又属于教育学和伦理学学科,是兼有众多学科特点的综合性学科。

从学科分类来看,思想政治教育所承担的教育任务有着特定的目的、内容和方式方法,这使它理应划入教育学领域;同时,也由于这门学科负有的强烈政治使命,又应划入政治学范畴;再从它包含的浓重的哲学和伦理学因素考虑,还应划入哲学和伦理学科。或者说,中国传统思想政治教育理论史,就是在哲学、政治学、伦理学和教育学等学科的基础上发展起来的。虽然中国传统思想政治教育理论可以被分解为政治教育理论、思想教育理论、道德教育理论和心理教育理论,但它本身作为一个整体不可分割。这一特点决定了中国传统思想政治教育理论必然与这些学科相交叉,但其内容比政治思想史、教育思想史和伦理思想史更为丰富和庞杂。

马克思指出:“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级,同时也支配着精神生产资料,因此,那些没有精神生产资料的人的思想,一般地是隶属于这个阶级的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现,不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。”^②无论是哪种社会形态,作为这个社会的统治阶级都会高度重视精神生产,并且将具有强烈意识形态特点的思想政治教育放在非常重要的位置考虑。因为通过思想政治教育,统治阶级既可以培养自己的接班人或代理人,又可以实现对全社会的思想政治控制,把本阶级的思想变成全社会占统治地位的思想。由于反映着社会的客观存在,思想政治教育本身也就包含着社会的政治、经济

① 参见瞿林东《中国古代史学批评纵横》,中华书局1994年。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1972年,第52页。

和文化的全面要求,从而使得其教育内容不可能单一。正是因为中国思想政治教育理论的历史发展与中国社会内部从经济形态到政治制度和文化模式的演变发展的条件无法分开,这就决定了它必然是一门综合性学科。

因此,中国传统思想政治教育理论史既具有历史科学和理论科学的特点,又兼有哲学、政治学、教育学和伦理学等学科的性质。它既具有自觉而强烈的意识形态性,又具有逐步完善的科学性和系统性。

二、中国传统思想政治教育理论史研究的对象和范围

中国传统思想政治教育理论史是研究中国古代思想政治教育理论的历史演变和历史规律的科学。对中国历代各家各派的思想教育观点的阐述和评价,对中国传统思想政治教育经验的理论总结,对作为历史的思想教育现象的解说以及对中国传统思想政治教育历史规律的反思等,都属其研究范围。也就是说,中国传统思想政治教育理论史的任务,是在全面掌握中国社会的政治、经济、文化和道德的变迁以及它们相适应的思想政治教育理论间的相互关系的前提下,探索中国传统思想政治教育理论发生发展的规律性,以证明中国传统思想政治教育理论的历史,就是关于中国社会的政治、经济和文化的思想在思想政治教育理论发展规律中的积累过程,而这个过程又是在不同历史时期不同思想派别和思想观点的交锋与继承中发展的。因此,中国传统思想政治教育理论史的研究,必须考虑如下问题:

第一,中国传统思想政治教育理论史研究的是中国传统思想政治教育现象中的一些主要的理论问题和重要的思想家的思想,以史为线,以论为点,点线结合,建构中国传统思想政治教育理论史的发展脉络。

中国传统思想政治教育理论史的研究虽然以哲学、政治学、伦理学和教育学等为导向,但它毕竟是一门独立的学科,不可能与它们的研究任务完全相同。即使与这些学科有关的理论现象,能否进入中国思想政治教育理论的研究视野也应进行分析和选择。在中国数千年的历史发展中,虽然没有现代意义上的思想政治教育概念,但却存在着大量的可以为现代思想政治教育所借鉴的思想现象和思想资料。它们浩如烟海,散漫零乱,呈多元发展。因此,这门学科的研究只能以对其中有重大贡献的思想家为主要对象,同时兼顾时代的社会思潮和历史形成的学术流派和倾向。它的研究必须把对象置于特定的历史条件下,对每一特定时期的思想政治

教育的理论的总体面貌有所概括,并揭示其思想观点的特征和来龙去脉以及历史作用,特别是要对主要代表人物的重要思想观点和方法进行阐述和解剖,以掌握这门学科在特定历史阶段的发展水平和历史深度。这门学科的研究必须尊重历史事实,揭示思想政治教育现象发展的历史进程,以历史发展为线索,以观点的述评为论要,史论结合,充分展示其理论发展的丰富性和多样性,同时也体现其科学性和价值性。

第二,中国传统思想政治教育理论史以中国传统思想政治教育理论的发展过程为研究对象,并不专门研究其实践的有关问题,但对于和思想政治教育理论相关的实践问题并不回避。

思想政治教育是社会意识形态教育。从内容来看,思想政治教育史可以划分为思想政治教育理论史、思想政治教育发展史和思想政治教育制度史等。在教育“传道、授业、解惑”的基本职能中,“传道”的理论与实践和思想的“解惑”过程,无疑属于思想政治教育的理论和实践范畴。应该看到,思想政治教育的理论与实践是一个事物的两个方面,在很多时候很难截然分开。理论源于实践,又必然为实践服务。思想政治教育理论不可能脱离当时思想政治教育的实践而独立存在。为系统分析特定时期思想政治教育的理论,也必然会涉及某些实践现象。正是因为理论是实践的延伸,不论它后于实践,还是指导实践,都不可能不涉及思想政治教育的实践过程和具体制度等问题。尽管如此,我们认为,这门学科既然是理论学科和历史学科,就一般不应涉及思想政治教育的实践形态,如教育过程、管理体制、考试制度等。就体制而言,中国的教育制度主要体现为人才的培养和选拔制度。经过数千年的演变,这种制度已经较为完备而且自成系统,但朝代的更迭又使这种制度在破坏和重建中发展。研究中国思想政治教育制度的演变过程,当然有意义,但它不属于本课题的基本范围。

第三,中国传统思想政治教育理论史与中国传统政治思想史和德育思想史在研究对象上既有交叉,也有分野,但并非研究政治思想和德育思想或其他思想的学问,而是人们对政治教育、思想教育和道德教育等范畴认识的历史。

由于思想政治教育学与政治学、教育学和伦理学存在着研究范畴的相似性和交叉性,因此,以中国历史发展阶段为背景的思想政治教育史便与政治思想史、教育思想史和伦理思想史也存在着研究视野的相似性和交叉性。毫无疑问,它们都是人类对某一精神生产现象的认识史,但德育思想史和伦理思想史研究的是人们

对道德教育、道德现象的认识史,是关于道德教育和道德现象的起源、本质、原则、作用、演变及其发展规律的认识史。它们都研究道德问题,但侧重点不同。虽然思想道德教育是思想政治教育的重要内容,但不是全部内容。除思想教育和道德教育之外,思想政治教育还要研究政治教育的问题。因此,思想政治教育理论史的内容要宽泛得多。在中国思想史上,有些问题很难说是单纯的道德问题还是政治问题。比如“天人合一”和“忠孝节义”等范畴,就既是教育学和伦理学的问题,也是政治学和社会学的问题。但因为中国思想文化本身就是一种德性文化,所以,这些思想资源都应是思想政治教育理论史必须重视的内容。但是,为了从完整性和连续性上保证中国传统思想政治教育理论自身的历史逻辑,我们只研究杰出思想家关于政治教育、思想教育和道德教育的观点以及这些观点的由低级到高级、由简单到复杂的历史发展,而对其关于社会的政治、经济和文化等的思想认识一般并不涉及。

第四,中国传统思想政治教育理论史是中国有史以来人们对思想政治教育的认识史,虽然本书的研究对象时间止于“五四”时期和中国共产党诞生前夕,但传统的思想政治教育理论的历史,与中国共产党思想政治教育史有着一脉相承的关系。

思想政治教育史,是我国思想政治教育专业本科生、硕士生和博士生的“必修课程”或“主要课程”。然而,提到思想政治教育史时,人们常常以为专指中国共产党思想政治教育史。如邱伟光的《思想政治教育史》、彭承福的《思想政治教育史纲》和蔡有法等《思想政治教育史》等^①。它们名为“思想政治教育史”,实际是共产党人传播马克思主义和教育工人阶级的历史经验总结,研究的是中国共产党思想政治教育理论和方法创新的规律,重点是党在红军时期、延安时期、建国初期和十一届三中全会以后的思想政治工作的历史经验。因此,也有一些著作将思想政治教育史明确为中国共产党的思想政治教育的理论与实践,如许启贤的《中国共产党思想政治教育史》和韩振峰的《中国共产党思想政治教育史》等^②。在此前提下,

^① 邱伟光主编:《思想政治教育史》,陕西师范大学出版社1988年;彭承福:《思想政治教育史纲》,西南师范大学出版社1993年;蔡有法等:《思想政治教育史》,河南大学出版社1994年。

^② 许启贤主编:《中国共产党思想政治教育史》,中国人民大学出版社2000年;韩振峰:《中国共产党思想政治教育史》,河北大学出版社1996年。

还有一些著作对中国共产党的思想政治教育史作断代史或专门史的研究,如吴潜涛的《新时期思想政治教育史论》、龚海泉的《高等学校思想政治教育史》和谈松华的《大学思想政治教育简史》等^①。这些研究表明,我们对思想政治教育史的认识和研究越来越深入,也表明它正日趋科学化和体系化。

然而,这样的研究易于造成此前的中国不存在思想政治教育的理论与实践的误解。我们承认思想政治教育是中国共产党的优良传统,但这并不意味着在马克思主义传入以前中国不存在思想政治教育现象,更不意味着在中国国土之外也不存在着思想政治教育现象。思想政治教育这门学科,当然是因为中国共产党的杰出贡献才成为一门显学。但是,正如列宁所说:“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义,是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就,相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^②思想政治教育是中国共产党事业胜利的法宝。中国共产党的思想政治教育工作的成功,当然是因为它坚持了马克思主义的指导思想。中国共产党必须认真总结自己 80 多年来在思想政治教育方面积累的历史经验,积极探索党的思想政治教育产生和发展的规律,阐发党的思想政治教育的优良传统。但是,中国共产党思想政治教育成功,也不能不归根于它对中华民族优秀传统文化的继承和弘扬。正因如此,中国共产党的思想政治教育工作才能不断地在继承与创新中得到发展。

近年来,已有一些学者注意到中国传统文化与思想政治教育的关系,并对此开展了相关的研究,一些研究相当深入,不但出版了一批著作^③,而且也在研究生中开设了“中国传统文化与思想政治教育”的研究方向和研究专题。但是,这些研究多是在研究某一专门问题时因为涉及到中国传统思想政治教育的有关问题,才拓展其研究的视野,并未就此专门进行深入的研究。我们认为,思想政治教育史可以分为中国思想政治教育史和外国思想政治教育史。在中国思想政治教育史中,又

① 吴潜涛:《新时期思想政治教育史论》,安徽人民出版社 1999 年;龚海泉主编:《高等学校思想政治教育史》,武汉出版社 1992 年;谈松华等主编:《大学思想政治教育简史》,上海交通大学出版社 1989 年。

② 《列宁选集》第 4 卷,人民出版社 1972 年,第 362 页。

③ 邓球柏:《中国传统文化与思想政治教育》,首都师范大学出版社 1999 年;王瑞荪:《比较思想政治教育学》,高等教育出版社 2001 年;郑永廷:《现代思想道德教育理论与方法》,广东高等教育出版社 2000 年;黄钊等:《中国道德文化》,湖北人民出版社 2000 年。