

中国非物质文化遗产

第十辑



中山大学出版社





中山大学出版社

责任编辑:钟文

凌远清

封面设计:李冠兰

责任校对:莫文

责任技编:黄少伟

ISBN 7-306-02722-0



9 787306 027221 >

ISBN 7-306-02722-0
K·196 定价: 60.00元



中国非物质文化遗产

Chinese Intangible Cultural Heritage

第十辑

中山大学中国非物质文化遗产研究中心 编

中山大学出版社

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

中国非物质文化遗产·第十辑/中山大学中国非物质文化遗产研究中心编. —广州: 中山大学出版社, 2006. 6

ISBN 7-306-02722-0

I. 中… II. 中… III. 文化遗产—中国—文集 IV. K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 061624 号

责任编辑: 钟文 凌远清

封面设计: 李冠兰

责任校对: 莫文

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

编辑部 (020) 84111996, 84113349

发行部电话 (020) 84111998, 84111160

地址: 广州市新港西路 135 号

邮编: 510275 传真: (020) 84036565

印刷者: 广东南海系列印刷公司

经销者: 广东新华发行集团

规格: 889 mm × 1194 mm 16 开本 20.5 印张 460 千字

版次印次: 2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

定价: 60.00 元

本书如有印装质量问题影响阅读, 请与承印厂联系调换

《中国非物质文化遗产》(第十辑)

目 录

纪念王季思、董每戡百年诞辰

暨中国传统戏曲国际学术研讨会专辑(上)

在王季思教授、董每戡教授百年诞辰

- 纪念会上的发言 邓绍基 (2)
- 往事:董每戡先生的来稿 叶长海 (7)
- 王季思先生与《俗文学》周刊
- 纪念王季思教授百年诞辰 关家铮 车振华 (9)
- 张宗祥与戏曲 徐永明 (15)
- 中国古代戏曲演出场所的演变及其文化价值 黄竹三 (28)
- 典型理论与 20 世纪戏曲批评“失语症” 孙书磊 (45)
- 巫在中国传统文化深层结构上的角色
- 兼论戏曲若干问题 (韩) 梁会锡 (60)
- 戏曲文献学导论 孙崇涛 (73)
- 对“以梅兰芳为代表的京剧精神”的反思 邹元江 (95)
- 关于尊重、保护“民族文化遗产”、
- “口头与非物质文化遗产”的三条意见 洛 地 (108)
- 日本伎乐中的胡戏和中国傩戏中
- 的胡戏之关系 (日) 田仲一成 (111)
- 温州腔再探 曾永义 (119)
- 四平戏的濒危状况及其研究与保护问题探讨 叶明生 (125)
- 乱弹·剧种·地方戏 路应昆 (134)
- 广西彩调与快乐因子 阙 真 (150)

传统理念与人格范式的颠覆、消解与重构

——新编豫剧《程婴救孤》梨园夺魁的文化启示

..... 张大新 (157)

试论明代南戏的仪式表演 欧阳江琳 (169)

谈谈明代的神庙剧场 冯俊杰 (179)

乾隆时期 (1736—1795) 北京演剧

及雅俗思潮嬗变 刘 楨 (202)

目连戏与明清女性教育 谢拥军 (213)

正字戏《连环记》的三个来源

——兼谈《貂蝉》戏文之新发现 郑守治 (223)

区域民俗

浅论雷歌的文化意蕴 叶春生 (232)

雷州元宵节“拨火塘”与“穿令”仪式 刘兴东 (238)

西方节日文化的冲击与岭南文化的兼容

——以广州圣诞节为例 李 斌 (243)

民间传说与信仰研究

中韩虎故事比较研究 汪玢玲 (249)

从文献、媒体到现代生活：端午节

的讲述与变迁 宋 颖 (264)

莫瑶盘王信仰及其神话传说探微 林为民 (274)

原始图腾崇拜与悲剧情感审美理论 林莹秋 (280)

拉丁美洲的文化背景与魔幻现实主义的构成

..... (古巴) 玛丽亚 (285)

民俗文化的保护与开发

- 中国传统语言文化亟待抢救 王善民 (290)
- 论广西玉林茶泡文化的传承与开发 李 萍 (295)
- 汪玢玲与《中国虎文化》 阎 江 (299)
- 民俗·文化·文化建设
——读《广东民俗大典》 杨 哲 (301)

学术与文化短波

- “非物质文化遗产保护·上海论坛”第二次会议综述 (303)
- “纪念王季思、董每戡百年诞辰暨
中国传统戏曲国际学术研讨会”综述 (306)
- “中国民间文化研究论文新秀奖”征稿活动圆满结束 (311)
- 汕尾市城区成功举办“第二届中华妈祖文化节” (314)

国内外会议简讯 (316)

新书架 (318)

Chinese Intangible Cultural Heritage(Vol. 10)

Contents

Special Issue on Memorial of Wang Jisi and Dong Meikan's 100 Years' Birthday & International Academic Seminar on Chinese Traditional Drama

Speech at Meeting on Commemorating Professor Wang Jisi and

Dong Meikan's 100 Years' Birthday Deng Shaoji (2)

Past Events; Mr. Dong Meikan's Submission ... Ye Changhai (7)

Memorial of Professor Wang Jisi 100 Years' Birthday;

Mr. Wang Jisi and *Conventional Literature Weekly*

..... Guan Jiazheng Ju Zhenhua (9)

Zhang Zongxiang & Chinese Drama Xu Yongming (15)

Evolution of Performing Places of Chinese Drama in Ancient

Times & Its Cultural Value Huang Zhusan (28)

Typical Theory & Aphasia on Dramas Criticizing in 20th Century

..... Sun Shulei (45)

Witch's Role in Depth Structure of Chinese Traditional Culture &

Discussing Certain Questions on Drama

..... (Korean) Liang Huixi (60)

Introduction on Drama Literature Discipline ... Sun Chongtao (73)

Reconsidering Peking Opera Spirit of Taking Mei Lanfang

as Representative Zou Yuanjiang (95)

Three Opinions of Protection on National Culture

Inheritance & Oral and Intangible Cultural Heritage

..... Luo Di (108)

Relations Between Hu Plays in Japanese Skill Music and Chinese Nuo Play	(Japan) Tanaka Issei (111)
Rediscusses on Wenzhou Aria	Zeng Yongyi (119)
Imminent Danger Condition of Siping Play & Discussions Questions of Its Research and Protection	Ye Mingsheng (125)
Chaotic Play, Kinds of Drama & Local Play ...	Lu Yingkun (134)
Guangxi Cai Melody & Its Joyful Factors	Que Zhen (150)
Subversion, Dispers and Reconstruction on Traditional Idea & Personality Model	Zhang Daxin (157)
Discussion Ceremony Performance of Nan Play in Ming Dynasty	Ou Yang Jianglin (169)
Talk about Temple Theater in Ming Dynasty ...	Feng Junjie (179)
Beijing Opera and Its Elegant Vulgar Ideological Trend Evolution during Qian Long Time (1736 - 1795)	Liu Zhen (201)
Mu Lian Play & Female Education in Ming and Qing Dynasties	Xie Yongjun (213)
Three Origins of Zheng Play Series Records & Concurrently Discusses Recent Text Discovery of Sable Cicada	
.....	Zheng Shouzhi (223)
 Folklore in Different Regions in China	
Discussions on Cultural Significance of Lei Songs	Ye Chunsheng (232)
Ceremonies of Dialing Firepit and Puncturing Cheeks at Leizhou during Festival of Lanterns	Liu Xingdong (238)
Impacts from Western Festival Culture & Compatible Characteristic of Lingnan Culture	Li Bin (243)

Folk Tales and Belief Research

- Comparison Studies on Tiger Stories between Chinese
and Korean Wang Binling (249)
- From Literature, Media to Modern Life: Dragon Boat Festival's
Narration and Vicissitude Song Ying (264)
- Belief in King of Mo Yao Nationality and Its Myth Fable
..... Lin Weimin (274)
- Primitive Totemism & Tragedy Emotion Esthetic Theory
..... Lin Yingqiu (280)
- Cultural Context in Latin American and Constitution
of Imaginary Realism (Cuba) Maria (285)

Folk Culture Protection and Development

- Chinese Tradition Language Culture Urgently Rescued
..... Wang Shanmin (290)
- On Tea Soaks Culture Inheritance and Development
at Yulin in Guangxi Li Ping (295)
- Wang Binling and Her Monograph on Chinese Tiger
..... Yan Jiang (299)
- Impressions of After-reading Guangdong Folk Customs;
Folklore, Culture & Cultural Reconstruction
..... Yang Zhe (301)

Academic and Cultural News (303)

Briefings of Correlated Conferences at Home and Abroad
..... (316)

Introduction of New Books (318)

“纪念王季思、董每戡百年诞辰暨中国传统戏曲国际学术研讨会专辑”编者按：2006年3月25-26日，为纪念已故戏曲研究学者王季思、董每戡百岁诞辰，进一步继承两位教授的学术事业，推动传统戏曲和中国非物质文化遗产的研究，由中山大学中国非物质文化遗产研究中心、中山大学中文系、广东省佛山市传媒集团共同主办的“纪念王季思、董每戡百年诞辰暨中国传统戏曲国际研讨会”在广东省佛山市南海区举行。参加本次会议的海内外著名学者有中国社会科学院文学研究所邓绍基研究员、北京师范大学古籍研究所李修生教授、首都师范大学张燕瑾教授、兰州大学宁希元教授、中国艺术研究院孙崇涛研究员、山西师范大学黄竹三教授、日本著名汉学家东京大学名誉教授田仲一成先生、日本京都大学人文科学研究所所长金文京教授、台湾大学讲座教授曾永义先生、中山大学黄天骢教授等。会议收到学术论文83篇。这些论文，就传统戏曲与非物质文化遗产、濒危剧种、戏曲研究现状与策略、戏曲文献与文本研究等学术论题展开交流与探讨。本刊为此次研讨会论文发表专辑。由于篇幅所限，故该专辑将分为上、下两部分；本着外地学者优先的原则，分别在本期和下期刊出。

在王季思教授、董每戡教授 百年诞辰纪念会上的发言

邓绍基*

王季思先生和董每戡先生是久有令闻、蜚声遐迩的著名学者、著名教授。作为后学，我有幸识荆，是在1956年中国剧协在北京举行的《琵琶记》讨论会上。那时是我大学毕业进入中国科学院文学研究所工作的第二年。我在大学学习时，拜读过王先生的《集评校注西厢记》（开明版），那是我的业师赵景深教授指定我阅读的。1952年，上海大公报的“戏剧与电影”副刊开展了一次围绕《西厢记》的改编而生发的讨论。先是苏联莫斯科演出的改编本以崔、张双双私奔作为结束，上海的越剧改编本则以“惊梦”作为结束，这时还有人主张以《会真记》的“始乱终弃”作为结局。我参加了这场讨论，用笔名在大公报上发表过一篇短文。讨论戏剧改编，必然涉及原著，我原先阅读的是《六十种曲》本。向景深师请教时，他命我读王先生的校注本。那时我是大二学生，第一次读到有那么多注释文字的戏曲剧本，收获良多，印象很深。过了两年，我又在《人民文学》杂志上读到王先生的《西厢记叙说》。这是一篇着重从题材故事的历史演变来论说王实甫《西厢记》的论文，也是通过这种论说来回答当时改编工作中出现的若干偏颇问题。王先生在文中说，对于崔、张故事的历史发展有比较全面的认识，是做好改编工作的一个重要前提。我想，王先生这番话其实也就是他重视研究历史与研究现状内在辩证关系的一个佐证。

1955年，王季思先生的《从〈莺莺传〉到〈西厢记〉》专著由上海古典文学出版社印刷出版。这本全面论说《西厢记》的专著我读过多遍，一直珍藏。上个世纪80年代，我参加《元代文学史》编写工作，忝为主编，改定《西厢记》一章时，它依旧是我重要的参考书，多有引用和借鉴。

我到文学研究所工作后，曾听何其芳所长不止一次称赞王先生的《西厢记》研究。何其芳所长曾任《人民文学》编委，王先生的《西厢记叙说》发表以前，他们之间有过书信

* 邓绍基，中国社会科学院研究员。北京，100102

往来，也有过讨论。何其芳所长有一次对我们几个年青人说，作为一位著名学者，王先生的渊博学问和谦虚精神都使他深受感动。他以此来教育我们，要善于向前辈专家学习。

1959年，文学研究所与人民大学合办文艺理论研究班，当时讲课老师都是北京各单位的专家，例如美学讲座的授课人蔡仪、朱光潜、王朝闻和李泽厚，外国文学讲座的季羨林、戈宝权、冯至、卞之琳和叶君健等，中国古代文学讲座的余冠英（讲《诗经》）、游国恩（讲《楚辞》）、钱钟书（讲宋诗）、冯至（讲杜甫）等。惟独《西厢记》讲座，何其芳所长力主请王季思先生。我的同事何西来教授在一篇回忆文章《我在“文研班”的读书生活》中曾有记事：“王先生从广州专程赴京为我们上课，往还乘的都是飞机，这在当时要花重金的。只要学问好，讲课效果好，班主任何其芳是不惜工本的。王先生的课不负众望，讲得极精彩。”何西来教授的这段文字实际上描绘出一个文坛佳话。是的，就我所知，王先生与文学研究所的前辈专家之间同方合志，久敬益亲。在何其芳所长去世前一个月，曾致信王季思先生，讨论王先生的《如何评价李白》。这篇论文的初稿是1977年4月5日完成的，何所长于同年6月7日收到信稿一个多月后回信，原因是他心绞痛大发作，住院抢救才缓解。复信中赞扬王先生的论文写得好，提了一些建议，并为文中的观点提供了马克思说的“有才智的人们总是通过一条条看不见的线和人民联系在一起”一句话，供王先生参考。何所长晚年常据德文本校阅通行的《马克思恩格斯全集》中文本，上述那句话就是他据德文本校改后的文字，于此等处也可见出他们之间的亲切交情。何所长写这封信后47天，就与世长辞。次年第一期的《广东文艺》上刊登了此信的摘要，当是王季思先生为了纪念亡友而作的安排。1980年，文学研究所“何其芳遗著整理小组”在征得王先生同意后，把这封信收进《何其芳文集》中，题为《致王季思信》。《何其芳文集》是编年体，最后一年即1977年只收了两篇文章，《致王季思信》是其中的一篇。

1980年4月，为文学史编写之事，我到中山大学谒见王季思先生，并拜访中文系诸位先生，知闻王先生正主持编写古典悲剧集和古典喜剧集。到了1981年和1982年，我先后读到它们的前言，在受益领教同时也有若干感想。十年以后，2001年8月，我终于在为参加文学研究所与清华大学联合举办的“文化视野与中国文学研究”国际学术研讨会而提交的一个发言提纲中说出了蓄积了十年之久的感想。我是这样说的：“中国文学走向国外，国外学者研究中国文学，随之而来，才有不同文化语境及相互影响问题。生长于国外的或者说从西方文学的历史实际中生长出来的观念、方法能否完全适用于中国文学，曾经是个长期有争议的问题。但我们应注意一种深刻的现象，当人们运用西方的悲剧和喜剧观念来研究中国古典戏剧的时候，有人觉得难以合榫而放弃了，有人想削足适履而遭到讥弹，有人在西方观念的启示下，发明了中国特色的悲剧和喜剧分类法。”这里我指的就是王季思先生的两篇前言，原打算在发言中说及。由于健康原因，我只参加了该次讨论会的开幕式和闭幕式，没有能够发言。但发言提纲却被散发了，有三家报刊的会议综合报导中都引用了这段文字。文中只说“有人”，在客观上可能造成我不尊重王先生的印象。于是我在同年年末为湖北大学朱

伟明学人《中国古典喜剧史论》所作的序文中作了十分明确的交代:

作为一种戏剧观念和美学理论,“悲剧”“喜剧”这种艺术名称来源于西方。晚近学人虽有采用,但结合着我国戏剧史的实际而作系统论述的论著却为罕见。上个世纪八十年代初,我初至广州,访问中山大学,那时有一批来自国内各大学的学人汇聚在前辈专家王季思先生门下,研讨戏曲史,承蒙王先生和中文系主任吴宏聪先生的安排,我有幸与他们一起座谈,受教匪浅。那时我就知道,在王季思先生主持下,围绕着两个戏曲选本的选注工作,他们正在进行中国古典悲剧和古典喜剧的研究。后来我见到了那两个选本——《中国十大古典悲剧集》和《中国十大古典喜剧集》,这两个选本都冠以王季思先生的长篇前言,拜读后,我确认这是自“五四”以来最全面而又系统地探讨论述中国悲喜剧的论文。在《中国十大古典喜剧集》的前言中有这么一段话:“运用欧洲的戏剧理论来研究中国古典戏曲是有益的、必要的,但又不能生搬硬套,而要从自己民族的戏曲艺术实践出发,进行研究和总结,同时借鉴欧洲的戏剧理论,作为自己的参考。”正是本着这样的精神,那两篇前言中对我国古典悲喜剧的具体特征作了界定与论析,同时体现出既参照运用西方理论而又不教条搬弄的实事求是学风。这两篇前言曾受到比较广泛的重视,也产生过重要的影响。

2004年夏季,北京市人民政府委托北京大学举办“北京论坛”国际研讨会,主题是“文明和谐与共同繁荣”,中国文学分会讨论的主题是“文学艺术的对话与共生”。我有幸被邀与会,我提交的文章题目是《王国维关于元代戏曲‘有悲剧在其中’说的历史意义》。我在文章中介绍了王国维《宋元戏曲史》中的一段话:“而元(剧)则有悲剧在其中,就其存在者言之,如《汉宫秋》、《梧桐雨》、《西蜀梦》、《火烧介之推》、《张千替杀妻》等……其最有悲剧之性质者,则如关汉卿之《窦娥冤》,纪君祥之《赵氏孤儿》,剧中虽有恶人交构其间,而其蹈汤赴火者,仍出于其主人翁之意志,即列之于世界大悲剧中,亦无愧色也。”我说“仍出于其主人翁之意志”这句话当是有针对性的。因为希腊悲剧都着重表现主人公的英雄行为、高大形象和壮烈气势的。我又说:王国维此处所说的“悲剧”当然是指戏剧类型之一,而非泛称。西方是有引以为荣的悲剧的,但如果刻板地套用西方悲剧含义,那就会得出中国戏曲没有悲剧的结论。遗憾的是,那时无论是西方还是东方,都存在这类看法。而王国维的这种观点,有别于中国无悲剧的说法,所以王氏这一观点是有重要意义的。我还说,王国维关于《赵氏孤儿》和《窦娥冤》是“世界大悲剧”的见解相对于把“三一律”与“悲剧”捆在一起的西方学人所持的西方悲剧理论而言,具有明显的“中国个性”。这也和王国维关于西洋思想“非与我中国固有之思想相化”主张相契合。但王国维并没有在理论上对中国悲剧作进一步的阐述。

我又说,在《宋元戏曲史》出版以后,结合着中国戏剧史的实际,借鉴西方的悲剧或喜剧理论,探讨中国悲剧或喜剧的文章不时出现。到了上个世纪80年代,中国出版了《中

国十大古典悲剧集》和《中国十大古典喜剧集》，这两个选本都冠以王季思先生的长篇前言。拜读后，我确信这是自王国维以来最全面而又系统地探讨中国悲剧和喜剧的论文。

事实上，这两篇前言早已不胫而走，多有好评。但我觉得，我在“北京论坛（2004）”上再次重复我在《中国古典喜剧史论序》中说过的话，而把“自‘五四’以来”改作“自王国维以来”是十分必要的。

王季思先生发愿校注《西厢记》是在大学读书期间（《〈集评校注西厢记〉前记》）。他说他“比较能够集中精力写学术论著是从一九四一年到浙大龙泉分校任教开始的”（《王季思自选集·自序》），他的《西厢记》校注本也是在浙大龙泉分校完成的（《第四次〈西厢记〉前记》）。他的《龙川杂兴》诗云：“校书觅句有新功，几日园林风雨中。”“附注”中提及“当时讲课之余，惟以校注元人杂剧、浏览明清小说自遣”。

王季思先生从青年时代就有志于校注元杂剧，并以此为乐事，到晚年主持编校《全元戏曲》。不妨说，他与元杂剧结缘一生。《全元戏曲》一并出齐之际，我在一篇题为《喜见〈全元戏曲〉出版》的短文中说，元杂剧的汇集刊刻始于明人。近人编辑元杂剧总集则始自20世纪30年代。这项工程到了80年代更添后劲，而汇集杂剧、南戏而成《全元戏曲》，则为首创，嘉惠学林，功德无量。我在那篇短文中还说，整理出版戏曲总集，无论校勘、标点，均属不易，须靠种种学识作支撑。《全元戏曲》向读者提供的不只是一部“工具书”，也提供了诸多学识。它是近年来文学古籍整理工作的一个新收获。王季思先生是著名的戏曲史研究家，他虽去世，但中山大学中文系仍拥有诸多戏曲研究家，是我国戏曲史研究中心之一。这部足以传世的《全元戏曲》的出版，不仅显示了他们的重要业绩，相信也会对元剧研究起到推动作用。

我在大学学习时，没有读过董每戡先生的著作，但我知闻董先生大名，知道他是左翼戏剧家，既是剧作家，也是戏剧理论家。我1955年到文学研究所工作后，先后拜读了他的新著《三国演义试论》和《〈琵琶记〉简说》。未久，消息传来，董先生已成“极右派”。正如黄天骢教授在《董每戡文集·前记》中所说：“一夜之间，以言入罪”。直到1984年，我才又读到他的戏剧史专题论文集《说剧》，1985年读到他的《五大名剧论》，但这时董先生已经辞世了。

我读董先生的《说剧》，有一种“特殊”的感受：博洽多闻，才气横溢；高瞻大谈，雄辩无碍；文笔犀利，巧发奇中。三言五语，即出新见；横说竖说，就显创意。这时也就想起周德清《中原音韵》中的两句话：“诸公已矣，后学莫及”。

2000年春，承黄天骢兄盛情，我得到他和陈友楠先生编的《董每戡文集》。这时我手术后出院才一个多月，休养之际，开卷捧读，我高兴地发现其中收录有先师赵景深先生为董每戡先生未刊稿《海沫集》所写的序言。先前我只知闻景深师拟将《海沫集》收入他主编的一套丛书中。关于此事，天骢兄的《前记》与董苗先生的《附记》都曾说到。《前记》中是这样说的：

在八十年代中,赵景深先生曾拟为董先生出版《海沫集》,并撰写了序言,深情厚谊,溢于言表,惜此集终未能问世。这次我们把《海沫集》收入,也把赵景深先生的序言附上。赵先生说:董先生治学有四个特点:一、说自己的话;二、思想进步;三、兼擅各体;四、专精曲论。这评价不仅适用于《海沫集》,也可以视为对董先生一生学术的总括。

天骥兄的《前记》也使我对董先生的道德文章,多有了解,更增敬仰。《前记》的第三部分中对董先生的戏剧史研究的成就多有精到的论说,我沿着他的指点,拜读董先生的《中国戏剧简史》等论著,深感它们确实昭示着中国戏剧史研究的一种转折。

近代以来,我国学术界对戏曲史的研究一直是相当兴旺的,著作叠见,学人辈出。远受传统的文史研究、近受王国维的戏曲研究路子的影响,考据学、训诂学、目录学和文章学往往成为戏曲史研究的依据和规范。吴梅的戏曲研究中曾注重唱曲规范,实又属传统曲律学的内容。以上这些研究都取得过重大成绩。

上个世纪30年代以来,受西方戏剧学的启示,也是从戏曲演出的固有特点出发,作为左翼戏剧作家的董每戡先生,当他在40年代进入戏曲史研究领域以后,强调戏曲史研究要区别于传统的文史研究,要注重“演剧性”。他认为戏曲作品既有“文学性”,又有“演剧性”,而“剧史家”的“本份”就是要重视“演剧性”。这一重视戏剧本体特征的主张具有开拓性。实际上又是继王国维之后,对古老的轻视戏曲观念的进一步反拨。加之董先生的这个主张又贯串在他的戏曲史研究实践中,这就使他成为百年以来著名戏曲史家中不仅多有成就,而且在开拓性上有贡献的学者之一。

2001年末,承蒙山西师大戏曲文物研究所冯俊杰先生盛情,嘱我为《山西戏曲碑传辑考》作序,我在序文中说,从这部《碑刻辑考》,我联想到近年来戏曲史研究者谈论的“戏史”问题。我的同门学长胡忌兄连续赐赠由他主编的《戏史辩》,其间发表多位专家的大作高论,都谈到了人们常说的戏曲史的开山之作——近代王国维的《宋元戏曲史》。专家们在肯定它的历史功绩和学术贡献的同时,指出了它的局限与不足,即从文学角度出发的基本立足点。我又说,这种现象一直要到40年代出现的戏曲史著作中才发生变化。我没有写明体现变化的代表著作,但在我的心目中,有两部著作足堪代表,那就是周贻白先生的《中国戏剧史》和董每戡先生的《中国戏剧简史》。两者各有千秋,各有特色。或许我们不应该忘记,1938年出版的徐慕云《中国戏剧史》已开始重视“戏史”特征,对若干地方戏的音乐伴奏和脸谱化妆等有所说明。就戏剧史著作变化演进的历史过程来说,它可视为转折的前奏。

王季思先生和董每戡先生都是著作等身的前辈名家,我以上的发言不仅杂乱无章,更属管窥蠡测。古人云:“区区管窥,岂能照一隅哉!”正可作为我发言的写照。但我真诚地把我的浅陋的发言当作我向两位前辈专家致敬的表达方式。为此,我要向盛情邀我与会的中山大学中国非物质文化遗产研究中心和中文系的诸位先生表示我衷心的感谢!

往事：董每戡先生的来稿

叶长海*

上世纪80年代，我在《戏剧艺术》编辑部任职。当时的来稿中，有一些非常特殊的现象。董每戡先生的论文就是这样。在我的记忆中，编辑部至少收到过董先生的三篇论文：《说形似神似》、《“滑稽戏”漫谈》和《论隋唐间两歌舞剧》。文稿都是由家属寄来的。第一篇发表在1980年第一期，此时董先生还健在。第二篇发表在1981年第2期，此时董先生已逝世，所以在目录中特意注明“董每戡遗作”。这两篇稿子是由老编辑编发的。

《论隋唐间两歌舞剧》则是由我编发的。论文很长，有两万多字。文章写在发黄的纸上。这种纸在今天可以称之为“废纸”。字写得很小很小，密密麻麻。我想这样写稿是很吃力的事。我在读稿时都觉得眼睛不舒服。按编辑部惯例，来稿要先请有关专家审读，给予学术鉴定。我把稿子交给陈多老师。陈老师当即对我说，董每戡先生早年曾来上海剧专上过课，是他最崇敬的师长。陈老师非常佩服董先生的研究路子，即把“戏剧研究”放在“演出艺术”的平台上进行，超越一般学者只把戏曲看成文学的单一视角。另外，在人品上，董先生的正直刚强也深为陈老师敬佩。由于品性所致，董、陈两先生都曾被戴上“右派”的帽子，受了二十多年的苦。陈老师很快就读完了这篇文章，并写出了热情洋溢的推荐意见。于是，编辑部决定尽快刊出。在欲刊用的稿子集拢编目时，我发现董先生的稿子被剪掉了一大块。一问，有人认为文章太长，发表一万多字够了。我赶紧与陈多老师商议，我们都认为把董先生的文章剪掉不合适。好在我从废稿堆中找到了被丢的那块纸，重新贴回到原来的地方，使之重新成为“完璧”。考虑到那一期刊物字数已超出许多，所以研究决定，把董先生的文章分为两期刊出。董先生的文章是论两个歌舞剧，因此很容易分开。于是在1983年第二期上发表的副标题称为《之一：〈文康乐〉》；第三期上续载的副标题称为《之二：〈踏谣娘〉》。这样，三篇文章事实上分成了四篇；这四篇文章后来都收进了董先生的名著《说剧》之中。

* 叶长海，上海戏剧学院戏文系教授。上海，200040