

Multilateral Trade Liberalization and International Protection of Workers' Rights

多边贸易自由化 与国际劳工权益保护

——法律与政策分析

■ 李雪平 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

Multinational Trade Liberalization
and International Protection
of Workers' Rights

多边贸易自由化 与国际劳工权益保护

——法律与政策分析

王 敬 曹 宇 著



中国政法大学出版社
CHINA UNIVERSITY OF POLITICAL ECONOMY PRESS

Multilateral Trade Liberalization and International Protection of Workers' Rights

An Analysis from the Perspectives of Law and Policy

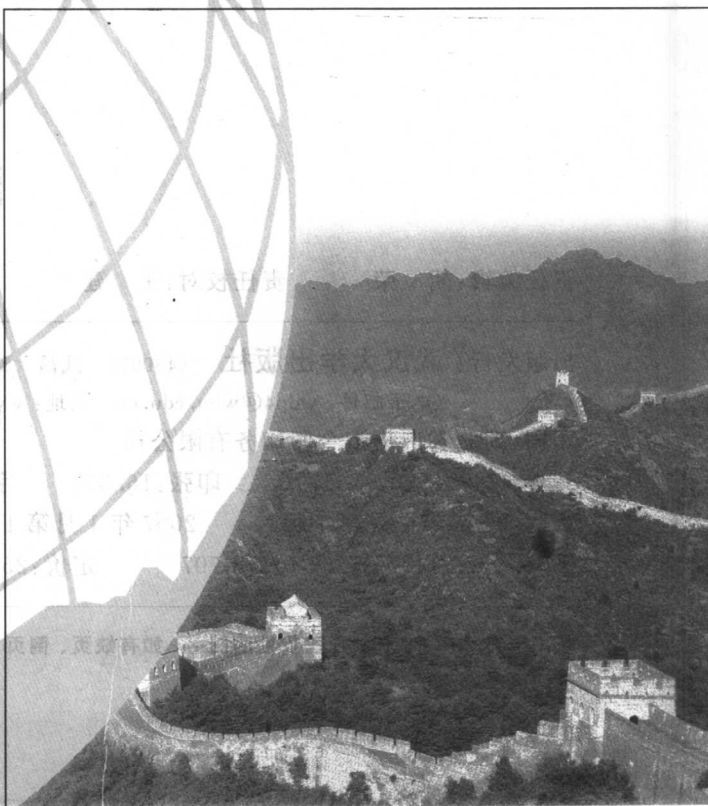
多边贸易自由化 与国际劳工权益保护 ——法律与政策分析

■ 李雪平 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

多边贸易自由化与国际劳工权益保护:法律与政策分析/李雪平著.
—武汉:武汉大学出版社,2007.1
ISBN 978-7-307-05367-0

I. 多… II. 李… III. 劳动法:国际法—研究 IV. D998.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 153063 号

责任编辑:胡 荣 责任校对:王 建 版式设计:支 笛

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件:wdp4@whu.edu.cn 网址:www.wdp.com.cn)

印刷:湖北省荆州市今印印务有限公司

开本:787×980 1/16 印张:16.375 字数:288千字 插页:2

版次:2007年1月第1版 2007年1月第1次印刷

ISBN 978-7-307-05367-0/D·707 定价:25.00元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

感 谢

武汉大学人文社会科学青年基金项目
(编号:507-276151)

武汉大学人才引进基金项目
(编号:502-276130)

国家司法部法治建设与法学理论研究项目
(编号:04SFB2044)

资助与支持

序

贸易与劳工权益保护的关系问题是国际社会长期以来所讨论和关注的热点问题。自 20 世纪 90 年代以来,多边贸易自由化的快速发展,尤其是世界贸易组织(WTO)推动下国际市场的激烈竞争,使贸易与劳工权益保护关系问题日益成为不同利益集团斗争的焦点。它不仅是一个国际经济问题、国际政治问题和国际社会问题,而且也是一个极其重要的国际法律问题。本书基于国际法视野,综合运用法律社会学、规范分析、实证分析以及比较分析等研究方法,就多边贸易自由化进程中国际劳工权益保护问题的诸多方面进行较为系统地研究,以求建立这一敏感而复杂的国际法律问题的理论体系,并探寻解决与多边自由贸易有关的劳工问题的方法和途径。

本书作者注意到,多边贸易自由化是国际社会推动经济与社会发展的重要手段,其运行目标之一就是要提高人们的生活水平、保证充分就业、保证实际收入和有效需求的大幅稳定增长,这是一个渐进的、充满问题和风险的过程,而劳工问题就是其中较为突出的一个问题。在多边贸易自由化背景下,劳工的社会单位具有自身显著的特征,并通过与社会层次的联系,显现出其社会地位;而劳工职业化劳动的首要地位,决定了在“自由贸易链”上其总体地位的低势状态。在多边贸易自由化带给世界高速增长的贸易量中,劳工付出了极其沉重的代价,但他们所付出的与其所应当得到的之间存在着严重的不均衡态势,劳工的其他权益也遭受到不同程度的侵蚀和侵害。国际社会已经认识到这一点,并尝试订立相应的劳工标准以保护其权益,特别是国际劳工组织(ILO)所确立的国际核心劳工标准,似乎成了多边贸易自由化进程中处理全球劳工问题的共同规则。然而,由于存在着以主权国家为主轴的国际社会的现实,和国家追求经济和贸易利益的原始性动机,此类标准有被用做贸易壁垒的嫌疑,其对于劳工权益保护的价值也并不能令人乐观。

本书作者认为,WTO 作为多边贸易自由化的载体,有着一整套全面但又纷繁复杂的多边贸易法律规则,而更吸引人的是其争端解决机制所表现出来的效力和权威,因而,尝试在多边贸易体制下保护劳工权益的理论、观点及看法,包括

在 WTO 法律框架内进行“劳动力反倾销”、在货物自由贸易中推行“公平贸易”产品标识、扩大 1994 年《关税和贸易总协定》第 20 条下相关内容的解释等,都是可以理解的。但是,由于其中存在着到目前为止还不能解决的种种问题,在 多边贸易体制下保护劳工权益的可能性和可行性还值得进一步商榷。特别地,在 多边服务贸易逐步自由化的原则下,劳动力的国际流动仍然不自由,这不仅受困 于发达国家的限制和反对,更涉及主权国家的微观政策之间的协调,因此也更为 敏感和复杂。

以作者之见,在 多边贸易自由化中有效保护劳工权益,不仅取决于以最低限 度的、以共同价值为基础的社会游戏规则,更取决于相应有效的和实事求是的保 护劳工权益的监督机制。只有这样,才既可以减少劳工遭受贸易侵权的风险,又 可以确保 多边自由贸易中的劳工问题不致成为新的贸易壁垒。劳工权益保护是 国际人权保护的特定组成部分,但在 多边贸易自由化中对劳工权益保护的监督 可能较其他人权保护的监督更为复杂。WTO 和 ILO 都有一套自身相对完善、有 效的监督机制,但国家贸易利益的重要性和国际劳工权益保护的的特殊性之间的 结合,必定为两者各自原有的监督机制提出一系列的难题。尽管如此,通过对这 些监督机制的应有功能及其实际作用的客观评价,可以为探寻 多边贸易自由化 中更合理、更有效的国际劳工权益保护的监督机制汲取经验和教训。

作者还进一步指出,尽管在 多边贸易自由化中的劳工问题上存在着“非规 则化”的事实,但在贸易实践中却常常发生与此有关的贸易争端。同传统的 多边贸易争端解决相比较,与劳工权益保护有关的贸易争端的解决所关注的不仅 仅是“利益裁决”,更重要的是“权益裁决”。在依据裁决结果进行贸易制裁时, 就存在着制裁内容、制裁目的、制裁受益人、制裁效果认定等更为复杂的技术问 题和社会问题。而对于绝大多数发展中国家来说,它们都严重依赖于劳动密集 型产品的自由贸易,在这方面也都面临着劳工权益保护问题的严峻挑战,与劳工 问题有关的贸易争端必然会严重影响其享有的特殊和差别待遇的实效性。因此 说,在国际范围内寻求适当的方法以帮助和解决某些发展中国家(包括最不发达 国家)的低劳工标准问题,与坐等发生同劳工问题有关的贸易争端的态度相 比,与试图在 WTO 争端解决机制中解决此类争端的行为相比,对当今相互依存 的全球经济和贸易的发展更有实际意义。

本书还就与中国有关的贸易与劳工关系问题进行了颇为深入地探讨。中国 是世界上人口最多的国家,也是世界上劳动力资源最为丰富的国家。在 多边贸易自由化中,中国充分利用自身的资源比较优势参与竞争,并取得了骄人成绩。 但在对外贸易中,中国的劳工问题经常遭到质疑和指责,特别体现于近几年来中

美贸易摩擦的事件和案件中:从2004年“美国劳工组织申请调查中国劳工权利”事件到同年的“中美彩电反倾销”案件;从2005年“中美纺织品贸易摩擦”案件到2006年“美国劳工组织攻击中国劳工标准”事件。此类典型案例或者事件,一方面表明了贸易竞争的复杂性,另一方面也凸现中国在对外贸易中保护本国劳工权益的重要性和紧迫性。中国需要增强经济贸易实力,也需要维护社会公正,需要在对外贸易中以有效方法保护本国劳工的权益,其原因就在于,社会生态链的健康循环对构建和谐与稳定的国家至关重要。

最后,作者的一个重要结论性认识是,多边贸易自由化是国际社会追求经济目标和社会目标的手段,多边贸易自由化的宗旨与国际劳工权益保护的要求之间在本质上不是彼此对立、互不相容的,而是相辅相成、相互促进的——“一损俱损,一荣俱荣”。

本书是作者在其博士学位论文的基础上进一步研究、修改、完善而成的一部专著。其中的诸多观点和论证,具有相当的前沿性、开拓性和创新性,在一定程度上填补了国内外在这一研究领域的空白。该著作中的某些研究内容,还可以在一定程度和一定范围内为有关部门有效解决国际范围内贸易与劳工权益的关系问题提供理论指导和立法建议支持。总之,本书是一项具有重要学术价值和实际意义的研究成果。

我曾有幸担任本书作者的博士生导师,乐见其著作得以最终出版,略志数语,以为序。

曾令良

2006年11月于珞珈山

目 录

序	1
导 论	1
第一章 多边贸易自由化对国际劳工权益保护的挑战	8
第一节 多边贸易自由化与国际劳工权益保护的现状	8
一、多边贸易自由化对国际劳工权益的影响	8
二、国际劳工权益保护的现状	10
第二节 多边贸易体制与国际劳工权益保护	15
一、GATT“劳工标准”问题与 WTO“社会条款”之争	15
二、国际劳工权益保护的要求与 WTO 的态度	18
三、多边贸易体制的困境与国际劳工权益保护	20
第三节 多边贸易自由化运行目标与国际劳工权益保护	22
一、多边贸易体制的灵活性	23
二、多边贸易自由化的运行目标与国际劳工权益保护要求之间的协调	25
本章结语	28
第二章 多边贸易自由化与国际劳工权益保护关系的法理基础	30
第一节 多边贸易自由化与劳工的社会单位和社会地位	30
一、劳工的社会单位 (social unit)	30
二、劳工的社会地位 (social status)	32
第二节 多边贸易自由化与国际劳工权益保护的理论依据	33
一、特定群体的人权保护	33
二、公平贸易竞争需要说	36
三、维护社会公正论	37
四、经济政策新自由观批判	40
五、多边贸易自由化的安全阀 (safety valve)	42

第三节 多边贸易自由化与国际劳工权益保护的应有内容及其价值	44
一、国际劳工权益保护的应有内容	45
二、国际劳工权益保护内容的价值	49
本章结语	50
 第三章 多边货物自由贸易与国际劳工权益保护	52
第一节 国际贸易理论与多边自由贸易的法律规则	52
一、国际贸易理论对多边贸易法律规则生成的影响	53
二、多边自由贸易法律规则与国际劳工权益保护的关系	55
第二节 多边货物自由贸易与“劳动力的倾销和反倾销”	56
一、“中美彩电反倾销”案的特殊性	57
二、比照“产品倾销”的“劳动力倾销”	59
三、产品正常价值中的劳动力成本	60
四、“劳动力倾销”的法律依据	62
五、“劳动力倾销”的反措施	64
第三节 “公平贸易”标识产品的贸易与国际劳工权益保护	66
一、“公平贸易”标识与该标识产品的含义	66
二、“公平贸易”标识产品的国民待遇与国际劳工权益保护	68
三、“公平贸易”标识产品的进口许可与国际劳工权益保护	69
第四节 1994 年 GATT 第 20 条与国际劳工权益保护	71
一、1994 年 GATT 第 20 条的释义	72
二、1994 年 GATT 第 20 条第 5 款与劳工权益保护的关系	73
三、1994 年 GATT 第 20 条与国际劳工权益保护的关系	74
本章结语	78
 第四章 多边服务自由贸易与国际劳工权益保护	79
第一节 多边服务贸易自由化的内涵及其法律特征	79
一、服务与服务贸易的概念和内涵	79
二、多边服务贸易自由化的内涵及其法律特征	81
三、多边服务贸易自由化的基本原则	82
第二节 劳动力的国际流动与国际劳工权益保护	84
一、多边服务贸易与劳动力的国际流动	84
二、劳动力市场一体化与国际劳工权益保护	85

第三节 多边服务贸易壁垒与国际劳工权益保护	87
一、多边服务贸易壁垒及其补救措施	88
二、多边服务贸易的管制措施与国际劳工权益保护	89
本章结语	91
 第五章 多边贸易自由化与国际劳工权益保护监督机制	92
第一节 普遍意义上国际人权保护监督机制的有效性	93
一、全球性人权条约所规定的监督机制	93
二、区域性人权条约所规定的监督机制	98
第二节 国际劳工组织监督机制的完整性	101
一、全面监督——三方协商机制	102
二、一般监督——实施和促进实施国际劳工标准	103
三、特别监督——保证遵循结社自由原则	105
第三节 WTO 监督机制下国际劳工权益保护的有效性	107
一、不同监督主体之间的权利协调与国际劳工权益保护	107
二、WTO 监督对象与国际劳工权益保护	109
三、WTO 监督程序与国际劳工权益保护	110
本章结语	111
 第六章 多边贸易争端与国际劳工权益保护	113
第一节 WTO 争端解决机制的特征	113
一、WTO 争端解决机制的政治性特征	114
二、WTO 争端解决机制的司法性特征	115
第二节 WTO 争端解决机制的公正性	117
一、WTO 争端解决机制裁定的效力	117
二、WTO 争端解决机制的公平性	119
三、WTO 争端解决机制给予的启示	121
第三节 与国际劳工权益保护有关的贸易争端	123
一、与国际劳工权益保护有关的贸易争端的法律依据	123
二、与国际劳工权益保护有关的贸易争端的其他法律问题	126
第四节 与国际劳工权益保护有关的贸易争端的解决	128
一、争端解决“可适用的法律”	128
二、与国际劳工权益保护有关的贸易争端的裁决及其执行的特殊性	129

三、与国际劳工权益保护有关的贸易制裁的有效性	130
本章结语	132
第七章 多边贸易自由化与发展中国家劳工权益保护	133
第一节 多边贸易自由化给予发展中国家特殊和差别待遇的依据	133
一、发展中国家定义	134
二、国际道德说	136
三、国际经济学理论	137
四、国际法律依据	138
第二节 WTO 给予发展中国家特殊和差别待遇的有效性	140
一、可执行性分析	140
二、实效性分析	144
第三节 发展中国家享有特殊和差别待遇下的劳工权益保护	146
一、发展中国家劳工权益保护的普遍现状与一般特征	146
二、发展中国家的比较优势与劳工权益保护	148
三、国际共同社会游戏规则与发展中国家享有的特殊和差别待遇	150
本章结语	152
第八章 多边贸易自由化与中国劳工权益保护	153
第一节 国际劳工立法与中国劳动法的发展	153
一、国际劳工立法对中国劳动法的影响	153
二、中国劳动立法中值得商榷的问题	155
三、中国劳动法律和政策亟待解决的问题	157
第二节 中国劳工权益保护及其对外自由贸易	161
一、中国加入 WTO 与劳工权益保护	161
二、中国对外自由贸易的竞争劣势与亟待解决的劳工权益问题	164
第三节 中国对外自由贸易与国际劳工权益保护法律和政策的制定	167
一、中国对外贸易的现实要求	167
二、中国在国际劳工权益保护法律与政策制定方面的应有作用	169
本章结语	170
结论与前景展望	175
一、国际社会追求经济目标的手段与国际劳工权益保护	175

目 录	5
-----	---

二、国际劳工权益保护与多边自由贸易的法律和政策	177
-------------------------	-----

三、多边贸易自由化与国际劳工权益保护的前景展望	179
-------------------------	-----

参考文献	182
------	-----

附 录	195
-----	-----

后 记	248
-----	-----

导 论

长期以来,贸易与劳工权益^①保护的关系问题,是国际社会所讨论和关注的焦点问题。根据有关的文献资料,国际社会关于劳工权益保护问题的讨论,可以追溯到至少 150 多年以前。19 世纪前半期,由于贸易的原因,某些国家的工业部门担心国内禁止童工或限制工作日的法律会使他们处于竞争劣势,削弱其国际竞争力,^②因此主张国际劳工立法,使各国共同遵守,以消除国际竞争给劳工劳动状况造成的不良影响。^③ 为了避免这种影响,从 19 世纪后期开始,主要的工业国家对此进行反复的国际磋商,但并没有多大进展。国家之间激烈的贸易竞争与劳工权益保护要求之间的矛盾,愈演愈烈。

在第一次世界大战结束之后的和平会议上,由于与会者对“各国通过给付工人低水平工资和给予些微保护等方式,以提高自身的竞争地位,致使社会动荡”^④的统一认识,劳工问题就是当时首批处理的国际问题之一,国际劳工组织(ILO)也因之于 1919 年诞生了。当时,国际劳工组织就认为,现有的劳动条件使大量的人遭受不公正、苦难和贫困,以致产生如此巨大的不安,竟使世界和平与和谐蒙受危害,改善此种条件是当务之急。^⑤ 国际劳工组织自建立以来,一直把制定国际劳工标准作为保护劳工权益和促进社会公正的基本手段,但由于国际劳工立法与一般国际法相比的局限性,国际劳工组织的努力并不能阻止世界

① 劳工权益又称劳工权利或工人权利,一般是指法律所规定的处于现代劳动关系中的劳动者在履行劳动义务的同时所享有的与劳动者有关的社会权益。简言之,劳工权益即是现代劳动关系中的劳动者的权益。参见林燕玲:《国际劳工标准》,中国工人出版社 2002 年版,第 1 页。

② 参见周国银、张少标编著:《SA8000:2001——社会责任国际标准实施指南》,海天出版社 2002 年版,第 16 页。

③ 参见任扶善:《世界劳动立法》,中国劳动出版社 1992 年版,第 220 ~ 222 页。

④ See Lee Swepston: *International Labor Standards: Crucial to China's Development*, 载《中国—北欧“国际劳工标准与工人权利”和“商业与人权”学术会议论文汇编》2002 年 10 月,第 16 页。

⑤ 参见《国际劳工组织章程》“序言”部分。

范围内此起彼伏的工人运动。第二次世界大战爆发后,其浓烈烟云也同样笼罩了国际劳工组织。“当世界大战后的计划者们开始从彼此争战的历史中汲取教训时,一个身居高位的美国官员(国务卿科戴尔·奎尔)清楚地表明,世界大战的基本根源在于经济歧视和贸易战争。”^①

“二战”以来,人们深刻地反思历史,得出结论:单纯的财富增长并不能保证社会的公正与进步,只有全体人民,特别是劳动者能够公正地得到他们应得成果,社会才会真正进步。^② 社会公正要求,劳动者应当拥有更多的民主权利、更平等的就业机会,应当更大程度地参与企业和社会的管理,应当不断地改善他们的劳动条件,提高他们的生活质量。物质产品的丰富并不必然带来社会公正,因此,对于劳工权益来说,社会公正应该是法律公正与道德公正的统一。

1947年11月,在联合国举行的贸易与就业会议上,在讨论《国际贸易章程草案》时,与会者都承认不公正的劳动条件会给国际贸易制造困难,在出口产品的生产中尤其如此。^③ 当时,美国就提出在贸易成员间实行“劳工工资平等”的倡议,但遭到英国等与会的其他工业国家的强烈反对。而在关税减让方面,与会者在一定程度上达成一致,一个非正式的国际组织“关税与贸易总协定(GATT)”开始“临时”运行了,这是“二战”后多边贸易自由化^④进程的产物。

① [泰]素帕猜:《全球贸易自由化:协调与一致》,载《战略与管理》2000年第5期。See also http://cn.qikan.com/gbqikan/view_article1.asp?page=mag&titleid=zlg120000505.

② 参见国际劳工组织1944年《费城宣言》。

③ See Elissa Alben, *GATT and the Fair Wage: A Historical Perspective on the Labor-Trade Link*, Columbia Law Review, Vol. 101, 2001, at 1422.

④ 尽管“贸易自由化”作为一个流行的词汇已被广泛地应用,然而对于这一概念的定义,国内外学者至今仍缺乏一致的认识。从已有的经济学理论文献来看,人们对“贸易自由化”的定义实际上是与描述贸易自由化的特征紧密地联系在一起的。从这一角度出发,具有代表性的观点主要有以下几种:(1)“贸易自由化”就是一国的贸易体制向着“中性化”(即一国的贸易体制中对出口的鼓励程度与对进口的激励程度完全相等)方向转化的过程。(2)“贸易自由化”就是指消除一国贸易体制中存在的数量限制的过程。(3)“贸易自由化”包括“中性化”和政府干预弱化两个方面。(4)“贸易自由化”就是实施彻底的自由贸易,实质上是一种完全放任自流(laissez faire)的贸易。而杰出的经济学家保罗·萨缪尔森认为:有关自由贸易或比较自由的贸易的论证,实质上只有一种,即自由贸易促进了相互有利的劳动分工,极大地增强所有国家的潜在生产力,并且使全球范围内的生活水平可能得以提高。参见[美]约翰·H·杰克逊,张乃根译:《世界贸易体制——国际经济关系的法律与政策》,复旦大学出版社2001年版,第13页。另外,在贸易领域,“多边贸易自由化”中“多边(multilateral)”一词的含义是相对于区域或其他数量较少的国家集团所进行的活动而言的,这与其在国际关系其他领域的用法是有区别的,例如,一个多边安全协议可以是区域性的。参见世界贸易组织秘书处编,张江波等译:《贸易走向未来》,法律出版社1999年版,第1页。

GATT 建立之后, 1952 年底, 在日本申请加入 GATT 的谈判中, 美国提出了在缔约方之间重点推行“工资平等化的劳工标准”的议题。尽管其中不乏政治需要和经济动机, 但这一举动, 确实使 GATT 这一多边贸易体制首次面临这样的问题, 也使 GATT 的所有缔约方首次感到多边贸易协定缺乏此类条款的局限性, 更在缔约方间首次展开了是否要在多边贸易体制中纳入明晰的劳工标准条款的讨论。^①

冷战时期, 国际社会对劳工权益保护问题的关注和重视程度严重“滑落”。在当时的国际政治和经济背景下, 劳工权益保护问题基本上分属于两大阵营: 共产主义阵营和自由主义阵营。在这一时期, 包括劳工权益保护在内的人权保护大多都被当做国际政治武器, 作为劳工阶层组织的工会之间也常常相互进行攻击和诋毁。甚至, 从一定程度上说, 当时美国主要工会的活动实际上是美国外交政策的延伸。^②

冷战后期, 多边贸易竞争又开始变得活跃和激烈起来, 这也使得劳工权益遭受侵害的风险加大了。1987 年 6 月, 在第 73 届国际劳工大会的一般辩论中, 美国工人代表就指责, 有些国家通过人为地降低劳工标准给出口商品实行补贴, 这是一种特别不道德的竞争方式; 并且要求, 在国际贸易协定中纳入含有关于社会问题的条款, 以推动实施国际劳工标准, 防止不公平的贸易竞争。^③

1994 年, 乌拉圭回合谈判结束后不久, GATT 的缔约方都一致认为, 新生的世界贸易组织应该把其注意力转向三个新的主题: (1) 贸易与劳工; (2) 贸易与环境; (3) 贸易与竞争。^④

1995 年, 世界贸易组织 (WTO) 诞生了。在贸易自由化、生产国际化和经济一体化不断突破国家和地域限制, 各国及各地区之间经济联系日益增强的条件下, WTO 的建立和运作, 对协调和规范国际贸易秩序必将起到重要作用, 并推动多边贸易自由化进入到一个新的发展阶段。尽管有些国家“认为世界贸易组织将使世界贸易的自由化过快, 过快的自由化会‘使富国受益, 穷国

① See Elissa Alben, *GATT and the Fair Wage: A Historical Perspective on the Labor-Trade Link*, *Columbia Law Review*, Vol. 101, 2001, at 1425.

② See Lance A. Compa and Stephen F. Diamond (eds.), *Human Rights, Labor Rights, and International Trade*, University of Pennsylvania Press, 1996, at 27.

③ See <http://www.ilo.org/>.

④ See Joel Davidow and Hal Shapiro: *The Feasibility and Worth of a World Trade Organization Competition Agreement*, *Journal of World Trade*, Vol. 37 (1), 2003, at 49.

遭殃’”,^①但在WTO的运行过程中,“政策辩论由对关税的传统争论已经转移到了与经济体系、投资规则、反垄断法和竞争法、税收政策、劳工标准以及环境政策和文化政策等有关的非关税壁垒上”。^②

1996年6月29日,第22届七国首脑会议在法国里昂降下了帷幕。在这次会议上,部分与会者试图就国际劳工组织的核心劳工标准问题达成共识,终因分歧较大,难达成一致。但是,七国首脑会议的声明说,与会各国领导人“认识到人民有一种意愿,即要解决贸易与国际核心劳工标准之间的关系问题”。^③同时,在提高发展中国家劳工标准这个问题上,法国和美国还主张:从维护人权的角度出发,进行讨论是不可缺少的。

1996年12月在WTO新加坡部长级会议上,重点在于强调贸易与国际核心劳工标准关系的“社会条款”^④成了一个新议题。其实,在这次部长级会议之前,各会员国驻日内瓦代表团团长举行会议,在讨论贸易与国际劳工标准关系时,发达国家与发展中国家已经达成了下列共识:(1)各会员国业已签署联合国人权宣言;(2)国际劳工组织仍为讨论劳工议题的主要场所;(3)无意使用贸易制裁手段;(4)无意触及发展中国家竞争力的问题。在此共识下,新加坡《部长宣言》对劳工标准问题作了宣示:我们再次承诺遵守国际承认的核心劳工标准。国际劳工组织是制定和处理这些标准的主管机构,我们明确表示支持该组织为提高这些标准所做的工作。我们认为,贸易增长和进一步自由化促进了经济的增长和发展,经济增长和发展有利于这些标准的提高。我们反对为保护主义目的而使用劳工标准,并承认一些国家,尤其是低工资发展中国家在这方面的相对优势。为此,我们注意到,世界贸易组织和国际劳工组织秘书处将继续现有的合作。^⑤这一宣示实际上表明,WTO所有与会者都承认国际劳工权益保护是多边贸易自由化中的一个“问题”。

① 曾令良:《世界贸易组织法》,武汉大学出版社1996年版,第14页。

② [泰]素帕猜:《全球贸易自由化:协调与一致》,载《战略与管理》2000年第5期。See http://cn.qikan.com/gbqikan/view_article1.asp?page=mag&titleid=zlg120000505。

③ See <http://wto.shift.edu.cn/zytext.asp?key=w02060302>。

④ “社会条款”的原意是“要把包括人权、环境保护和劳动条件纳入国际贸易范畴,把劳工权益保护和卫生状况与经济问题挂钩”。参见常凯:《WTO、劳工标准与劳工权益保障》,载《中国社会科学》2002年第1期,第127页。由于国际社会在人权保护方面所作的大量工作以及环境保护在WTO范围内已经作为一个单独议题等原因,“社会条款”现一般仅指贸易与核心劳工标准关系的问题。

⑤ See WT/MIN (96)/DEC/W of 13 Dec 1996。