

中 学 生 作 文 例 话

張 文 風 作

遼寧人民出版社

中学生
作文例话

周士昌著

北京人民教育出版社

中學生作文例話

張文鳳作

*

中学生作文例話

張文鳳 作

★

辽宁人民出版社出版 (沈阳市军警街23号)

沈阳市书刊出版业营业許可證文出字第1号

沈阳新华印刷厂印刷 新华书店沈阳发行所发行

787×1092 1/32 印张·54,000字 印数: 1—430,070

1957年3月第1版 1957年3月第1次印刷

统一书号: T7090·50

定价 (5) 0.22元

目 录

第一講	主題思想	4
第二講	开头	12
第三講	結尾	17
第四講	層次	22
第五講	詳說和略說	30
第六講	标题	35
第七講	人称	42
第八講	對話	46
第九講	引用	52
第十講	景物描寫	57
第十一講	重复和省略	63
第十二講	比喻	68
第十三講	修改	74
后 記		80

第一講 主題思想

我們不論做什么事情，如果沒有个明确的目的，就無从下手，即使馬馬虎虎地做起來了，也沒个准繩。寫文章也是一样，若沒有个目的，当然就沒法下筆，即使稀里糊塗地寫出來了，讀者讀起來也會摸不着頭腦，無所適從。所以寫文章時，在下筆之前，首先應該考慮好为什么要寫這篇文章，寫這篇文章要告訴讀者一个什么道理。一旦确定了目的，在寫作的过程中就始終不要离开它。

任何一篇文章，都代表着作者一定的思想情感、意見和态度。作者通过寫出來的文章把自己的思想情感、意見和态度傳達給讀者，使讀者信服，受到啓示和教育，引起讀者的共鳴。這就是寫文章的目的，也就是文章的主題思想。

然而，文章的主題思想在說理文和記敘文之中，不但表达的方式不相同，就連主題思想的孕育过程也是有很大区别的。关于主題思想的孕育过程，这里不去談它，先就表达方式上的差别，分头談上一点。

說理文的主題思想，一般地都是由作者直說出來的。作者通过对某一問題的提出与分析，从理論上來闡明他对某一問題的看法。例如：毛主席寫的“紀念白求恩”就是这样的。他通过对白求恩大夫的行为的分析，直截了当地指出了白求恩大夫具有一种高度的國際主义精神，并对照着指出了我們某些共產黨員的缺点，于是告訴了我們：要成为“一个高尚的人，一个純粹的、

人，一个有道德的人，一个脱离了低级趣味的人，一个有益于人民的人”，就必须学习白求恩大夫那种崇高的品质和伟大的精神。

记叙文的主题思想，其表现方法则常常和说理文不同，它的特点，一般地都是作者通过对人物形象的具体刻画和对事件的發生、發展过程的具体描述，來說明作者对某一事物的理解和态度。例如：楊朔寫的“平常的人”，他所寫的是一位中國人民志願軍战士黃永盛和一位朝鮮老大娘親密相处的故事，可是，只讓讀者知道这么一个故事，并不是作者寫作的真正目的；作者是要通过这样一个故事，來說明中國人民志願軍战士的勤勞、勇敢、朴实、誠懇的品質，正是这样平常的人才能代表中國人的偉大性格，才能創造出英雄的事業，以及說明中朝人民的骨肉般的親密关系，为什么会是这样的关系等等。

尽管說理文与记叙文各有不同的特点，但是它們都必須有一个明确的主题思想，这一点却是共通的。文章如果没有主题思想，寫起來必將“盲人騎瞎馬”，讀起來也將有大海里撈針那样的苦处。所以，主题思想在一篇文章里，实在是一条貫串全篇的紅綫，它是文章的灵魂，文章的生命。

主题思想不僅應該是明确的，而且應該是集中的。生活中的事物复雜万端，我們不可能在一篇文章中完成多少个寫作目的。我們的文章倒越是中心思想集中就越好。所謂集中，就是有一个貫徹始終的中心思想、中心內容，絲毫不分散。

我們同学在作文的时候，不大考慮这一点，因而就往往在主题思想上發生毛病。常見的大致有下列几种情形：

一、主题不明确，包罗万象，不加選擇，沒有中心，沒有重点，看不出作者企圖通过这篇文章說明什么問題。下边的例子就是：

一个有意义的大会

这个新年是非常有意义的，也是使我高兴的一天。因为我们在祖国农业合作化高潮到来的时候，与各个农业生产合作社签订了联系合同。

在一九五五年的除夕，我校礼堂布置得非常壮观，当你一走进会场时，就给你一种愉快的感觉，舞台正面悬挂着红布白字标语，上面写着：“沿着社会主义道路飞奔！”台的中央摆着用红布铺着的一行桌子，在桌子上摆着几盆花。桌子后面有十二面彩旗，簇拥着毛主席的石膏塑像。他的脸上发着慈祥的光，似乎在说：“祝你们快乐的欢度新年，在胜利的一九五六年更加努力学习，不要辜负了党和国家对你们的期望。”在台的一旁摆着一个讲桌，桌旁放着一个麦克风。

将近午夜的时候，团委書記作了简短的报告。他说：“我们胜利地完成了一九五五年的学习任务，新的一九五六年即将和我们见面了，让我们满怀信心地欢迎它！”当北京的十二点的钟声响起的时候，全礼堂马上就掀起了一片欢呼：“毛主席万岁！”“中国共产党万岁！”……接着又是一片热烈的掌声。团委書記说：“现在让我们给毛主席拜年！”又说：“我们互相拜年！”

拜完了年，团委書記又说：“我们和农业生产合作社签订联系合同！”双方的代表们被热烈的掌声拥上讲台，我们就在这个很有意义的时刻与农业生产合作社签订了联系合同。合同的内容如下：我们帮助合作社建立图书馆，帮助他们劳动，他们定期地给我们介绍农业生产情况，鼓励我们学习。

联系合同订完后，又一陣长时间的鼓掌，各位代表走下了台。以后磊山村第二农业生产合作社副主任走到台上讲话，她是一个中等身材、很朴实又健壮的劳动妇女，身穿紫色棉袄，黑色呢裤子，说话声音很洪亮。他说：“我们社在毛主席和共产党的领导下成长起来了，我们还要在毛主席和共产党的领导下，全面规划，办高级社。”

最后团委書記又上台，说：“楼下有伴舞，为了迎接新年，让

我們通宵地狂歡吧！”

這篇文章的主題是什麼？是礼堂的布置壯觀呢，是團拜時的歡騰呢，還是與合作社簽訂聯系合同呢？我們看不出作者所要表達的意圖究竟是什麼。

二、硬加上個尾巴充當主題。還是前面那篇文章——“一個有意義的大會”，本來主題不明確，可是作者卻硬在後面加上一段，寫道：

通過這個有意義的大會，使我清楚地看到全國性的農業合作化的高潮已經到來了，使我認識到黨對農業合作化的方針是偉大英明而且正確的。

作者認為加上這段說明主題就明確了。其實完全不是這樣。前邊談過，主題是貫串着全篇文章的一條紅線，它是文章的靈魂、生命。這就是說，主題要通過全篇文章從頭到尾一系列的論述與描寫，自然地體現出來，如果主題明確，後面不加說明也還明確；如果主題不明確，再加多少說明也是無濟於事。叶紹鈞的“夜”，最後並沒加上一段說明，就是在文章裡頭也不見“殘暴”“英勇”“反抗”等字眼兒，可是它的主題是“通過一個老婦人的遭遇，揭露了蔣介石反動派殘暴的血腥統治，歌頌革命青年的純潔高尚和堅強勇敢的反抗精神；並說明被壓迫的中國人民不會被吓倒，必然日益堅強地繼續反抗”，這一點是完全可以看出的。

三、主題思想不健康，甚至是荒謬。這種毛病雖然不多，但是值得引起我們注意。例如，有位同學寫自己的妻子是這樣寫的（因為原文較長，只摘錄幾段）：

我的妻子是在山溝里長大的，從來沒到過城市。老早就叫我領她到大連去逛逛，但由於我工作忙，始終沒有答應她。

.....

這一天是星期六，我下班回來對她說：“明天領你到大連逛

逛。”她一听可吓坏了。晚上一宿也没睡，天没亮她就起来梳头洗脸……

到了大連，我先領她到魯迅公園。她看見一群孩子在騎木馬，木馬隨着幽揚悅耳的音樂聲一起一落地轉着圈子，她看呆了，我拉了她兩回，她才回頭對我說：“這玩藝兒真好，我也騎騎吧？”我生怕她的話被旁邊的人聽見，便對她使了個眼色。可是她好象沒看見似的，又問旁邊那個小孩子說：“騎騎還要花錢嗎？”沒等小孩子回答她，我就拉着她走出公園。

……她非要我領她去買鞋不可，我們便到了百貨公司。……已經晌午了，我領她到三樓食堂去吃飯。坐下以後，服務員過來問吃什麼東西，我說：“來兩碗餛飩吧！”服務員還沒走，她就問我說：“什麼混蛋？咱可不吃。”……

吃飯的時候，她一面吃一面東張西望，象找什麼東西似的。忽然她象發現什麼奇跡似的拽了我的衣服一下說：“你看，那邊還有一屋子人在吃飯呢！”我一看，她指的原來是壁上掛的那面大鏡子。

顯然，這位作者是在這裡要笑他的妻子。我們並不是說在任何情況下都不許寫農村婦女的缺點。比如寫一個自私心理很重的農村婦女的形象，怎麼就不可以寫她的缺點呢？但問題在於作者抱着什麼樣的态度去寫。不能忘記，文章是為了教育人啊。象上述那篇文章毫無目的地把一個農村婦女寫得那麼愚蠢，那麼呆笨；那樣要笑一番，又有什麼意義呢？我這樣說，或許有的同學會說：你不是說，構成主題思想的是作者通過作品告訴讀者的思想情感、意見和态度嗎？這篇文章的情感还挺真實，態度還很明確哩！是的。可是我所說的情感是能够使讀者有同感、起共鳴的情感。只是情感真實，態度明確，可是讀者讀了起反感，那麼丑化的就不是所寫的人物，而是作者自己了。這篇文章就是如此。

四、褒貶不明，看不出是表揚還是批評。例如：

王志民是個貧農，解放後在土地改革運動中很積極。他兒子四八年參加了中國人民解放軍，老王也成了大家尊敬的軍屬了。他在農會和村政府的教育下，幾年來進步很大。前年，他兒子給他來信說：“村里成立農業生產合作社，你千萬要帶頭參加。”當時老王想：“參加合作社人多嘴雜，能處到一塊兒呀？”於是他便決定再等一年看看。

到了秋天，人家加入社的人家都比往年多分了很多糧食，而他卻因為人手上不去少打了四、五斗。……他便決心參加合作社了。

看，這是表揚王志民的進步呢？還是批評他的保守呢？當然，在現實生活中，起初很積極，而後來由於某些原因變落後了的人物也是存在的。這種人物可以寫，但是一定要把前因後果交代清楚，否則，象這段文字這樣，把人物寫得好一半、壞一半，讀者就會莫名其妙，無所適從的。

上述幾種毛病之所以產生，原因不止是一方面，有的可能是材料組織得不好，把一些不必要的東西也寫進來了，以致模糊了文章的主題思想；有的可能是缺乏仔細修改的工夫，把一些可有可無的東西留在文章里了，以致使文章的主題思想不夠明確；有的可能是在寫作過程中前後照應不夠，寫到後頭忘了前頭，以致使文章內容前後脫節。但不管怎樣都是沒有把主題思想當做貫串全文的一條紅綫，時刻圍繞着它，時刻不離開它。

主題思想既然這麼重要，那在寫文章時，究竟怎樣確定主題思想呢？主題思想是怎樣來的呢？

任何有才能的人，都不可能凭空捏造出個什麼主題思想來。就說理文來說，是由於對現實生活或客觀事物有了認識、體會或是發現，想把它寫出來，告訴別人，於是就產生了文章的主題思

想。就記敘文來說，確定它的基礎是作者的生活經驗。我們在豐富多采的現實生活中，只要細心地觀察，總會有些感受，感受得多了，對那些活生生的人、生動的事件，也就理解得深了。經過我們反復地醞釀、揣摩、分析、研究，對所感受到的東西，抓住了它的思想意義，我們便慢慢地在頭腦中活起一個（或一些）有個性的人物；他和別人發生關係，有同情，有反感，有合作，有鬥爭，這就形成了一連串的情節。於是，文章的具体人物，具体故事有了；同時，文章的主題也就隨着而確定了。而我們寫文章，也應該選擇那些確實是我們熟悉的事情來寫。這就是平常所說的：從生活出發。

我們讀了趙樹理同志的“李有才板話”“地板”等作品之後，都覺得收穫很大，什麼原因呢？請看看趙樹理同志的經驗：

我在作群眾工作的過程中，遇到了非解決不可而又不是輕易能解決了的問題，往往就變成所要寫的主題。這在我寫的幾個小冊子中，除了“孟祥英翻身”與“龐如林”兩個勞動英雄的報導以外，還沒有例外。如有些很熱心的青年同事，不了解農村中的實際情況，為表面上的工作成績所迷惑，我便寫“李有才板話”；農村習慣上誤以為出租土地也不純是剝削，我便寫“地板”（指耕地，不是房子里的地板）……假如也算經驗的話，可以說“在工作中找到的主題，容易產生指導現實的意義”。

（趙樹理：“也算經驗”）

趙樹理同志的經驗說明了生活感受和獲得主題的關係。但同時也告訴給我們另一個問題，那就是：不是生活當中任何問題都有寫的价值，我們寫文章應該選擇那些具有代表性的重大的有意義的問題來寫。趙樹理同志所說的“非解決不可而又不是輕易能解決了的問題”恐怕就是生活中具有代表性的重大的有意義的問題吧。

这样一說，問題好象很簡單，其实并不然。每一个人都生活在生活，是不是每个人都能够發現有意义的主题呢？不是的，我們每次作文的时候不是总有些同学想來想去还是没啥可寫嗎？可見，光有生活經歷沒有对生活的具体感受、深刻理解，还是不行的。

具体的生活感受是根本的，然而又不是一切。下边再談一兩点需要注意的事情。

首先，我們要站穩工人階級的立場。生活是客觀存在，但站在不同的階級立場上的人，对它的認識、理解不同，因而所感受的內容也就不同，進而对它所采取的态度当然就不会一样了。只有从工人階級的立場、观点出發，才能正确的理解生活，得出正确的結論。比方說吧，一对男女青年的自由恋爱（这里是指正当的恋爱），站在工人階級立場的人認為这是共同的幸福，因而也就希望他（她）們能够互相帮助、共同進步；站在資產階級的立場的人，則認為这不过是男女之間的性爱而已，因而也就希望他（她）們能够吃喝玩乐，滿足私慾；站在封建階級立場的人，則認為这是敗坏風習，有伤風化，因而希望他（她）們赶快安分守己，然后由父母包办。顯然，前者是正确的，后兩者是荒謬的。

其次，要滿腔热忱地生活。高尔基說：“主题是經驗在作家心里所喚起的一种思想，它是生活向他提示出來的。”就是这个意思。如果一个人生活疲疲沓沓，凡事都抱着一种“与我无关”“無动于衷”的态度，他就不会有什么生活感受，因此，也就难以寫出打动人心的文章來。反之，一个人对生活充滿热情，他在革命斗争中，在丰富多采的现实生活中，爱憎分明，热忱地贊揚美好的事物，坚决地鞭撻丑惡的事物，那么，他寫出文章來就会感情飽滿，鮮明地表露出为美好的事物而斗争的感情。这一点很多作家的实际經驗都能証明。

再次，要細致地觀察生活。我們不能想象，一個人每天生活吊兒郎當，凡事不聞不問，走馬觀花的人，對生活會有什麼感受。魯迅先生教導我們說：“留心各樣的事情，多看看，不看到一點就寫。”就是要我們仔細地觀察生活。我們如果能按魯迅先生的指示去做，在生活中經常地“留心各樣的事情，多看看”，生活就可能豐富起來，對生活的感受也就可能深刻起來。那麼寫出文章來，當然也就可能具體、生動而打動人心了。

這些話，當然都是指着中學生作文而說的。至於作家的藝術創作，問題要比這裡所談的複雜得多，就不能多談了。

第二講 開 頭

我們在要寫文章時，拿起筆來之前，往往反復地考慮一個問題：怎樣開頭呢？甚至有些同學開了几次頭都半途而廢，結果還是撕掉了重寫。

文章開頭的寫法，是多種多樣的，並沒有一個死板的公式。由於文章的內容不同，作者的風格不同，開頭的寫法也就不可能完全一樣。例如我們這次作文，有三個同學寫了“我又開始了學生生活”這一題目，可是這三篇文章的開頭各不一樣。

第一篇是從“新的學生生活開始了”寫起的：

九月十七日我離開了工作崗位來到了學校，又開始了新的學生生活。……

第二篇是從回憶過去失學的痛苦寫起的：

今天我能夠得到這個學習機會，不能不使我回憶起舊社會

失学的痛苦滋味。……

第三篇是先把自己的感想和决心概括地提一下，然后再加以具体说明：

九月十七日是最感幸福的一天，因为从这天起我又开始了学生生活。这幸福的学生生活是党给我的，我决不能辜负了党对我的关怀和期望。……

可见，“内容决定形式”这句话是正确的。

从上述那三个例子来看，尽管它们的开头各不相同，但有一点是相同的，就是：它们都没有离开主题，都是一开头就接触到主题。这是文章开头的的一个总的原则。关于这个原则，俄国伟大的文艺批评家别林斯基曾经这样说过：“假如第一行落笔太远，那么这篇论文一定是废话连篇，离题万里，假如第一行就接触到主题，那么这篇论文就是一篇好文章。”道理很明白，主题思想是一篇文章的灵魂，没有主题思想的文章就不成其为文章，主题不明确的文章也不能算好文章。这样，文章里的每字每句都应该围绕着主题思想而存在，否则就要成为废话了。鲁迅先生叫我们“竭力将可有可无的字，句，段删去”，就是这个道理。全篇文章如此，文章的开头也是如此。有个同学写“我的一天”，主题是去访问一位工属代表，通过与工属代表的谈话写出陈桂花大嫂拾金不昧的事迹。文章的开头是这样写的：

九月里放大的天气，两头凉爽白天热。就在这凉爽的夜晚里，人们睡觉格外香甜，特别是当天蒙蒙亮的时候，不愿意让任何吵闹的声音惊醒。谁知道隔壁的收音机传出了响亮的音乐声。这时我才知道已经过六点，该起床上班了。

我一边吃饭，一边思索一天要做的工作。按计划规定，今天该去水仙门采访。……

顯然，這开头的一段，尽管語言挺通順，但是不能不說是廢話，原因就是它離題太遠。刪去第一段，從第二段开头還差不多。

這種开头離題太遠的毛病，可以說是同學們作文的一個通病。主要原因是把文章的开头看得過於“玄妙”，因而總想拐彎抹角，以為不這樣就不夠味兒。根據开头的總原則，文章的开头並不是什麼“妙不可言”的事，只要主題確定了，把要寫的東西前前後後安排好了，开头就不是一件困難的事。

話還得說回來，一开头就接觸主題這個原則，只是對不對的標準，可不是好不好標準。高爾基說過這樣的話：“开头的第一句是最困難的，好像在音樂里定調一樣，往往要費好長的時間才找到它。”這話有兩層意思，一層是說：文章的开头具有決定全局的作用，它是“開路先鋒”，路開不好，後頭的人走起來豈不困難！再一層是說：文章是寫給別人看的，如果一开头就寫得稀松平常，讀者就不願意看下去；如果一开头就挺帶勁，就能引起讀者的興趣來，不得不看下去。所謂文章的开头最困難，道理就在這裡。

怎樣才能引起讀者的興趣，使讀者願意看下去呢？在不脫離主題的前提下，通常有下列一些开头的方法。

（一）先把結論提出來（主要是說理文）。這樣會吸引讀者“看看為什麼得出這樣的結論”而仔細地看下去。下列文章就是這樣开头的。

叶聖陶：“拿起筆來之前”

寫文章這一件事，可以說難，也可以說不難。並不是游移不決說兩面話，實情是這麼樣。

何其芳：“談修改文章”

修改是寫作的一個重要部分。古今中外，凡是文章寫得好的人，大概都在修改上用過工夫。

(二)开头就向讀者提出問題(主要是說理文)。这种开头能够抓住讀者非看个究竟不可。下边的例子就是：

伊林：“談談國家和計劃”

你有没有想过：为了使你有飯吃、有衣穿，使你的房子晚上有灯光、冷天有暖气，使你的書包里有書本和練習簿，使你能收听無線电、看电影，得多少人替你干活呢？

毛澤东：“抗日游击战争的战略問題”

抗日战争中，正規战争是主要的，游击战争是輔助的。这一点，我們已經正确地解决了。那末，游击战争就只有战術問題，为什么提起战略問題呢？

(三)开头就在讀者心里形成一个疑問，使讀者得不到解答，总觉得有点不舒服(包括說理文与記叙文)。請看下边的例子：

李养正：“海上親兄弟”

这人一見面就很熟，可就是想不起姓名來。

魯迅：“一件小事”

我从鄉下跑到京城里，一轉眼已經六年了，其間耳聞目睹的所謂國家大事，算起來也很不少；但在我心里，都不留甚么痕迹，倘要我尋出这些事的影响來說，便只是增長了我的坏脾气——老实說，便是教我一天比一天的看不起人。

(四)开头就把故事的結果提出來(指記叙文)。这样开头可以先給讀者一个強烈的印象，急于知道故事來歷緣由，不得不讀下去。下面的例子便是：

馬烽：“解疙瘩”

一开春，村里庄戶人都在自找对象開变工。土地改革以后，人們鬧生產的勁头比往年可大得多了。