

曹小荣 著

实践论 哲学导引

SHIJIAN ZHIXUELUN DAOYIN



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

实践论 哲学导引

曹小荣 著

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

实践论哲学导引 / 曹小荣著. —杭州: 浙江大学出版社, 2006. 10

ISBN 7-308-05006-8

I. 实... II. 曹... III. 实践论—研究 IV. B023

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 129269 号

实践论哲学导引

曹小荣 著

责任编辑 梁 兵

封面设计 张作梅

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州好友排版工作室

印 刷 浙江大学印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

印 张 9

字 数 226 千

版 印 次 2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-308-05006-8/B·075

定 价 20.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

前 言

本书只能算是在我播下“龙种”的学术理想后所收获到的“跳蚤”。我在觉知哲学将可能成为自己所毕生从事的专业以后，曾立志在哲学研究的道路上做出一番非凡成绩。这一理想的实现当然得像许多哲学大家一样写出自己的哲学著作，于是我就勾勒出了自己首先要完成的哲学三部曲：《实践哲学论》、《实践论哲学》和《论实践哲学》。《实践哲学论》是用实践思维方式来回答“什么是哲学”问题。《实践论哲学》是要像现在的哲学教科书的体系那样来构建关于“实践论”的哲学体系。《论实践哲学》则是像回答“什么是哲学”一样来专门回答“什么是实践哲学”。我在写作《实践哲学论》的过程中，就越来越多地体会到自己在确立理想时的天真和无知，体会到理想与现实之间存在的巨大差距。在我艰难地完成了《实践哲学论》时，我就意识到我的《实践哲学论》并不是我原先所期待的那种“完美”的成果，同时我也意识到凭自己目前的功力是不可能完成我原先所期待的那种《实践论哲学》的。但对理想的偏执还是驱使着我继续前行，这样就有了这本《实践论哲学导引》。它不是我理想中的《实践论哲学》，但它与我原先所确立的理想却有着绝对的关联。它是我朝着自己无法完成的《实践论哲学》方向所迈出的一小步，是对自己进入实践论哲学领域的一个导引。

作为导引入实践论哲学领域的这本著作，主要包括如下三大方面的内容：一、考察“实践”在中西语言学上的释义以及西方哲学家用哲学方式所作的诠释，并对西方哲学的诠释进行一定的比较

和评判(第一章)。二、以当代中国的实践理性为依据,确立诠释“实践”的原则,进而对马克思主义哲学中的“实践”范畴作出有自己见解的诠释(第二章)。三、将“实践”与“存在”、“思维”、“辩证法”等传统马克思主义哲学中的基本范畴相结合,以实践思维方式对这些基本范畴的传统意义作出评判,并对它们的当代意义作出新的诠释。在用“实践”来诠释这些范畴中,使“实践”本身也得到进一步诠释,使“实践”内涵能够进一步明朗化(第三、四、五章)。

如这本著作对读者进入实践论哲学、进行实践思维方式的反思也有一定的导引作用,那就是我写作本书的意外收获。

我无法勾勒出的哲学三部曲的“完美”理想,但我还将在哲学研究的道路上继续前行。

曹小荣

2006年8月于临海

目 录

第一章 对“实践”的诠释·····	1
一、对“实践”的语言学诠释·····	1
二、西方古典哲学对“实践”的诠释·····	9
三、现代西方哲学对“实践”的诠释·····	30
四、早期西方马克思主义对“实践”的诠释·····	48
五、二战后西方马克思主义对“实践”的诠释·····	64
六、对“实践”进行哲学诠释的合理原则·····	90
第二章 实践的方式·····	102
一、关于实践的定义·····	102
二、实践的构成及其运动样式·····	107
三、实践形式的划分·····	117
四、关注话语实践的意义评判·····	127
五、信息时代实践方式的走势·····	139
第三章 实践与存在·····	147
一、对“存在”的各种哲学诠释·····	147
二、从存在论到实践论·····	156
三、实践与人的存在·····	168
四、实践与世界的存在·····	180
第四章 实践与思维·····	197
一、实践与认识·····	198

目 录

二、实践与理性	209
三、实践与思维方式	219
第五章 实践与辩证法	244
一、传统马克思主义哲学的唯物辩证法	244
二、实践辩证法	255
三、实践辩证法与其他形态辩证法的关系	262
主要参考书目	269

第一章 对“实践”的诠释

在当代的话语实践中，“实践”是个使用频率非常高，在人们的日常话语中被广泛使用的词。“实践”在当代话语中的频繁出现，应该说与当代哲学对“实践”的注重不无关系。在当代哲学界，人们在给当代哲学的状况作出描述或者概括时，也总是用到“实践”这个语词，如实践哲学、实践论哲学、实践主义哲学等等。如何认识和理解当代哲学，如何构建和发展当代哲学，这其中我们要做的一项重要性的基础性工作就是对“实践”本身作出必要的诠释。

一、对“实践”的语言学诠释

诠释学发展到当代，已经给我们展示了各式各样的诠释方式。诠释方式的不同，必然也会造成诠释结果的不同。当然，无论哪一种诠释方式一般都是以语言学的诠释为基础的，因此，我们对“实践”的诠释首先也从语言学的诠释开始。

语言学的诠释最主要的是语义学诠释和语用学诠释两类。在这两类诠释中，语义学的诠释是指从语词、句子和文本的含义入手来作出诠释；语用学的诠释则是指从语言的使用的角度出发来进行诠释。在两类诠释中，一般都认为语义学的诠释是基础性的，而语用学的诠释则是拓展性的。因此，对“实践”的语言学诠释必须同时包含着这两个方面的诠释。

在汉语中，“实践”是由“实”和“践”两个词组成的复合词，我们

先来看一下这两个词的含义。

“实”字按许慎《说文解字》的解释为：“富也，从宀，从贯。贯，货贝也。”“宀”即指房屋，“货”在古代的农业社会就是指由土地生产出来的农产品，“贝”是指古代用作交换时的等价物，亦即现在的金钱货币。因此“实”字的原初的象形意义是指房屋里装满了货物与货币的状态。这种状态也就是“富”。当然要达到这种“富”的状态，自然离不开房子（“宀”）、人口（“口”）、和田地（“田”）。汉字的象形意义往往是字义构成的基础，但汉字的意义往往又不局限于其原初的象形意义，因而从原初的象形意义出发又可获得许多其他的象形意义和隐喻意义，如“实”字在金文中为从田，从贝。因为农业社会的货物就是来自于土地，甚至土地本身就是最主要的财富。而“实”字的简化字为从头；这与20世纪五十年代毛主席倡导的“人多力量大”的观念占主导地位的情况是相一致的：要想房屋里装满财物，首要的因素是房屋里必须有人，只要有了人，什么人间奇迹都可以创造出来，包括物质上的富实。在汉语里，可以以“实”字的最基本的象形意义为基础，衍生出其他许多象征和隐喻意义。我们可以把“实”字的各种意义主要地归之为：第一，富裕。段玉裁注：“以货物充于屋下，是为实。”第二，充实。《增韵》释之为：“充也，虚之对也。”《易本義》：“乾一而实，坤二而虚。”第三，财富。《左传·文公十八年》：“聚敛积实，不知纪极。”第四，物资，器物。《左传·宣公十二年》：“在军无日不讨军实而申报之。”第五，诚实。《广韵》：“诚也，满也，心有主则实，实则外患不能入。”第六，满。《小尔雅·广诘》：“实，满地。”

“践”字按《说文解字》的解释为：“践，履也，从足戔声。”段玉裁注：“履之着地曰践。履，足所依也。”“履”是会意字，小篆字，从尸，即人；从彳，表示与行走有关；从舟，表示鞋子的样子像船；从夂，即“止”，指脚。“履”在战国以前一般只作动词用，在唐朝以前一般用“屨”称鞋子，而用“履”来表示“鞋”的意思则是唐朝以后的事了。

“履”的本义是“践踏”，如《诗经·小雅·小旻》：“如临深渊，如履薄冰。”“践”的本义与“履”字是相同的，因此二字经常连用来表示意义，如《诗·大雅·行苇》：“敦彼行苇，牛羊勿践履。”“践”也可单独使用来表示“踩、踏”的意思，如《礼记·曲礼上》：“大夫、士入君门不践闑。”又如：践蹠（践踏）；践冰（踏在冰上。比喻处于危险之境）；践阼（踏上主阶，行主人之事）；践石（上马时的垫脚石。即“上马石”）。汉语的“践”字以“踩、踏”为本义，同时也可以引申出许多其他的象征和隐喻意义，主要可归之为：第一，到、临。《广雅·释言》：“践，躡也。”《书大传》：“践之者，籍之也。”钱大昭疏躡：“躡，通作藉。”于是，衍生出“到，临”的意思，如《庄子·襄王》：“非其义者，不受其禄，无道之士，不践其土。”第二，“履行，实现”。如：《仪礼·士相见礼》：“不足以践礼”；《礼记·曲礼》：“修身践言，谓之善行。”《左传·喜公十五年》：“寡人之从军而西也，亦晋之妖梦是践，岂敢以致。”第三，登上，承袭。如：《礼记·明堂位》：“周公践天子之位。”《孟子·万章上》：“夫然后之中国，践天子位焉。”第四，依循，顺着。如《论语》：“不践迹。”——孔注：“循也。”又如：《孙子·九地》：“践墨随敌，以决战事。”第五，经历。如：践年（经历的年数）；践历（经历，阅历）；践扬（仕宦所经历）；践更（经历）。第六，通“剪”，“灭除”的意思。如：《书·蔡仲之命》：“成王既践奄，将其君于蒲姑。”《书·成王政（征）序》：“成王东伐淮夷，遂践奄。”《礼记·玉藻》：“凡有血气之类弗身践也。”《韩诗外传·卷三》：“此文王之所以践妖也。”

在古代汉语中，将“实”和“践”二字合起来组成一个词来使用，其意思为实现、实行、实际行动、通过实际行动将主观的认知等转化为现实，等等。《词源》对实践一词的溯源，认为最早见诸于宋代吴泳的《鹤林集》中的《上邹都大书》：“执事以天授正学，崛起南方，

实践真知,见于有政。”^①这里的“实践”,就是“实地履行”的意思。宋理宗淳祐元年诏举文武才,诏曰:“朕惟孔子之道,自孟轲后不得其传,至我朝周敦颐、张载、程颢、程颐,真见实践,深探圣域,千载绝学,始有指归。”^②明朝张居正在《请申请旧章饬学政以振兴人才疏》中亦云:“躬行实践,以备他日之用。”这两处的“实践”也都是“实行”、“履行”的意思。

现代汉语的“实践”实际上是个外来词,它与“哲学”概念一样,也是从日本人那里挪用过来的。日本人一开始用“实际”这个佛教术语来翻译英语“practice”这个概念。在佛教中,“实际”指完全现实的真理和不变的“真如”,是不同于非现实、假象和本身变化的现象。而在英语中,“practice”源自于古希腊语,意思为“实行”、“使用”、“练习”、“做”等等,与中国古代的“践履”、“行”相当。牛津版的《现代英汉高级双解词典》对“practice”(实践)含义的第一条释文是:“performance; the doing of sth(contrasted with theory); 实施、实行、应用(与“理论”相对)。”英语的“performance”就是“履行、执行”的意思。因此,用佛教的“实际”来翻译“practice”或“praxis”都不十分恰当,这样,后来就有人用“实践”来翻译“practice”或“praxis”。1912年,《东方杂志》一篇译自日文的文章《德国社会党之胜利》第一次把西方意义的即与理想和理论对立的“实践”概念带到中国。但作为哲学概念,“实践”直到上个世纪二三十年代才被中国人认识和使用。^③

“实践”在当代中国的被普遍认识和使用,与以马克思主义哲学为主的西方哲学在中国的普遍传播和发展有着直接的关系。在

① 《辞源》(修订本)商务印书馆,1998年版,第465页。

② 《宋史》,卷四十二。

③ 参见张汝伦:《作为第一哲学的实践哲学及其实践概念》,复旦学报(社会科学版)2005年第5期。

20 世纪的中国历史上,下达五大哲学文化事件,都直接促使了人们对“实践”的认识和普遍使用。

一是新文化运动。新文化运动虽然没有直接凸显“实践”的概念,但它高举的“科学”与“民主”的两面大旗引领中国文化进入现代化的路径,从而为人们以后在科学层面上认识和使用“实践”奠定了基础。新文化运动中引入和传播的马克思主义哲学和实用主义哲学是“实践”概念以后在中国普遍使用的重要的理论源流。新文化运动中创立的中国共产党则是推动“实践”概念以后在中国普遍使用的最主要的政治力量。

二是毛泽东《实践论》的发表和延安整风运动。在《实践论》之前,我们在毛泽东的话语中很难能找到“实践”一词。在《实践论》中,实践显然是一个最重要的关键词,不仅在题目中出现了“实践”,而且在正文中“实践”也频频出现。在《实践论》中,毛泽东强调了“实践”的地位和作用,强调了“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的基本的观点”。^①因此,可以说《实践论》为以后人们对“实践”的关注和普遍使用提供了样式上的范导和理论上、政治上的支持。《实践论》以后的延安整风运动,在全党掀起了学马列的热潮。在马列理论中,“实践”是个非常重要的概念,这在一定程度上也把全党的眼光引向了对“实践”的关注。延安整风运动也强调了理论必须与中国革命“实践”的结合,要求理论工作者“对革命实践的一切问题,或重大问题,加以考察,使之上升到理论的阶段”^②。

三是上世纪五十年代末一直到文化大革命时期的全民学哲学运动。这场运动虽然我们可以肯定它实质上只是一场政治运动,并没有多少人真正学到了多少哲学。但我们也同样可以肯定这场

① 《毛泽东选集》第1卷,北京:人民出版社,1969年版,第284页。

② 《毛泽东选集》第3卷,北京:人民出版社,1969年版,第813页。

运动使更多的人听到了“哲学”以及哲学中的一些常用概念,其中也包括“实践”的概念。在这场运动中,《实践论》当然是学习的一个重要文本。因此,对于这场运动的总体效果的评价,也许有人以持否定的态度,但它对于“实践”概念的普遍使用却是有着积极的促进作用。

四是 1978 年关于真理标准的大讨论运动。这场运动当然也不是纯粹的学术活动或文化活动,而是一场有着重大政治意义政治运动。这场运动表面上只是得出了“实践是检验真理的惟一标准”这一结论,但它对中国社会政治、经济和思想观念的影响却是非常深远的。这种深远的影响也更促使了人们对“实践”的重视和普遍使用。

五是八十年代中后期开始一直至今还在进行的“反思马克思主义哲学”运动。由于马克思主义是我们执政党的指导思想,是我们国家的主流意识形态,因此这场运动当然具有一定的意识形态色彩。但相对于前面四大事件而言,无论是运动的氛围上还是运动的方式上都有很大的不同,因此,我们可以把它看成是更具有学术性质的一场学术运动。这场运动的主体是从事哲学研究的学者。这场运动的主要内容是选择不同的角度和层面对传统的所谓马克思主义哲学进行反思。这场运动的结果是在比较宽松和自由的讨论和争鸣中,大家对马克思主义哲学有了比以往更加深刻的理解和把握。当然,由于这场运动还在持续,不同的学者几乎所有的方面都还没有形成完全一致的看法。如果说有比较一致的看法,那就是强调“实践”在整个马克思主义哲学中的基础性地位和决定性作用。这场运动能否导致现代汉语中的“实践”一词词义和用法上的革命性变革,现在还很难说,但这场运动对于促使人们对“实践”的更加普遍的关注和更加深刻的认识则是可以肯定的。

虽然古汉语中使用“实践”一词不如现在那样普遍,在不同的语境中其意思也会发生一些变化,但其基本含义与现代汉语中大

家普遍使用的“实践”一词还是大致相同或相近的。当然,如果我们进行严格地推敲,还是可以发现“实践”一词在古代汉语和现代汉语两种不同语境中所存在的区别:

第一,古代汉语中的“实践”的含义是在中国传统文化的背景中形成的,其含义相当于古代汉语的“践履”、“行”等。由于中国传统哲学非常注重“天人合一”、“民胞物与”、“天地和谐”的境界,而不是十分突出人与其他事物之间的区别,因此,“实践”、“践履”、“行”等概念虽然经常用来表示人的行为,但它们并非必然地一定只是表示人所特有的行为。在现代汉语中,“实践”一词被人们普遍使用,与包括马克思主义哲学在内的西方哲学文化的影响不无关系。西方文化非常突出人与自然的区别和对立,“实践”一词在西方文化语境中是用来表示人所特有的活动。因此,在现代汉语中,我们也是把“实践”看成是只表示人的活动。如《新知识词典》对“实践”的解释是:“实践是人们为了创造社会生存的必要条件而进行的全部活动的总和。马克思列宁主义把人看成不但是自然界的生物,而且主要是社会的动物,人若离开社会决不能和自然斗争,因此他把人的一切实践活动,都看作社会实践。人的社会实践,包括生产活动、阶级斗争、科学实验、艺术活动等等,而以生产活动为最基本的实践活动。”^①1979年出版的《辞海》对“实践”的现代解释是:“即‘社会实践’。人能动地改造自然和社会的全部活动。主要包括生产斗争、阶级斗争、科学实验等。其中,生产斗争是最基本的实践活动,是决定其他一切活动的东西。从社会有阶级以来,各种形式的阶级斗争对其他社会活动有深刻的影响。马克思主义的哲学认为,实践是认识的基础和检验真理的惟一标准。先进的科学和革命的理论,永远是在实践的基础上产生的,并随着实践的发展而发展的。‘生活、实践的观点,应该是认识论的首先

^① 《新知识词典》,上海:新知识出版社,1958年版,第1200页。

的和基本的观点’(《列宁选集》第二卷人民出版社,1972年版第142页)。”^①

第二,在古代汉语中,虽然“实”、“践”以及“实践”等的本义都是客观中性的,并不必然与人的主观目的,尤其是与人的主观伦理目的和道德行为发生关联。但由于中国的传统文化有着非常厚重的伦理道德意境,由于中国传统的思维方式常常是注重动机目的与过程的统一的整体性的思维方式,因此,当人们用“实践”、“践履”、“行”等来表示人(甚至有灵性的物)的行为时,这些行为也往往是蕴含着一定的伦理道德意义、伦理道德目的的行为。在现代汉语中,虽然“实践”被人们用来表示人所特有的活动,虽然现代的“实践”一词来自于西方哲学,而在西方哲学中的“实践”也往往是有着个人目的的意蕴,但由于强调客观化、中性化的科学文化成了当代中国的主流文化,由于人们比较习惯于主观与客观、主体与客体、理论与实践等二元对立的思维方式,“实践”也就常常被人们用来意指与人的内在目的不同的外在的客观行为。这样的“实践”也就往往与社会的伦理道德意义无涉。

现代汉语的“实践”虽然直接来自于西方,但当它进入到中国的文化领域以后,尤其是与中国当代的话语实践紧密结合以后,它也就逐步具有了中国的当代特色,从而也形成了与西方“实践”的一些微妙差别:

第一,现代汉语中的“实践”在用法上留有比较明显的政治意识形态的踪迹。我们在前面的分析中已经提到,现代汉语的“实践”是在五大哲学文化事件的推动下进入到当代中国的话语体系的。而这五大事件都有一定的政治意识形态的色彩,尤其是中间的三大事件具有很强的政治意识形态色彩,并且这三大事件对“实践”进入一般人的话语体系起到了非常直接的作用。因此,现代汉

① 《辞海》,上海辞书出版社,1979年版,第2337页

语的“实践”虽然本身不具有政治道德等意蕴,但人们使用“实践”一词时往往是受到显意识或潜意识层面的政治意识形态的驱使。实际上在现代汉语里我们还可以看到其他许多类似的语汇:“革命”、“无产阶级专政”、“辩证法”、“形而上学”等等。这些语汇的意思也许一般的使用者并不十分清楚,但是这些语汇哪些是用来表示好的,哪些是用来表示不好的,大家在浓厚的政治意识形态的熏陶下都会形成一个基本的判断。只要把握大方向,就可以活学活用。这样,在使用过程中使用动机上的政治意识形态的踪迹都在一定程度上存在。而西方的“实践”则没有这样的踪迹。

第二,现代汉语中的“实践”在含义上比西方的“实践”要宽泛得多。虽然现代汉语的“实践”来自于西方的哲学,尤其是马克思主义的哲学,但由于人们在使用时并不是建立在对其原意有了准确的理解把握的基础上,而是建立在活学活用的基础上,因此人们在使用时就会不自觉地不断突破其原意的范围。这样,在人们普遍地使用,不断地突破的过程中,“实践”的含义也就变得非常宽泛。西方哲学中的各种“实践”都往往有它们自己的特殊含义,它们的含义范围比一般的“practice”或“praxis”都要狭窄。而现代汉语的“实践”不仅超出了西方各种哲学的“实践”的含义范围,而且也超出了一般意义上的“practice”或“praxis”的含义范围。任何语词的语义也许都会在人们使用过程中有一定的变化和拓展,但当一个语词被人们普遍地活学活用后,其语义的变化和拓展则会远远超出其本义的范围。现代汉语的“实践”就是这样一个含义被不断拓展着的语词。

二、西方古典哲学对“实践”的诠释

现代汉语的“实践”既然来自于西方的哲学,中国当代的实践论哲学也是来自于西方的哲学,那我们对“实践”的诠释当然也不

能仅仅停留在语言学层面上,而是必须深入到西方哲学的历史中去,对西方各种主要哲学中的“实践”作出哲学上的诠释。

西方哲学的源头是古希腊哲学,在古希腊哲学中,亚里斯多德首先把“实践”变成一个哲学的概念。在亚里斯多德以后的西方哲学的发展过程中,许多哲学家都把“实践”当成是自己哲学中的一个重要概念,并对“实践”形成了具有自己一定特色的理解,其中较有特色且较有影响的要数以康德为代表的德国古典哲学家的理解。

(一)亚里斯多德哲学中的“实践”

亚里斯多德在自己的哲学思辩中,主要用“energeia”(通常译为“实现”或“现实”,它是个合成词,直译为“在活动中”)来表示“实践”。苗力田先生说:“energeia 是亚里斯多德首先为哲学创制的一个流行百代、普及到现代生活的词语。它由 en(在内)和 ergon(业绩)两词合并而成,即是在业绩之中,把业绩造成。”^①亚里斯多德曾在许多不同的地方将“实践”作为一个哲学概念提出并给予考察,这些考察的目的和角度不尽相同,考察以后所作的解释也不完全一致,但透过这些思想,我们还是可以把握到其“实践”的基本内涵。

亚里斯多德对“实践”的探索,肇始于其对苏格拉底“美德即知识”这一著名观点的不满。亚里斯多德认为,人类精神可以分为两种不同的类型:一类是人的感觉、认识、理智和思辩等;一类是人的激情、欲望和意志等。我们把前者叫做人类精神的理性方面,而后者则是人类精神的非理性方面。亚里斯多德认为人类精神的这两个方面或两种类型有着本质的区别,而苏格拉底所说的“美德”应

① 苗力田:《亚里斯多德与〈尼各马可伦理学〉札记》,《中华读书报》1998年7月8日。