

萧涤非杜甫研究全集

【附编】

李隆军敬题



吾視少陵詩謂占元氣偉力能抗

天幹凡地壯顏毅色不可求浩蕩八

極內生物豈不稠醜所巨細千萬殊

竟莫見以何朋以味八命之窮顛倒

走才九州瘦

林戈勇吟

萧光乾 整理

黑龙江教育出版社



萧涤非杜甫研究全集

【附编】

李涪军敬题

PDG

图书在版编目(CIP)数据

萧涤非杜甫研究全集:附编/萧光乾整理. —哈尔滨:
黑龙江教育出版社, 2006.10
ISBN 7-5316-4655-2

I. 萧... II. 萧... III. ①杜诗-文学研究②杜甫
(712~770)-人物研究 IV. ①I207.22②K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 130578 号

萧涤非杜甫研究全集

XIAO DIFEI DUFU YANJIU QUANJI

附 编

萧光乾 整理

策 划	李寅奎 黄树峰 李曙光 于文杰 丁一平 梁 昌
责任编辑	王爱琳 刘剑刚
技术编辑	王秀艳
整体设计	傅 旭
责任校对	耿 喜 郝庆多
出 版	黑龙江教育出版社(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)
发 行	黑龙江教育出版社
印 刷	黑龙江新华印刷厂
开 本	787×1092 毫米 1/16
印 张	16
字 数	280 千
出版日期	2006 年 10 月第 1 版 2006 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5316-4655-2/I·172
定 价	38.00 元



萧涤非先生在青岛山东大学（1953年）



萧涤非先生与夫人黄兼芬先生(1986年)

说 明

本书编有“附编”，根据的是学术界的通常做法，即文集后附诗、全集后附评。廖仲安先生指出：“如朱自清先生《贤于博弈斋诗草》即附在他的古典文学论文集之后；程千帆先生的《闲堂诗存》即附在他的《被拓开的诗世界》之后。”此外，钱仲联先生《人境庐诗草笺注》附有“各家诗话”“各家杂文”。清人仇兆鳌《杜少陵集详注》（《杜诗详注》）有“逸诗附录”并“附编”了元稹《墓志铭》和历代杜集序跋 22 篇及“诸家咏杜”（诗）、“诸家论杜”（文），还说：“犹恐挂漏蒙讥，尚俟博采以广闻见焉耳。”这不仅是为了展现著者的全貌、脉络及精神，也是为了给后人借鉴前人经验提供较为全面翔实的参考资料。

“有是斋诗草笺注”，从一个侧面反映其一生经历，及其治学与为人的高度一致性。如游国恩先生认为“沈雄婉约，在宛陵、后山之间，信足以继武先师。”廖仲安先生认为“杜甫式的诗史直笔”等。鉴于今日读旧体诗词，不加笺注非但不分明，且兴味索然，行而不远，故勉为笺注。至于繁简，从钱仲联先生《人境庐诗草笺注·发凡》：“冯浩注玉谿生，便务求详。兹注凡可简处从简，不然与其失诸陋，宁失之繁。”

“诸家评论”，兼有纪念的性质，包括悼文和论文两部分，主要是对其一生治学尤其是在杜甫研究上的成就的评介。评论者多为当世知名专家，包括大师级人物和外国学者。通人之论，至情言语，是有人权威性和代表性的。林继中教授指出：“这也是《杜甫研究》留给后人的无





萧涤非

杜甫研究全集

限空间。”至于取舍，则依钱、仇之例。《钱注杜诗·略例》说：“诸家曲说，一切削去。”《杜诗详注·凡例》“杜诗褒贬”说：“兹集取其羽翼杜诗，凡与杜为敌者，概削不存。”这是有道理的。著书立说尤贵自成一家。但仓促之间，难免遗珠之憾，敬请读者指教。

萧光乾

2005年12月



有是齋詩草

仲安房題

庚子月
游非

前言

我是1920年进的中学，正当“五四”运动之后，国文老师是个举人，但很开通，尽量给我们介绍《新青年》上一些有关文学改革的文章。但也许由于幼年所受《唐诗三百首》和《三国演义》《水浒传》里的一些旧体诗词的影响太深吧，对于白话文，我很快就接受了，可对于白话诗却始终不感兴趣。进入大学，学的就是旧体，习作自不例外。入世后，感慨虽多，写得却很少。

黄〔节〕先生不仅是一位诗学专家，同时也是一位诗人。记得是1933年，我要到青岛来教书，辞行时，曾向他提出这样一个问题：怎样才能写出好诗？我的意思自然是希望他能传授我一些写诗的秘诀。但是使我很失望，他在沉默片刻之后，只淡淡地说了一句：“不要勉强！”他既无下文，我也不敢追问。后来我才渐渐体验到这句话的深刻意义——其实这也就是写诗的秘诀。不错，在勉强的情况下要写出一首感人的好诗，确实是困难的。因为我觉得这句简单的话至今还有它的启发作用，所以顺便记在这里。

光乾曾问我为什么要取名“有是斋”？我笑了笑说：“《论语》里不是载有子路批评他的老师孔子‘有是哉，子之迂也’这样一句话吗？诗在今后，自以新诗为主，而自己却仍写些旧体诗，这不是有些‘迂’吗？”

萧涤非





附言：

这里辑录先父有关写诗的片断言论，用代前言。前一段是诗稿原有的弁言，发表于《历山诗刊》创刊号，大概写于1985年；后两段分别录自《读诗三札记》和《萧涤非传略》，先后写于1956年7月27日和1986年。这样做的目的，是为了使读者能有个基本的了解。先父以为，有人说“太白之诗不可学”，“子美之诗可学”，不曾学作诗，何以知其可学与不可学？这是在诗学上的道理。他还说过：“余固爱诗，然不善诗，既不敢轻作，所作亦甚少。适如韩愈《送孟东野序》所说：‘有不得已者而后言，其歌也有思，其哭也有怀。’”可见他的写作态度极为矜慎严谨。往往是感于哀乐，缘事而发，不吐不快而后言。其歌哭之思怀，亦足有可观者。

萧光乾

2002年7月27日



例 言

本笺注体例，悉遵萧涤非先生《杜甫诗选注》，酌采往哲时贤之适宜者，说明如下。

第一，依年编次。萧先生所处时代，恰是中国社会由衰而盛剧烈转变的时代。他的一生，又恰是以这一时代的转折点 1949 年为界，很自然地分为前后两期。前期 43 年，生活在旧中国；后期 42 年，生活在新中国。萧先生诗，伤时歌世，犹如这个时代的一面镜子，折射出自 1906 年至 1991 年的 85 年间，他个人随着时代的步伐，从动乱到安定，从黑暗到光明，从贫困到富裕的历史进程。其间，国家大事、民生疾苦、个人出处、学术得失、忠愤感激，一见于诗。诗在先生，无论变故治世，征途定处，当身庶务，交关可勘，而年月昭昭，足可谓现代中国学者的诗史。故其诗，自以编年为善。编次得而意易明。1986 年，我写先生传略，曾据底本照录“诗草”，繁体字一般都改用简体，先生逐篇审读，订正了个别字，复用铅笔标出各篇写作时间、地点（底本多篇亦自标），并注明“漏女排三连冠”，最后在封面手批三字“光乾抄”。此即编年之据。

第二，用分期法。时代的发展是有阶段性的，人生亦如此。我读先生前期诗，十分压抑，注昆明诗，一度搁笔，而后期诗就不是苦调子，乐观多了，手法也多了一些积极的浪漫主义。所以，我把先生诗，按解放前后各二，分为四个时期，分别反映他一生中求学、谋生、新生、重振这样关键的几步。应当是符合实际的。虽然第一期（游学清华时期）存诗只有 7 首，最少，但它是诗人一生为人治





学重要的奠基与起步阶段，而且从他文章中发现的少作片段，说明事实上绝不止这些，故不予取消。同样，第三期（创业新山大时期）虽存诗12首，却是社会与人生的转折期。我想，这样分期，可以比较清楚准确地了解先生一生的经历。身事世事，忧忧乐乐，先后犁然。

第三，寓分体于编年。萧先生诗，师法杜甫、汉乐府，继承了“感于哀乐，缘事而发”的写实传统，也就是真实地反映现实的现实主义精神，故其诗亦可谓“无一语不自真性情流出”。林继中先生说：“称萧先生是‘20世纪的杜甫’（任孚先先生语），良有以也。”（《直取性情真》）因此，他也必然努力尝试各种诗体，“喜其体裁备”。先生说：“窃谓诗至杜而集大成，兼得古今体裁而各极其致。”（《杜诗体别》引言）《杜甫诗选注》就备选八体。其中五七言排律其实是五七言律诗的延长，所以“诗草”代之以四言和词，这也同样可以说“具备了两汉以后、唐以前的一切诗体”。（《杜甫研究》）计：四言诗2首，五古6首，七古4首，五律26首，七律26首，五绝16首，七绝30首，词2首，残篇1首。为方便读者，亦在目录上标明各诗之体。体各分见，诗则编年。

第四，三步笺注。笺注章法，亦从先生注杜，一般为三步。先在题解中，简要说明写作时间、地点、人物、背景、主旨等，然后字注句解，多两句一笺。有些难讲处，一般不绕过，尽量提供参考文献，但不强作解事，不得已而暂付阙如者，以俟方家。笺注末尾酌附必要的资料，冠以破折号表示内容的拓展，不另起行。

第五，力求详备。浦起龙云：“凡注之例三：曰古事，曰古语，曰时事。”此三者乃向来读诗之障碍。有是斋诗，通俗平易，敢为常语，“写出此生真阅历”，但也缘事而发，熔铸古语，往往用典，惜自注不详，又向无解说，恐不易为今日读者尤其是青年朋友所乐于欣赏和接受。故兹注于作品之本事、背景及用典，求之不厌其详，“与其失诸陋，宁失之繁”（钱仲联先生语）。题下篇中，凡先生自注，悉照原文登录，文字偶有不同者，择善而从，或注明一作某。凡一典数用者，重出重注，各有侧重，以免翻检生厌而读趣索然。





凡古语，皆说明来历，关乎诗旨奥义者，则繁称远引，或悉源流，或足发明言外之意。但不一味求详，务酌其宜。先生一生爱国，“久经忧患”（廖仲安先生语），故其诗多涉时事。对于时事的叙述，皆采正式的说法，如《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》等。

第六，诗文自证。先生说：“解释杜诗的最好办法，自然是‘以杜解杜’。这样做，比较容易接近真相。”解释先生诗，也当如此。所以，笺注中除他证外，更注意以诗文自证。如在昆明所作《戏呈闻公一多》诗“涤也悠悠子”，涉及对全人的理解。“悠悠子”解做“世俗的人，一般的人”，虽无可，似欠准确，但如证以同时所作《自题〈汉魏六朝乐府文学史〉》诗“生命悬奔走”和《答朱自清先生问》诗“只应牛马走”两句，则应解做“四方奔走之人，到处漂泊之人”。悠悠，即周流之貌。犹如杜甫自谓“甫也南北人”、高适自谓“一生自是悠悠者”、白居易自谓“曾为白社羁游子”“奔腾道路人”一样，自言坎坷辛苦。先生是卓有成就的学者，他的诗还和他的治学密切联系，所以注中涉及了先生所有重要的论著。但我对先生生平和全部论著还很不熟悉，理解得还远远不够。

第七，厘为三编。有是斋诗 112 首，残篇 1 首。先生手定原为 80 首，惟少作和晚年诗尚有可补，故据生前已发表的或手迹，增补 7 首、残篇 1 首。计 87 首、残篇 1 首，作为正编。副编收入自删诗 19 首，佚诗 6 首，但不笺注。自删诗，乃底本已涂掉，而墨迹尚能勉强辨认的前期诗；佚诗，则见诸晚年所书零星纸头。不为多事，为能了解诗人创作的全貌，但却未必妥当。这些诗，毕竟是未定稿，是先生原本无意公开的，故不能作为什么确定的根据，只供爱好者参考。这是需要事先声明的。个别诗，虽发表过，但当初我没有抄，先生没有提出异议，现在看来也不必收，故仍其旧。为便寻求脉络，较长的诗，试为分段。俾读者展卷了然，振裘挈领。诸贤酬唱之诗，依例并附各篇之后，酌加笺注。杂编是诗论一篇、生平资料、题跋拾粹和诗友赠诗，刊于书末。《庄子》有内、外、杂三篇，《毛泽东诗词集》有正、副编和附录三部分，故仿之。





1991年春，继黄兼芬先生之后，先生遽逝，悲不能已。为纪念他、学习他，为能与之如晤语，也为在今日旧体诗无注行而不远，我在教学之余将“诗草”草注一遍，把我对先生的理解、对先生诗的理解，都不无幼稚地写在里面。其中几篇，由孟祥鲁教授刊于当年的《山大诗词》。后又广搜博征，念念不辍。在我看来，先生诗是继黄遵宪《人境庐诗草》之后，在现当代，“在古旧的诗体中，而能注以新鲜的生命者”之一。2001年春，从军兄来济，嘱编先师全集，继中兄和余正松、吴明贤教授、王爱琳编辑及光照、光来诸兄嫂鼓励，终成本编。咄嗟之间十年矣。先生当年呵护的小毛头海川，已能遍检先祖藏书万卷，庶可告慰。但我于古文学，素无研究，也不曾读很多书，实在是没有资格来注先生诗的，实在是可笑不自量，虽然事情总要有人开头，中国古典诗歌的优秀传统还要延续下去，还要现代化。兹注疏漏舛误之处，定复不少，敬祈专家和读者朋友，不吝指教！

萧光乾

2003年1月于济南山东大学东区新校



总目

我是怎样研究起杜甫的——代前言

誓都将心血付“村夫”——萧涤非传略

凡例

· 上编 ·

杜甫研究

杜甫研究续编

· 下编 ·

杜甫诗选注

· 附编 ·

有是斋诗草笺注

诸家评论



目 录

有是斋诗草笺注

题签	(1)
前言	(1)
例言	(1)

正 编

第一期 游学清华时期(1906 年—1933 年)

感怀(五绝)	(1)
野泊(五绝)	(2)
旅次浚阳(五绝)	(3)
酒后(七绝)	(3)
庐山吟(七律)	(4)
拟阮公咏怀(五古)	(5)
人力车行(五古)	(7)
残句	(8)





第二期 执教青岛与流离西南时期(1933 年—1948 年)

月夜海滨呈晦闻师(七绝)	(10)
次韵刘念庐先生六十述怀之作(七律)(附原诗)	(11)
乙亥四月十六日,登崂山白云洞。是月二十四日,晦闻师葬广州之白云山(五律)	(12)
* 以上初至青岛执教山东大学时作	
初入蜀寄内(七绝)	(13)
桂湖谒升庵遗像,同杨筠如(七绝)	(14)
青神县中岩寺有小峨眉之目(七律)	(15)
重游中岩寺(七律)	(16)
雷音寺(五绝)	(17)
题峨山雷音寺居止(七律)	(17)
杂诗二首(五绝)	(18)
遣闷(七律)	(19)
哑巴歌并序(七古)	(20)
将去峨眉留别程君瑞孙(五律)	(22)
* 以上为成都、峨眉山四川大学时作	
昆明翠湖月下戏作(五律)	(23)
悼沈君崇海并序(七律)	(24)
早断并序(五律)	(26)
桃源风高,被冷无眠,却起炭垆,独坐赋此(五律)	(27)
次韵奉酬泽承先生(五律)(附原诗)	(29)
往事并序(七律)	(30)
早汲(五律)	(32)
我家行并序(七古)	(33)
有适(七绝)	(35)
题李振华女士纪念册并序(七绝)	(36)
吊《古诗归》(五古)	(37)

