

Tiyu De Wenhua Zhenshi



体育的 文化真实

王岗／著

北京体育大学出版社

现代体育文丛·体育文化系列

体育的文化真实

王 岗 著

北京体育大学出版社

策划编辑 力 歌
责任编辑 张 力
审稿编辑 鲁 牧
责任校对 罗乔欣
责任印制 陈 莎

图书在版编目(CIP)数据

体育的文化真实/王岗著. - 北京:北京体育大学出版社,2007.1

ISBN 978-7-81100-711-4

I. 体… II. 王… III. 体育-文化-研究
IV. G80-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 162009 号

体育的文化真实

王 岗 著

出 版 北京体育大学出版社
地 址 北京海淀区中关村北大街
邮 编 100084
发 行 新华书店总店北京发行所经销
印 刷 北京市昌平阳坊精工印刷厂
开 本 787×960 毫米 1/16
印 张 13.75

2007 年 1 月第 1 版第 1 次印刷 印数 3000 册

定 价 38.00 元(平) 58.00 元(精)

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)



作者简介：

王岗，1965年出生，山西临猗人，苏州大学体育学院教授，硕士研究生导师。《搏击武术科学》主编，全国体育院校学报研究会第6届理事会理事，中国体育科学学会体育史分会委员，中国武术协会科研委员会委员。近年来，主持参加国家社科基金课题4项，在研和完成国家体育总局课题各1项，参与国家统编教材4部，出版学术专著4部，在各种学术期刊上发表论文70余篇。

主要从事：民族传统体育、体育人文社会学的教学和研究。

序

王家宏

“体育”自20世纪初传入我国伊始，中国体育的发展已经从学习、借鉴、效仿西方体育的内容、模式等方面中走出，正在全面走进一个非常兴盛和繁荣的时代，走进一个世界范围内公认的具有典型特色的中国体育发展模式。这样一个时代的到来，不仅体现我们在世界竞技体育领域所拥有的强大话语权方面，体现在现时下的中国群众体育的如火如荼的进程中，而且还体现在体育文化无处不在地成为中国人生活方式中的一种重要的文化内容中。国民对体育竞赛的关注程度，对健身体育、娱乐体育的参与热情，已经成为广大社会成员经济富足后的重要关注和参与的文化领域。

今天的体育，已经无处不在的发生在我们身边。从关注体育到参与体育、享受体育，我们在体育的欣赏中获得一种消遣，在体育的参与中获得一种娱乐，在体育的实践中获得一种人生的体验。2008年北京奥运会申办权的成功获得，以及在务实精神指导下的围绕“绿色奥运、科技奥运、人文奥运”三大理念所进行的奥运会筹备工作，也正在向世界展示一种新的中华民族的精神和智慧。体育的价值也在和谐社会和小康社会的建设过程中，高扬着奥林匹克精神，实现着对世界和平主题的不懈追求，成为社会进步文化的重要内容和载体。

当今，是体育发展的最佳时期。因为，体育的生活化、体育的大众化、体育的产业化等现实正在改写着人们长期以来对体育的狭隘认识，不断地放大着体育的价值和功能，张扬着体育的文化魅力。但是，在体育繁荣发展的进程中，也有许许多多的问题正在捆绑着我们，正在影响着体育的可持续发展。正如我国著名学者李慧斌、薛晓源在其主编的《中国现实问题研究前沿报告》中指出的“当代中国正处在一个全面的社会转型期。各种现实问题、政策期许、学术批判、理论预设等等层出不穷……对于中国现实问题的研究，是这个时代理论工作者的幸

运，也是他们的责任”那样，体育的发展也同样如此。

面对体育改革进程中的种种问题，迎着体育科学化的快速发展，近30年来体育的科学研究工作越来越受到重视，科学研究成果的价值在体育实践中的作用越来越凸现。体育领域的发展战略研究、竞技体育的科学化训练手段和方法的研究、大众体育的发展研究、体育学科的基础理论性研究、体育人文社会科学的研究等已经成为我国体育事业发展获得成功的最佳保障。现今的体育科学研究正呈现出越来越精细化的趋向，呈现出多学科的共同参与性特征，呈现出“大型化”综合性的研究特征等等。这些现状和特征是体育发展的需要，是学科成熟的表现。近年来，“体育学”课题在国家哲学社会科学课题、国家体育总局和各省、市、自治区的各类课题中数量的不断增加，资金投入的不断加大，都充分说明了科学地发展体育和体育发展需要科学的指导和控制已经成为一种共识。

作为一个热爱体育事业的团队，苏州大学体育学院全体教师和研究人员，长期以来秉承着东吴学人的传统，吮吮着姑苏大地的灵性，和全国广大的体育科研同仁一起关注体育事业的发展，关注体育领域的研究动态，并在严谨务实的科学理念指导下，积极参与体育的科学研究。在社会各界的共同关心和支持下，在各位作者不懈的努力下，我们将近年来我院教师所承担的国家哲学社会科学基金课题、国家体育总局、教育科学规划课题，我院教师的博士论文等研究成果，归划在《体育精品研究系列》中；将我院教师的体育文化研究成果归划在《体育文化研究系列》中，在北京体育大学出版社的大力支持下出版发行，奉献给大家。一方面，希望我们的研究能够给体育科学研究的百花园增添些许绿叶，另一方面也希望更多的研究者能够对我们的研究给予关注和指正。

今天，当这两套凝聚着大家智慧、意志和艰辛的丛书将要出版面世之际，我衷心感谢所有为这两套丛书付出心血的朋友们。特别是感谢和我们一起参与课题研究的所有专家学者，因为你们的参与才使得这些研究成果更加厚重和具有价值。

学无止境，科学研究更是一条没有尽头的旅途。这里只是开始，我们的团队将以此为起点，倍加努力。

目 录

第一论 文化·体育文化·体育文化方法论	(1)
一、文化释义	(2)
二、体育文化	(10)
三、体育文化研究方法论	(21)
第二论 穿越历史的隧道：中西体育文化之辩	(25)
一、娱乐与战争：中西体育文化不同的发展之路	(26)
二、内敛与张扬：中西体育文化不同的文化特质	(31)
三、愉悦与胜负：中西体育文化不同的外在追求	(34)
四、民族传统体育文化如何直面奥林匹克运动的冲击	(36)
五、世界体育文化的灿烂明天	(39)
第三论 休闲：体育文化的真实	(40)
一、休闲概说	(40)
二、休闲文化概说	(45)
三、体育、体育休闲和休闲体育概说	(47)
四、体育起源于休闲之说	(54)
五、休闲体育是在近代新工业文明催生下的产物	(61)
六、休闲体育与节日庆典活动	(63)
第四论 奥林匹克文化解读	(66)
一、古代奥运会产生、兴盛、衰亡的文化学阐释	(66)

二、现代奥林匹克产生和发展的文化动因	(74)
三、科学与人文冲突视角下的奥林匹克兴起、危机与回归	(81)
第五论 民族传统体育发展的社会文化选择	(90)
一、研究对象相关的概念的界定	(91)
二、一个十分尴尬的局面——民族传统体育的发展现状	(92)
三、西方体育的困惑与民族传统体育的复兴	(94)
四、民族传统体育发展的社会文化选择	(97)
第六论 回归武术的真实：对武侠文化的反思	(103)
一、武、侠、武侠文化的概说	(104)
二、武侠文化的历史发展历程	(107)
三、文学中的武侠文化和影视中的武侠文化	(111)
四、武侠文化中对“武”的误解	(115)
五、武侠文化中对“侠”的误读	(121)
第七论 炫耀的足球世界	(128)
一、中国传统文化哺育的现代足球始祖——蹴鞠	(128)
二、现代足球诞生的文化探源	(130)
三、体育文化与足球文化	(134)
四、中西方足球文化的比较	(136)
五、足球文化的传播解读	(139)
六、彰显民族性格的个性足球文化	(140)
第八论 NBA：世界篮球文化之桥	(145)
一、NBA 的诞生——美国社会蓬勃发展的历史必然	(145)
二、NBA 在美国民族文化滋养下茁壮成长	(149)
三、“造神运动”极大地促进了 NBA 的发展	(156)
四、雄霸全球的美国文化终将 NBA 文化推向巅峰	(159)

第九论 竞技体育：跃动的身影与永恒的灵魂·····	(163)
一、竞技体育的产生发展贯穿悲剧意识·····	(164)
二、代价理论视野中的竞技体育·····	(172)
三、欲望，竞技体育的“无间道”·····	(180)
第十论 迎接体育文化全球化时代的到来·····	(189)
一、全球化与文化全球化·····	(189)
二、文化全球化背景下的体育文化全球化·····	(191)
三、体育全球化时代的特征·····	(193)
四、体育全球化时代的体育景观·····	(196)
五、不结之语·····	(207)
后 记·····	(209)

第一论 文化·体育文化· 体育文化方法论

对于一门学科的研究,首先要弄清楚该学科所研究的对象的具体含义,规范其逻辑起点,这是进行理论研究的前提。从学科建设来看,定义的确是一个比较慎重的课题,它会影响到整个学科的发展,一个科学合理的定义往往能推动一门学科的蓬勃发展。什么是文化?这是一切文化研究和文化比较都须面对的元命题。人类对文化的研究是近一二百年的事。文化研究作为一门学科,还是一门新兴的、年轻的学科,尚处于完善和发展的过程之中。在过去的一二百年中,人们对文化的研究主要是从人类学、民族学、考古学、哲学以及社会学等角度出发,各有侧重的从不同角度对人类文化加以阐释,不同的视角和倾向必然催生了人们对文化的不同理解。

体育作为人类肢体运动的身体文化,自产生之日起便与人类文明如影随形,在不知不觉中促进着人类自身的完善和文明的嬗变。在长期的社会实践中,由于体育独特的表现形式和运动方式,人们仅仅将体育视为一项身体技能运动,没有从文化层面上对体育进行研究,缺乏和忽视对体育文化的理论研究。然而,随着人类对文化的认识越来越深入,观察的视角也越来越多维,这种关注视角的转变必然对体育的认知形成直接而重要的影响。随着上世纪80年代“文化热”的持续升温,人们逐渐认识到体育是一种独具形态的社会文化现象,将体育提升到人类生存和发展的一种生活哲学高度,从更加宽泛的社会文化层面来看待体育与社会生活的关系越来越引起广大学者的重视。同时,体育运动是人类特有的一种社会文化活动,体现着人类在改造自然界过程中的文明发展程度,它是由人类创造出来的,具备了文化的各种特征,因而体育运动是文化的一部分。故此,从文化的视角认识体育,也许我们的视野会更宽广,收获也会更大。

一、文化释义

(一) “文化”一词的起源

人类社会的文化现象复杂多样而又极其广泛。在人类社会，在人与自然的系统中，文化现象形形色色，林林总总。文化定义的众说不一是因为以文化为研究对象的学科众多，而每一学科的内部又派别林立。正因如此，不同学科、不同的学者对文化一词的概念理解也是各式各样，见仁见智，从而形成了关于文化的不同学派。从1871年开始，文化学研究流派林立，如：进化学派、传播学派、法国社会学派、功能学派、历史学派、文化心理学派、结构学派等。他们先后发表著作近千种，对文化的概念也做出了不同角度的解释。

美国人类学家A·L·克罗伯和C·克拉克洪曾专门撰写了《文化，关于概念和定义的检讨》一文，文中述及从1871年到1951年80年间关于文化的164种定义。这些定义概括起来可归为六大类：（1）描述性的定义，如泰勒对文化诸层面的描述；（2）历史性的定义，此类定义注重强调文化的历史传统；（3）规范性定义，此类定义侧重强调文化的价值规范作用；（4）心理性定义，此类定义注重的是人类文化心理的产生和作用机制；（5）结构性定义，此类定义着重揭示文化形态内部的结构关系和文化的系统性；（6）发生性定义，此类定义主要反映人类文化的起源、发生和发展。另据20世纪80年代的统计，仅正式的文化定义就有360个以上。为此，我们还有必要从语义分析入手探究其本源，对文化得多重含义与特征作一番梳理，以便选择恰当的研究切入点。

现代汉语中“文化”一词是个外来语，在英、法文中为culture，德文中为kultur，均源于拉丁文——cultura。它是20世纪初由欧洲经日本传入中国的。在西方，“文化”一词原系拉丁语，指种植、耕耘、农作，通常用于耕耘土地、农业劳动的意义上，由此有了agri cultura（农业耕种）的说法。到了公元前45年，在古罗马著名雄辩家西赛罗（公元前106~43）在使用“文化”一词时已经赋予它比喻的意义，他采用了出现了“clutura animi”（耕种智慧）的说法，意味对人的培养、教育，他认为，“文化是心灵的哲学”。而类似用法16世纪初才开始在

英语中出现,意指为增进某种东西的质量所做的谨慎的努力,如“工艺的改进”(The culture of the arts),以后又出现了“精神耕耘”(mental culture)及“智力耕耘”(intellectual culture)等用法。从此,cultura一词就带着耕种土地和“耕耘”智慧这两种含义,逐步进入了欧洲语言中。文艺复兴以后,人们将农业、手工业、商业、教育等活动都归入了文化范畴,认为凡是与自然状态、天然状态相对立的都属于文化现象。但是,在18世纪启蒙运动之前,cultura一直作为及物动词构成词组使用,如“cultura linguae”(改进语言)、“cultura juris”(制定行为规范)等等,一直没能作为独立的用词单位——名词使用过。从启蒙运动开始,cultura才作为独立的名词出现在人们的意识中,形成了现代意义上的“文化”概念。19世纪以来,文化作为人类生活独有的现象,受到人文社会科学界的普遍重视。社会学、历史学、教育学、人类学、心理学等都提出了各自的文化概念。到19世纪后半期,随着人类学和社会学的大发展,使文化概念具有了决定意义的发展。

在汉语文献中,“文化”一词古已有之。《周易·贲卦·彖传》曰:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”“天文”指自然之文,“人文”,指典籍礼俗。就是说,通过日月天象认识自然变化规律,凭借诗书礼乐教化世人治平天下。这段话虽有“以文教化”的含义,但是“文”与“化”还是并联使用,尚未独立成词。“文化”作为一个专有名词最早见于汉刘向《说苑·指武篇》:“圣人之治天下也,先文德而后武力。凡武之兴,为不服也,文化不改,然后加诛。”其源似出于《周易》中“观乎人文以化成天下”之句的浓缩。这一词义以后引申为概指文治与教化。如西晋束皙《补亡诗·由仪》云:“文化内辑,武功外悠。”另如南齐王融在《三月三日曲水诗序》中说:“设神理以景俗,敷文化以柔远。”这里说的“文化”是指“文治和教化”,与武力征服相对应,即所谓“文治武功”。刘向和束皙的表述基本上代表了中国传统学术界的文化概念。上述含义发展到现代汉语,演变为一般知识和教养的语词义。

(二) 文化概念的历史沿革

人类对文化的研究始于19世纪中叶,1838年德国学者列维·皮格亨首次提出“文化科学”的概念,倡导人们对人类文化进行专门性的研究。最早将文化

作为一个特定的学科领域进行研究,是从文化人类学或民族学开始的。英国文化人类学家爱德华·泰勒将文化科学的概念首先引入了英语世界,并在之后的几十年内,文化学研究迅速在欧美国家发展起来,成为一门独立学科。泰勒在其《原始文化》(1871年)一书中给文化下了一个经典的定义:“文化,就其在民族志中的广义而言,是个复合的整体,它包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗和个人作为社会成员所必需的其他能力及习惯。”这个定义,至今仍为文化学界所普遍接受。

继泰勒之后,中西学者对文化的内涵及其涵盖范围展开了广泛而深刻地探讨,不同学派的各种文化的定义,常常是对泰勒定义的补充或是修订,他们对文化概念的阐述归纳起来大致有如下思路:

1. 把文化看作一个包含多层次多方面内容的综合体,用它来概括人类创造和积累起来的全部物质与精神财富以及人们的生活方式。如美国学者拉克洪和凯利认为:文化是一个整体,这个整体包含器物、信仰、习惯以及被这引起习惯所决定的人的活动之一切产品。^①

加拿大保罗·斯查尔福将这一点概括的更为详尽,他指出:文化是我们过去和现在所创造的精神上、心灵上和物质上的一切事物……文化是一个整体,不仅包括思想观念、发明创造、人工制品、价值观念、信仰和艺术产品,还包括经济制度,社会结构和风俗习惯、政治体系、宗教信仰、法典法规等等。实际上它包括了我们能想象的一切事物。^②

中国的许多学者也接受了类似的观点。梁漱溟先生即认为:“文化,就是吾人生活所依靠之一切。”他在《东西文化及其哲学》一书中对文化的内容做了十分详尽的阐述,他认为:“据我们看,所谓一家文化,不过是一个民族生活的种种方面,总括起来不外是三个方面。”^③他分别从精神生活、社会生活、物质生活方面进行了论述。精神生活方面,如宗教、哲学、科学、艺术等是。宗教艺术偏于情感的,哲学、科学是偏于理智的。社会生活方面,我们面对周围的人——

① 殷海光. 中国文化的展望. 中国和平出版社, 1988. 30

② 徐行言. 中西文化比较. 北京大学出版社, 2004. 12

③ 梁漱溟. 东西文化及其哲学. 商务印书馆, 2004. 19

家族、朋友、社会、国家、世界——之间的生活方法都属于社会生活一方面，如社会组织伦理习惯政治制度及经济关系是。物质生活方面，如饮食，起居种种享用，人类对于自然界求生存的各种是。

2. 把文化理解为人类精神现象或观念形态的总和。一些学者认为没有物质文化这样的东西，“一个壶并非文化——所谓文化者乃在器物背后的观念。而祈祷和礼仪只不过是一个文化观念之间可见及的表现方式而已”。^①正是基于这种认识，有的学者主张从精神现象或思想史的角度来解释文化概念。美国学者哈维兰在1984年版的《当代人类学》中称：“文化不是可见的行为，而是人们用以解释经验和导致行为并为行为所反映的价值观和信仰。”另一位人类学家太洛尔更明确的阐述道：“如果我们把全体的文化看作一个记述的概念，那么所谓全体的文化即一个人一生下来由学习得到的或由创造得到的一切心灵构建或观念。‘观念’一词包含了这些范畴，例如，态度、意义、情操、情感、价值、目的、兴趣、知识、信仰、关系、组合……，文化本身由观念构成的。”^②我国1980年版的《辞海》中，也把狭义的文化解释为“社会的意识形态，以及与之相适应的制度和组织结构”，“是—定物质资料生产方式基础的精神财富的总和”。

3. 强调文化作为人的社会行为与习俗的意义。许多人类学家与社会学家将各种各样的人类行为以及支配人的社会行为的风俗看作文化的基本内容。如奇森认为：“文化是由学习得到的，由社会传递而来的行为或风俗。分开来说，一种文化意即有地域限制的、多少个不相同的和有独特性的行为系统。例如，爱斯基摩文化、卡奇印第安文化。”^③班纳特和杜明认为：“文化是一种群体的行为模式。我们把这些行为模式叫做‘生活方式’。生活方式是一切人群之可观察的特色。‘文化’事实乃是一切人类所有。这一群体与那一群体各有不同的文化模型。这不同的文化模型将任何社会与所有其他的社会分别开。”^④社会学家里德·贝恩则说：“文化是以社会符号为媒介的行为总和。”^⑤

① 殷海光·中国文化的展望·中国和平出版社，1988. 40

② 殷海光·中国文化的展望·中国和平出版社，1988. 39~40

③ 殷海光·中国文化的展望·中国和平出版社，1988. 41

④ 殷海光·中国文化的展望·中国和平出版社，1988. 34

⑤ 怀特·文化科学——人和文明的研究·浙江人民出版社，1988. 80

4. 把文化理解为一个社会的传统行为形式或全部社会遗产,注重文化的整体性。一部分学者尤其是历史哲学家十分重视文化的历史传承性质,如克鲁伯说:“……一堆学得和传承的自动反应、习惯、技术、观念和价值,以及由之而导出的行为,乃构成文化的东西。文化是人类所持有者,别的动物没有文化;文化是人类在宇宙间特有的性质……文化同时是社会人的全部产品,而且也是影响社会与个人的巨大力量。”美国的巴尔克和波尔格斯则指出:“一个群体的文化乃是社会遗产的全部及其组织。这些遗产获得了社会意义,因为各个种族各有其不同的气质以及群体的历史生活。”^①这里所说的社会遗产按照其他学者的解释可以包括能够从这一代传给另一代的所有事物,但是这种传衍不是生物遗传的方式,而是一种历史的传承。人们除了是文化继承者之外,还是文化的创造者,这种观点往往会忽视文化在发展过程中人们会吸收新的因素,制造文化。

5. 从功能和价值层面来认识文化的。梁启超在《什么是文化》一文中指出:“文化者,人类心能所开释出来之有价值的共业也。”孙中山先生也有相近似的看法:“简单地说,文化是人类为了生存要求和生活需要所产生的一切生活方式的综合和他的表现。”^②马林诺夫斯基在《文化论》中从功能主义文化观出发认为:“文化原是自成一格的一种现象。文化历程以及文化要素之间的关系,是遵守者功能关系的定律的。”^③怀特从符号和符号能力的角度对文化作了科学的界定,怀特指出:“全部文化依赖于符号。正是由于符号能力的产生和运用才使得文化得以产生和存在,正是由于符号的使用,才使得文化有可能永存不朽。”^④这些学者们拓展了研究文化现象产生背景与原因的视角,为后来者的研究提供了重要的思路。

6. 强调文化对人的思想行为的潜在指导和规范作用,强调了文化具有规范性作用。维斯勒也指出:“文化是一个社群或部落所遵循的生活方式。文化包含一切标准化的社会程序。一个部落文化乃是该部落所遵循的信仰和程序之聚集。”克拉克洪和凯利认为:“所谓文化乃是在历史里为生活而创造出来的一切设计。

① 殷海光. 中国文化的展望. 中国和平出版社, 1988. 31

② 转引徐行言. 中西文化比较. 北京大学出版社, 2004. 15

③ 马林诺夫斯基. 文化论. 中国民间文艺出版社, 1987. 97

④ 怀特. 文化科学——人和文明的研究. 浙江人民出版社, 1988. 382

在这一切设计中，有些是明显的，有些是隐含的；有些是合理知的，也有些是反理知的，也有些是非理的。这些设计在任何时候都是人的行为之潜在的指导。”^①

显而易见，在这些定义当中，任何一个定义只说到文化的一个或者若干个层面或要点。也就是说，在这些定义中，没有一个足以一举无遗的将文化的所有内涵囊括其中。之所以如此，一方面说明了人们对文化内涵的认识和研究在不断深入，另一方面重要原因则是人类的文化现象本身的涵盖太广，它似乎无所不在，人们只能从某一特定的层面或角度来对它加以把握和研究，不然将由于对象的过于宽泛而难以着手。为此，我们从社会心理学的角度分析入手，对文化多重内涵与特征做一番梳理，以期为以后的研究选择恰当的切入点。杨宜音在《中国社会学评论》一书中详细讨论了关于文化内涵的争论，为我们理解文化的含义提供了另类的视角，概括起来大概有以下几个方面。

1. 文化是研究者的构念，还是社会成员的构念

在对文化是什么的争论中最主要的一个分歧，文化到底是研究者自己创造出来的工具构念，还是文化中成员自身意识或下意识中所存有的“实体”。像人类学家格尔茨就认为文化是文化成员处理其日常生活的知识及规则。而跨文化心理学家罗纳的看法是，文化特征的描述，不管是研究者的构想也好，或是真正存在于文化成员之中也好，它应该只是解释某一个文化的一套有组织有结构的理论而已。它是否能够真正描述一个文化，在于它能否较全面的解释当地人的行为。不过，随着认知心理学在人类学领域逐渐受到重视，近代学者多认为文化是存在于个别成员脑中的一些想法、看法及信念。

2. 文化是理念，还是行为

许多心理学者认为文化的差别，就是每个文化成员所表现行为的差异，他们的研究中心及方向，就是用一些客观、放诸四海皆准的行为指标，来测量各文化成员，找出文化间的不同。根据这些不同，先把文化分类，之后再去看看，什么是使文化表现了这些不同行为的前因与后果。而一些文化人类学家，除了一些从进化论及生态论的角度看文化的学者之外，多半认为文化是一套理念（思维）

^① 殷海光：《中国文化的展望》，中国和平出版社，1988. 33～34

系统。这套系统影响了文化成员的行为。至于如何影响后者的行为，不同学者有不同的看法。有的将文化看成是个体认知系统中用于适应社会生活的一套知识体系；也有学者认为它是反映人类基本思维结构的；更有学者认为文化是成员共同拥有的意义或象征系统。

3. 文化是存在于个体内的，还是个体间的

许多学者，特别是心理学家，除了赞成文化是存在于文化成员的一些特征，而非是研究者的构念之外，他们还特别强调文化是存在于每一个体的脑海中的。然而，大多数文化及心理人类学家却相信文化应该是超越个体之上而存在的，是文化中成员所共同拥有的想法，或是存在于成员之间，表现于字里行间的交往规则。这些想法和规则影响了个体行为，但是它们并非个体行为本身。

4. 文化是理想，还是现实

从早期的文化人类学家及社会学家，到近期的跨文化心理学家，都把对价值的研究看作是研究文化的一个重要因素，并且把它看成是分辨各种文化不同的一个重要指标。很多学者认为，价值是理想的理念。但是克拉克洪认为，文化理想与文化价值不同。理想是牵扯到选择的，因为它是不可能达到的。而价值是牵扯到选择的，是值得做，而且是可以做到的。或者我们可以说，文化理想与文化价值的关系，在于有些文化价值是根据在假想的完美情境下，人们行为背后所施用的选择标准。如中国文化标榜的“大同世界”及“圣人”都是文化理想，而“仁”的价值体系，正是这个在理想的“大同世界”中人们或在圣人身上所见到的行为标准。

以一套文化理想为基础而建立的价值体系，往往带有超现实的成分。然而，如果我们把文化理念与成员的行为看成是两个层次构念的话，那么过高的理想会使文化成员感到“力不从心”，就会放弃这些理想。而现实生活则将视为口实或点缀，制作表面的服从行为。

5. 文化是包括社会体系，还是不包括社会体系

关于社会与文化的关系是一个社会学家和人类学家讨论的热点话题。大部分人类学者认为，社会体系是文化实现的一部分，是反映文化或整个文化价值的。而一部分社会学者和人类学家则认为文化是凝固在社会体系之中的，是协助巩固