

二十世纪中国人文学科
学术研究史丛书

文学专辑

傅璇琮 主编

●余恕诚 / 主编

中
国
诗
学
研
究

明月松间照
清泉石上流

福建人民出版社

二十世纪中国人文学科研究史丛书

文学专辑

傅璇琮/主编

中国诗学研究

● 余恕诚/主编

福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国诗学研究/余恕诚主编. —福州：福建人民出版社，2006. 1

(20世纪中国人文科学学术研究史丛书)

ISBN 7-211-05074-8

I. 中… II. 余… III. 诗歌—文学研究—中国—20世纪
IV. I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 077301 号

20世纪中国人文科学学术研究史丛书

中国诗学研究

ZHONGGUO SHIXUE YANJIU

余恕诚 主编

*

福建人民出版社出版发行

(福州市东水路 76 号 邮编：350001)

福建省天一屏山印务有限公司印刷

(福州铜盘路 278 号 邮编：350003)

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 17.25 印张 2 插页 453 千字

2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 次印刷

印数：1—4000

ISBN 7-211-05074-8/定价：36.60 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换。



余恕诚，男，1939年生，籍贯安徽肥西县。1961年毕业于合肥师范学院（安徽师大前身），留校任教。长期从事中国古代文学教学与研究，现为安徽师范大学中国诗学研究中心主任、博士生导师。中国唐代文学学会常务理事、中国李商隐学会副会长。2003年，被评为全国首届“国家级教学名师”。出版著作（包括二人合著）十多部，发表学术论文五十多篇。其中专著《唐诗风貌》、论文《李白与长江》均获安徽省社科一等奖；与刘学锴教授合著《李商隐文编年校注》、《李商隐诗歌集解》获国家图书奖、全国古籍整理图书奖、教育部全国高校社科奖等多项奖励。

20世纪中国人文科学学术研究史丛书

出版说明

20世纪是中国历史上变化剧烈、发展迅速的一个世纪。19世纪中期以来的近代化进程到20世纪开始加速，完成了由传统向现代的历史性转换。学术研究是一个时代社会文化的构成部分，同样经历、体现着这种历史的变化。20世纪中国人文学科涌现出了众多的学术名家和大批的学术经典，中国的学术研究也在这一世纪从学术观念到著述形式逐步建立起现代学术思想研究的体系。研究、总结20世纪人文科学学术发展的历史，不仅是对各个学科学术研究百年成就的审视，也是对中国学术研究现代化进程的一次集体回顾，其意义便显得格外重大。

1998年初，我社与中华书局原总编辑傅璇琮先生、清华大学教授刘石先生共同策划编纂一套反映20世纪人文科学学术发展历史的丛书，并定名为《20世纪中国人文科学学术研究史丛书》。之后，我们约请到傅璇琮、中国社会科学院历史研究所所长陈祖武、北京大学哲学系教授楼宇烈、中国社会科学院考古研究所研究员杨泓四位先生担任丛书主编，并由他们规划框架，制订体例，拟定选目，延聘全国各地专家学者承担编写工作。

在诸位学者和出版社的共同努力下，在国家新闻出版总署和福建省新闻出版局的大力支持下，这部涵盖文学、史学、哲学三大系列近30册的丛书终得面世。从酝酿到成书的六年间，人类已经跨越了一个世纪，这是一个名副其实的“跨世纪工程”。中国传统学术包容广博，蕴涵深厚，讲究“一致百虑，殊途同归”。20世纪的中国人文科学，亦充分体现了这一历史特质。唯其如此，这部丛书的选题



不可能面面俱到。我们的学术定位是，不仅限于对各学科百年学术研究面貌的勾勒和研究成果的综述，同时也力求结合社会历史文化的发展变化，从学术思想的起伏演变探索 20 世纪学术研究的发展脉络、得失成败。通过历史反思来探寻规律，获取经验，为新世纪人文学科研究提供有益的借鉴。至于各书的布局和风格，亦不强求体例的划一，旨在充分发挥作者的创造性思维，驰骋其表现才能，以期百花齐放，百家争鸣。

我们高兴地看到，就在这部丛书面世前不久，中共中央发出《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》。《意见》强调指出，在全面建设小康社会、开创中国特色社会主义事业新局面、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的作用。必须进一步提高对哲学社会科学重要性的认识，大力繁荣发展哲学社会科学。《意见》并指出，要扶持对弘扬民族精神、传承民族文化有重大作用的研究项目，要在国民教育中加大人文社会科学知识的比重，不断提高全民族的哲学社会科学素质。

体会《意见》的精神，我们更加感到这部丛书的出版正逢其时。我们希望也相信这部丛书能够为《意见》中所指出的立足当代又继承民族优秀文化传统，立足本国又充分吸收世界文化优秀成果，努力建设哲学社会科学理论创新体系，积极推动学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新等做出自己的贡献。

福建人民出版社

2004 年 10 月

目 录

绪论 20世纪中国诗学研究历程.....	(1)
一、20世纪诗学在文化结构中地位与作用的变化 及其所取得的成就	(3)
二、1901—1949年诗学新局面开启时期.....	(10)
三、1949—2000年从经历曲折到研究多方面推进时期.....	(21)
四、关于推进诗学研究的思考	(33)

第一编 20世纪先秦两汉诗歌研究

第一章 20世纪先秦两汉诗歌研究概述.....	(39)
第二章 20世纪《诗经》研究.....	(43)
第一节 1901—1930年的《诗经》研究.....	(43)
第二节 1930—1949年的《诗经》研究.....	(49)
第三节 1949—1978年的《诗经》研究.....	(52)
第四节 1978—2000年的《诗经》研究.....	(54)
小 结	(60)
第三章 20世纪楚辞研究.....	(61)
第一节 1901—1949年的楚辞研究.....	(61)
第二节 1949—1978年的楚辞研究.....	(65)
第三节 1978—2000年的楚辞研究.....	(68)
第四节 楚辞文献学研究	(73)
小 结	(77)
第四章 20世纪汉代诗歌研究.....	(78)
第一节 1901—1949年的汉代诗歌研究.....	(78)
第二节 1949—1978年的汉代诗歌研究.....	(84)
第三节 1978—2000年的汉代诗歌研究.....	(87)
小 结	(89)



第二编 20世纪魏晋南北朝诗歌研究

第五章	20世纪魏晋南北朝诗歌研究概述	(93)
第六章	20世纪建安诗歌研究	(102)
第一节	1900—1949年的建安诗歌研究	(102)
第二节	1949—1978年的建安诗歌研究	(105)
第三节	1978—2000年的建安诗歌研究	(109)
第四节	建安诗歌文献学研究	(112)
小结		(113)
第七章	20世纪陶渊明诗歌研究	(114)
第一节	1901—1930年的陶诗研究	(114)
第二节	1930—1949年的陶诗研究	(116)
第三节	1949—1978年的陶诗研究	(119)
第四节	1978—2000年的陶诗研究	(122)
小结		(124)
第八章	20世纪南朝文人诗歌研究	(126)
第一节	1901—1930年的南朝文人诗歌研究	(126)
第二节	1930—1949年的南朝文人诗歌研究	(128)
第三节	1949—1978年的南朝文人诗歌研究	(130)
第四节	1978—2000年的南朝文人诗歌研究	(131)
小结		(138)

第三编 20世纪唐代诗歌研究

第九章	20世纪唐诗研究概述	(141)
第一节	唐诗文献整理	(143)
第二节	诗史演进观念推动下的唐诗研究	(146)
第三节	唐诗学的建构和世纪末对唐诗研究的回顾	(149)
第四节	唐诗综合研究	(151)
第五节	重要诗歌流派与重要诗人研究	(163)

小 结	(192)
第十章 20世纪李白诗歌研究	(196)
第一节 20世纪李白研究概述	(196)
第二节 李白生平研究	(201)
第三节 李白诗歌的文献学研究	(208)
第四节 李白思想性格研究	(209)
第五节 李白诗歌内容与艺术研究	(214)
小 结	(225)
第十一章 20世纪杜甫诗歌研究	(227)
第一节 20世纪杜甫研究概述	(227)
第二节 杜甫诗歌的文献学研究	(232)
第三节 杜甫生平和思想研究	(234)
第四节 杜甫诗歌内容研究	(239)
第五节 杜甫诗歌艺术研究	(242)
第六节 李杜比较研究	(250)
第七节 杜甫诗歌渊源与影响研究	(252)
小 结	(255)
第十二章 20世纪韩愈诗歌研究	(257)
第一节 20世纪韩诗研究概述	(257)
第二节 韩愈生平与思想研究	(259)
第三节 韩诗笺注及韩诗艺术研究	(263)
第四节 韩孟诗派及韩愈诗歌理论研究	(270)
第五节 韩诗在诗史上的地位与影响研究	(272)
小 结	(274)
第十三章 20世纪白居易诗歌研究	(276)
第一节 20世纪白居易研究概述	(276)
第二节 白居易诗歌的文献学研究	(277)
第三节 白居易生平与思想研究	(278)
第四节 白居易诗歌艺术研究	(282)



第五节	元白比较与白诗在日本、韩国影响研究	(292)
小结		(294)
第十四章	20世纪李商隐诗歌研究	(295)
第一节	20世纪李商隐研究概述	(295)
第二节	李商隐生平与思想研究	(297)
第三节	李商隐诗歌的文献学研究	(300)
第四节	李商隐诗歌的文艺学研究	(301)
小结		(316)

第四编 20世纪宋代诗歌研究

第十五章	20世纪宋诗研究概述	(321)
第一节	对宋诗历史地位、艺术特征的探讨	(321)
第二节	作家、流派研究与宋诗史的撰述	(331)
第三节	20世纪的“唐宋诗之争”	(346)
第四节	20世纪的宋诗文献整理	(352)
第十六章	20世纪苏轼诗歌研究	(357)
第一节	苏诗的艺术研究	(357)
第二节	苏诗的思想研究	(366)
第三节	苏诗的文化学研究	(369)
第四节	苏诗的文献学研究	(377)
小结		(378)
第十七章	20世纪黄庭坚诗歌研究	(379)
第一节	黄庭坚诗歌艺术与思想内容研究	(379)
第二节	黄庭坚的政治立场、处世态度与诗歌理论研究	(387)
第三节	黄庭坚诗歌的比较研究与文学史观照	(394)
小结		(398)
第十八章	20世纪陆游、杨万里诗歌研究	(400)
第一节	陆游诗歌的思想性研究	(400)
第二节	陆诗诗歌艺术与诗论研究	(405)

第三节	杨万里诗歌艺术与诗论研究	(415)
第四节	陆游、杨万里诗歌的文献学研究	(426)
小 结		(427)

第五编 20世纪金元明清诗歌研究

第十九章	20世纪金代诗歌研究	(431)
第一节	诗史论述	(431)
第二节	元好问研究	(435)
第三节	其他诗人研究	(440)
第四节	文献整理	(442)
第二十章	20世纪元代诗歌研究	(444)
第一节	百年元诗研究历程	(445)
第二节	萨都刺研究	(452)
第三节	杨维桢研究	(458)
第二十一章	20世纪明代诗歌研究	(465)
第一节	百年明诗研究历程	(465)
第二节	高启诗歌研究	(474)
第三节	前后七子诗歌研究	(481)
第二十二章	20世纪清代诗歌研究	(491)
第一节	百年清诗研究历程	(492)
第二节	钱谦益诗歌研究	(497)
第三节	吴伟业诗歌研究	(504)
第四节	王士禛诗歌研究	(511)
第五节	袁枚诗歌研究	(516)
第六节	龚自珍诗歌研究	(523)
主要参考书目		(532)
后 记		(538)

绪论 20世纪中国诗学研究历程

20世纪中国古代文学学科，在分向展开的时候，受文学史观影响，最普遍的做法是按历史时期（朝代）分段进行研究。高校文科的中国文学史、中国古代文学作品选等课程，通常即是按先秦汉魏六朝唐宋元明清的顺序开设。分文体开设课程进行研究的，相对要少得多。分文体研究又以戏曲、小说最为突出。这两种文体迟至20世纪初方受重视，一开始就有具有典范意义的王国维《宋元戏曲史》^①和鲁迅的《中国小说史略》^②，初步奠定了学科的基础。从发展上看，戏曲与小说研究均有广泛的可待开发之地；学者继起，经常把戏曲或小说作为一门学科或一门课程展开研讨。诗歌、散文则可能由于历史太长，内容太多，完整地把中国诗歌或中国散文作为研究对象或讲授课程的似乎并不多。但这不等于说20世纪学界没有诗学这一概念。实际上诗歌研究，在20世纪中国古代文学研究中占的比重仍然是最大的。断代的诗歌史（如唐代诗史）、分体诗歌史（如乐府诗史）、专题研究（如屈、陶、李、杜；如山水诗、边塞诗等）都相当多，通史也出了好几部。把大量的研究成果汇集起来看，诗学研究，作为一门学科，在20世纪的古代文学研究中实际上是存在着的，所取得的成就也是巨大的。

诗学，即使是狭义地理解，仅指有韵之文及相关研究，内容仍

① 商务印书馆1915年初版。

② 北京新潮社1923年初版上卷，1924年初版下卷。北京北新书店1925年印行合订本。



然极其广阔，作为研究的研究，也很难全面覆盖。本书打算主要以对《诗》、《骚》和五七言诗的研究作为考察对象，且这种研究主要是指对诗歌风貌、特征、流变和作家作品所进行的研究，描绘这一研究在观念、理论、方法等方面演进过程，所取得的成就及其经验教训与存在问题。至于对历代诗学著作（如钟嵘《诗品》）研究和诗学理论研究，一般亦不予涉及。^①

20世纪的中国诗学研究与文学其他方面的研究一样，跟时代思潮和政治文化背景息息相关。20世纪中华民族谋求生存发展的奋斗历程极其曲折复杂。伴随着这个历程，中国的人文学科及分支的中国诗学，走过的道路也是曲折的。学者们不断寻求、探索、跋涉，走出了一条通向现代科学的道路，奠定了进一步发展的基础。

《诗》、《骚》与继起的汉至清代的五七言诗，在中国古代文学中绵历的时间最长，地位最尊，历代都有学者对它进行整理研究。这种整理研究，在封建时代，与当时诗歌创作、文化需求密切结合，在整个文化结构中有其重要的、不可动摇的地位。随着时代的发展、历史的变化，它要回答当时文艺创作和文化需求中的种种问题，是现实的文化需要。但到了20世纪，随着社会的巨变，这门学科赖以建立的社会生活和文化结构都发生了巨大变化。再加上中西学术观念的碰撞，它的存在状况如何，它在观念和方法上发生了怎样的改变，走过了怎样的历程，取得哪些成绩，存在哪些问题，发展前景如何，等等，都是值得研究和思考的。对此笔者拟根据有关材料，予以论述，谬误之处，希望能得到专家指正。

^① 古希腊亚里士多德曾著《诗学》一书，是欧洲最早一部文艺理论著作。后来欧洲习惯将一切阐述文艺理论的著作，统称诗学。中国古代文献中所使用的“诗学”概念，除专指有关《诗经》研究外，其涵盖范围可将各种类型韵文研究乃至诗歌创作及有关理论研究都包含在内，本书取义则限于《诗》、《骚》和五七言诗研究。

一、20世纪诗学在文化结构中地位与作用的变化及其所取得的成就

(一) 地位、作用的变化

诗歌在中国文学各种文体中地位最高。其成就至少在元代以前远非其他文体可比。今天的文学史家，对元明清时期的戏曲、小说给予很高评价，认为是中国封建社会后期文学的代表，但这是五四新文化运动以后人们的新认识，而就当时所处地位而言，诗文仍然最高，戏曲、小说则被视为卑俗低下的文体。文人科举考试，以及公私交际应用，日常抒情言志，离不开诗。对于诗艺进行探讨，对历代诗作进行整理研究，总结得失，予以借鉴，是与当时诗歌创作、文化需求紧密结合的。到了20世纪，情况发生了变化。新文化运动从酝酿到展开，使小说、剧本创作居于更突出的地位，诗歌则以白话新诗为主流。研究传统五七言诗的诗学遂与当代文学创作、文学研究拉开了距离。与此同时，读者对于古典诗歌及其研究，在接受上也从重在吸取创作经验、寻求创作范式，转为偏重于欣赏和认识，诗学面对的社会文化需求也发生了变化。20世纪西方各种文艺理论和各种人文社会科学大量输入，引起文艺学等各门学科迅速变化。诗学正是在这样的新形势下走出了传统，不断变革发展。

(二) 诗学所取得的成就

20世纪的诗学，有一系列成果。它是客观存在，但人们对它的估价，可能并不一致，其中有视角和评价标准等一系列问题。

诗学是一门古老的学问。20世纪以前，不仅《诗经》解读研究是所谓经学，即使是整理研究以楚辞、汉乐府及李、杜诗为代表的其他时代的诗歌，也往往被认为是非彦材硕学者不可以从事。它可



算属于身份高贵的显学。历代有关成果非常丰富，并且形成传统。由于有这样的背景和积累，进入20世纪后，诗学不可能像小说研究和戏曲研究作为新兴学科，而轻易让人感到有新建树、新开拓。后者在很大程度上是由于西方文学观念输入，研究对象的地位上升，而异军突起。诗学的演进和变化，跟传统的联系要密切得多，往往不是填补空白式的或求异性的开拓，而是以历代整理积累下来的材料为重要基础和出发点，吸收其他学科特别是西方人文学科的观念和成分，对传统的观念和方法进行改造，为其演进的基本势态。这当然并不意味着诗学的因循守旧，故步自封。相反，20世纪的中国诗学走的是一条推陈出新之路，学界投入人力之多，著名学者密集的程度之盛，各类著作数量之多、质量之高，在文学艺术类的各门学科中，仍然是很突出的。我们不妨从以下一些方面，约略估价其成绩。

1. 诗学摆正位置与诗史发展观念形成

诗学，特别是其中的《诗经》学，汉以后长期被奉为“经学”，处在不恰当的位置上。新文化运动中，胡适和疑古派对“诗三百”的经学地位发起攻击，恢复其作为文学作品的正常位置。同时，科学文体观念的树立，诗歌、散文、小说、戏剧（文本）都是文学重要体裁，一代有一代之文学，各种文体本质上无贵贱之分，使诗歌处于与其他文体平等并列的位置，也有助于让诗在与其他文体的联系和对照中，在彼此起伏盛衰的倚伏消长中，更清楚地认识它在各个时期的发展情况与所面临的各方面问题。

近代以来，进化论思想广泛传播，文学史观也深受其影响。王国维说：“谓文学后不如前，吾未敢信”。（《人间词话》）胡适批评历史循环论，认为中国文学不曾停滞，也不曾倒退，而始终在发展进步。^① 就诗歌而言，伴随《诗经》至高无上的“经”的地位动摇，

^① 见胡适：《历史的文学观念论》、《文学进化观念与戏剧改良》等，《胡适文存》卷一，亚东图书馆1933年版。

传统的四言胜五言、五言胜七言、七言胜长短句的“诗以代降”的倒退论被舍弃，代之以进化发展的观念乃至辩证的历史唯物主义观念，承认《诗》、《骚》之后，五言诗兴起是一种发展进步。五言之后出现七言，五七言诗之后出现词，也是一种进步。胡适把诗的进化和诗体解放联系在一起考察，说“我们若用历史进化的眼光来看中国诗的变迁，方可看出自《三百篇》到现在，诗的进化没有一回不是跟着诗体的进化来的”。认为从《三百篇》到楚辞，到五七言诗，到词，到新诗，是诗体的四次大解放，“是《三百篇》以来的自然趋势”。^①进化的观念，在一些学者那里，还逐渐发展到具有辩证的意识，承认发展不是直线的，有曲折有起伏，甚至有充分发展之后的衰变、蜕变。南北朝诗对于汉魏诗并非只有发展进步的一面，也有严重丢失的一面，到唐诗才全面吸收以往发展中的优点，补其所不足，推向高潮。唐以后的五七言诗虽未必能超过唐诗，但仍有变化发展。其中有诗体发展的内在规律的作用，有各种文体相互影响的作用。对于这种发展过程，清代叶燮等人曾作过一些描述，但从总体看，多数学者以往是缺少认识的。以演进发展观念看文学，尤其是看诗歌，是20世纪确立起来的。1928年，李维著《诗史》（北平石核精舍），从“中国诗之源起”，一直叙述到“清诗极衰为旧体诗之终局”。其中章节，如“《三百篇》为中国诗学之渊薮”“楚辞代兴与春秋战国诗学之中断”“两汉诗体衍进及乐府之特盛”“魏诗为六朝诗学之先导”“盛唐诗学鼎盛及诗体之大成”“明诗再降与复古声中各派之起伏”等，可以看出对于中国诗史所持的即是一种发展变化，有起伏、蜕变与盛衰的观点。1931年，陆侃如、冯沅君出版《中国诗史》（上海大江书铺），对于自周代至唐末诗歌的发展演变论述尤为深入^②。它特别注重对各类诗歌体裁起源过程的察证，已是一

^① 《谈新诗》，《胡适文存》卷一，亚东图书馆1933年版。

^② 该书从《诗经》、楚辞叙起，直至近代之散曲；而词及散曲盛行后的诗词，在不取之列。故叙五、七言诗，截止到唐末。



部较为详尽的诗歌形式发展史。撰写在二三十年代之交的几部诗史的出现，标志着学术界对于中国诗歌发展已初步有了一个较为清晰而完整的轮廓。

2. 理性观念的加强，综合研究的展开

传统的诗学，文献整理占重要位置，学者于理论批评用力不多，系统的、深度的理论研究少见。多半是各类诗话以及诗集序跋、论诗的书信、文章等，包含若干理论批评，而这又多半是一些直感与印象。从总体看，一般是零散的，缺少系统整理与具体论证，更缺少在深入分析基础上的理论提升。20世纪，随着西学东渐，逻辑思维和理性精神加强，不少论诗的著作不再是三言两语、碎金散珠式的，而是围绕论题，努力分析陈述，甚至上下纵横联系，理清其来龙去脉，上升为理论探讨。其间最为突出的：一是史的认识；二是背景的把握与综合研究。

诗学理论研究的加强，跟史的观念树立密切相关。受文学进化思潮影响，受成为热点的编写文学史的带动，研究中注意了“史”的梳理探索，不仅有《中国诗史》、《中国韵文演变史》、《唐诗史》、《宋诗史》等按时间顺序编史著作的出现，而且有按体裁、题材编写的专史著作的出现。许多文章著述也都有对于诗学演进嬗变轨迹的揭示和理论探讨，把诗学理论和作家实际创作结合起来的史的考察。

理性精神的上升，在诗学领域里也给历史唯物主义方法的具体运用，以极大的丰富和拓展。中国诗论有知人论世的传统，这本来可以导致理论研究的发展，但历代所谓论世，多限于将作品与一般政治背景或重大政治事件对照，多本事的考索，比较机械，跟作家作品之间有时距离较远，甚至无关，从而滋长了穿凿比附、短钉琐碎的弊端。20世纪以来，尤其是80年代以后，作家作品乃至诗风嬗变背景的考察，则发展到对除政治、经济、军事外，更有文化艺术、考试制度、审美风尚、民族、宗教、民俗、地域等各个方面的考察，成为既有环境背景的全方位审视，又有从一般社会生活到作品产出、形成个人或时代风貌特征的中介考查。在诗学范围内引入了诸如哲