

国家留学基金资助项目的研究成果

大起大落 的命运

◎ 李申申 王凤英 / 著

杜威在俄罗斯

新华出版社



· 国家留学基金资助项目的研究成果

大起大落的命运

——杜威在俄罗斯

李申申 王凤英 著

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

大起大落的命运：杜威在俄罗斯/李申申，王凤英著．

北京：新华出版社，2007.5

ISBN 978 - 7 - 5011 - 7956 - 5

I. 大… II. ①李…②王… III. 杜威, G. (1859 ~ 1952) — 教育思想—
研究 IV. G40 - 06

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 052671 号

大起大落的命运：杜威在俄罗斯

责任编辑：刘 洁

装帧设计：肖 东

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

网 址：<http://www.xinhupub.com>

<http://press.xinhuanet.com>

邮 编：100040

经 销：新华书店

照 排：北京汉书鸿图文化传播有限公司

印 刷：北京新魏印刷厂

开 本：880mm × 1230mm 1/32

印 张：8.5

字 数：200 千字

版 次：2007 年 5 月第一版

印 次：2007 年 5 月北京第一次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5011 - 7956 - 5

定 价：20.00 元

本社购书热线：(010) 63077122 中国新闻书店电话：(010) 63072012

图书如有印装问题，请与印刷厂联系调换。电话：(010) 89201322

前 言

本书为国家留学基金资助项目的研究成果之一，也承蒙单中惠教授的鼓励而写作。完成撰写任务后，我们感到自己有了新的收获，这收获不仅仅是资料搜集的进一步充实和丰富，更重要的是加深了我们对杜威的理解，对俄罗斯教育的理解，同时使自己的思维水平有了更进一步的提高。在写作的过程中，我们似乎又感受了一次苏联及俄罗斯教育发展的曲折历程，感受了一次杜威教育思想的博大内涵与时代气息，同时也感受了一次杜威及其教育思想在苏联及俄罗斯大起大落的命运。虽然我们是多年研究杜威及其教育思想、研究俄罗斯教育发展的教育理论和实际工作者，但写完本书后，我们仍然有颇多感慨，坚信本书写作的价值与现实意义。

本书的两位作者曾于2003—2004年以国家留学基金资助的高级访问学者和访问学者的身份访学于俄罗斯国家赫尔岑师范大学（该校位于圣彼得堡市）。因此，使我们有机会能直接了解、感悟俄罗斯的教育现状（包括基础教育和高等教育），乃至俄罗斯的社会现状；直接接触俄罗斯教育界的同行（包括教育专家和一般教育工作者），并向他们学习和求教；也能搜集、购买许多俄罗斯原版的资料和书籍（包括教育学、教育史、心理学、哲学、哲学史、经济学、历史，以及世界文学名著等著作，还包括有关杜威的资料和有关当前俄罗斯教育、圣彼得堡市的教育、俄罗斯国家赫尔岑师范大学的教育、圣彼得堡第67中学的教育

等资料)。这就使得本书写作的俄文原版资料较为丰富、充实,使展现在读者面前的杜威在俄罗斯的命运有了更坚实的资料基础。赴俄访学为我们写作本书提供了有利的条件。

在本书写作的过程中,我们时时被书中的一些事件或一些情节激起思维的涟漪,甚至波澜。因此,在前四章的叙述之后,我们专门写了第五章:“几点思索——由杜威及其教育思想在俄罗斯的命运而引发”。这几点思索,不仅涉及杜威在俄罗斯的命运,还由此生发出对一些教育问题的联想和议论,对当代中国教育现状的评判,对世界教育发展趋势的探索等等。作为有责任心的教育工作者,我们不仅仅叙述教育的史实和现实,我们还力图与同仁们一起思考、探究一些重要的教育问题,以求寻找教育的真谛,从而对我国教育改革的健康发展提供有益的参考、帮助和咨询。即使在前四章的叙述中,我们也不时地加了一些议论和感想,如第一章中我们专门用一个小标题进行“苏联教育家的劳动教育思想与杜威劳动教育思想之差异辨析”;第二章“杜威对苏俄的访问印象”一节中四个小标题的每个问题叙述后都写有议论和感想,尤其结合赴俄罗斯访学来谈,以图将问题引向深入。我们期望读者能对我们的叙述加深理解,同时对我们的感想和议论能产生共鸣。

全书由李申申拟定框架结构和写作提纲,并作最后的统稿、定稿、编排工作;王凤英进行了大量的俄文资料的翻译工作。具体的撰写分工如下:由李申申撰写第一章的第一、二部分,第二章第二部分的1、2、3,第五章;由王凤英撰写第一章的第三、四部分,第二章第二部分的4,第三章,第四章。这里须说明的是,第二章的第一部分“杜威的苏联之行”,主要以单中惠教授所著《现代教育的探索——杜威与实用主义教育思想》中第430—432页的内容为基本的参考和借鉴依据,特此表示诚挚的感谢。

本书除参考了有关的俄文和英文资料外,还广泛参阅并借鉴

了国内哲学、教育学，尤其是教育史学界的专家、同行们撰写的有关论著，在此也表示深深的谢意。此外，还要感谢我的研究生们，他们在英文资料的翻译以及稿件的电脑编排等方面，也都帮助做了不少的工作。

在本书即将面世之际，我们为经过艰辛的劳动和付出所结出的果实而高兴、而振奋。同时，我们也深知，本书肯定会有许多疏漏和不妥之处，诚请各位专家、同仁以及广大的读者惠赐宝贵的批评与建议，我们将不胜感激。

本书作者
于河南大学

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

第一章 在苏俄命运的黄金时代

——十月革命初至 20 世纪 20 年代苏俄对杜威 及欧美教育思想的推崇、吸纳与借鉴	(1)
---	-------

一、教育、教学民主化的追求	(4)
---------------------	-------

1. 废除等级性, 实现教育公平与机会均等	(4)
-----------------------------	-------

2. 改善师生关系, 实现学校内部的民主化	(13)
-----------------------------	--------

二、为建立统一劳动学校所付出的巨大努力	(32)
---------------------------	--------

1. “苏联二十年代教育第一次大辩论”及 《统一劳动学校规程》和《统一劳动学 校宣言》的颁布	(32)
--	--------

2. 教育家对劳动的极力提倡及对欧美 劳动教育思想和实践经验的推崇	(41)
--	--------

3. 苏联教育家的劳动教育思想与杜威劳动 教育思想之差异辨析	(64)
---	--------

三、综合教学大纲的编制与新教学法的探索	(79)
---------------------------	--------

1. 综合教学大纲的制定	(79)
--------------------	--------

2. 新教学法的探索	(97)
------------------	--------

四、与实用主义教育理论相关的教育实验活动	
----------------------	--

和各种教育思潮的流行	(104)
1. 沙茨基“国民教育第一实验站”的活动	(104)
2. “自由教育论”	(110)
3. “儿童学”	(123)
4. “学校消亡论”	(128)

第二章 亲赴苏联

——杜威对苏联的考察、访问及印象	(133)
------------------------	-------

一、杜威的苏联之行	(134)
二、杜威对苏俄的访问印象	(136)
1. 政治方面的体察	(137)
2. 经济方面的感悟	(150)
3. 社会与文化方面的见闻	(155)
4. 教育领域的参观与访谈	(165)

第三章 命运的转折

——30年代苏联教改中对杜威及其教育 思想的否定与批判	(189)
--------------------------------------	-------

一、30年代教育的调整与改革	(189)
1. 联共（布）关于调整普通教育的若干规定	(190)
2. 联共（布）关于调整义务教育的规定	(193)
3. 联共（布）关于调整高等教育的规定	(193)
二、30年代教育改革中对杜威教育理论与思想 的否定与批判	(194)
三、苏联对杜威及欧美教育理论进行否定与批判 的社会根源	(198)
1. 对以杜威为代表的国外教育理论在苏联的	

不恰当运用	(198)
2. 30 年代苏联教育政策的改变对杜威教育 理论的影响	(200)
3. 杜威在苏联遭受批判的政治因素	(202)
4. 杜威参与托洛茨基的庭审案件	(203)
 第四章 命运由低谷逐渐回转	
——50 年代以来至当代苏联及俄罗斯对杜威 及其教育思想评价的变化	(207)
一、五六十年代苏联对杜威的评价	(207)
二、70 年代以来苏联及俄罗斯对杜威的再认识	(214)
 第五章 几点思索	
——由杜威及其教育思想在俄罗斯的 命运而引发	(219)
一、前苏联过分注重意识形态和政治态度， 造成其对人物的评价有失客观和公正	(220)
二、对集体主义与个人主义的辩证思考	(227)
三、当代教育的发展趋势——寻找契合点 （或平衡点）	(237)
四、真诚是教育事业的支柱和基石	(245)
 参考文献	(251)

杜威，世界现代教育史的巨擘，任何一部能称得上世界教育史的著作，都不可能绕过他的名字。这一名字早已跨越国界，在各国的教育理论界，乃至稍有一些历史常识的广大民众中，家喻户晓，耳熟能详。其教育理论的影响亦是遍布五大洲。在长达一个世纪的历程中，这一理论对教育领域，尤其是基础教育领域的影响，不容人们回避，也无法回避。尽管人们对其评价毁誉参半、褒贬各异，尽管这一理论本身也确有其内在的弱点与缺憾，但它毕竟是艰辛而认真探索的成果的结晶，其中蕴涵的深层的魅力与生命力在当代重新焕发出了熠熠的光辉。这一事实迫使人们正视这一理论，承认它的影响，并作出严肃而审慎的评判与分析。

杜威不仅是一位深邃的教育理论家，一生著作浩繁，理论涉及哲学、教育学、心理学等诸多领域，尤以其教育哲学最引人注目，影响也最大；而且也是一位勤勉的教育实践家，长年执教于高校的讲台，并亲自创办、领导了芝加哥实验学校，同时还不遗余力奔波于各国之间进行宣传，促成他教育理论的落实。20 世纪上半叶，杜威曾考察、访问、讲学于墨西哥、中国、土耳其、

日本、苏联等国，进一步扩大了其教育理论在世界范围内的影响。这一举动也证明了杜威是将毕生精力和学问献身于教育、献身于人类的真诚的教育家和思想家。无论人们对其思想是褒是贬，是扬是抑，毋庸置疑的是，他在教育史上的无可动摇的地位和其思想之博大精深的无与伦比。

杜威及其教育思想在苏联乃至后来俄罗斯的命运，可谓大起大落，大喜大悲（此处之命运主要指苏联乃至后来俄罗斯对杜威及其思想的态度与评价）。本章所述的十月革命初至20世纪20年代，正是苏联对杜威及西方的教育思想比较推崇，并加以借鉴与吸纳，使之对促进自身的教育革新有更大作为的时期。当然，杜威的著作与思想在十月革命前已经影响于俄罗斯的一些教育家，如克鲁普斯卡雅、布隆斯基、沙茨基等人。但那毕竟较为零散。该方面的内容，将穿插在对十月革命以后情况的叙述中。

十月革命后，摆在苏维埃政权面前的可以说是两大教育改革任务，即废除封建农奴制的等级教育制度，使教育民主化；革除传统学校脱离实践、脱离生活、脱离劳动的陋习，使学校劳动化。而此时，19世纪末20世纪初，与传统教育相对，欧美诸国也在进行着一场声势浩大的教育改革运动，这就是以杜威的实用主义教育理论为代表的欧洲“新教育”运动和美国“进步教育”运动，由此形成了教育史上著名的“现代教育运动”。这一运动的宗旨是教育的民主化、个性化、劳动化、综合化、实践化。它提倡尊重儿童人格与个性，激发儿童的兴趣、主动性和创造精神，反对以成年人的标准压抑儿童；强调学校与生活、理论与实践的联系，主张将学校办成小型的社会、雏形的社会，让儿童与环境融为一体从而求取直接经验；强调“从做中学”的原则，鼓励儿童多活动、多劳动，在活动与劳动中激发主动性和创造性，培养其动手能力、独立探究能力和自治能力，反对班级授课制和课堂教学；批判分科教学，主张实施综合课程与经验课程，取消考查、考试及家庭作业等；实验以新的教学组织形式和方法

如道尔顿制、设计教学法、文纳特卡制，以及“实验教育学”中采用的测验法、问卷法等来取代传统灌输的教学组织形式和方法。在上述改革的基础上，曾一度出现“学校消亡论”的论调，也曾促使了“儿童学”的流行。这一改革的方向与苏联十月革命初期至20世纪20年代的教育改革与探索产生了巨大的共鸣，因此苏联在当时毫无其他任何经验可以借鉴的情况下，更多地吸取与借鉴了以杜威为代表的欧美教育思想和改革经验。不仅如此，苏联早期的一些教育家如克鲁普斯卡雅、布隆斯基、沙茨基、平克维奇等人对杜威的实用主义教育思想、西欧“新教育”思潮和美国“进步教育”运动都很熟悉。尤其是作为苏联早期的革命家和教育家，并且是苏维埃政权和教育事业的卓越领导人的克鲁普斯卡雅，早在革命前的流放和侨居国外期间，就系统、详细地考察了欧美的教育改革运动，并认真地阅读了卢梭、裴斯泰洛齐、费林别尔格、福禄培尔、第斯多惠、杜威、凯兴斯泰纳等欧美著名教育家的著作，研究了他们的各具特色而又发出了时代谐音的思想及其所进行的改革实验。因此，在积累了大量、丰富的欧美教育改革资料和经验，并有着直接认知的基础上，苏联教育家吸纳和借鉴杜威与欧美其他教育家的教育改革思想以及各国教育改革的具体措施，也是很自然的事情。而且，杜威的著作如：《民主主义与教育》（该书在十月革命前由沙茨基节译，以《教育哲学导论》的书名出版）、《学校与社会》、《明日之学校》、《儿童与课程》、《思维心理学和教育学》（即《我们怎样思维》）等曾广泛地流行于十月革命前后的苏联，为人们所熟知。可以说，十月革命初期及整个20世纪20年代，是杜威及其他西方教育家的著作得以大量出版的时期；苏联的教育、教学改革从某种程度上说就是力图将欧美教育改革运动中的一些颇有成效的措施运用于苏维埃社会主义学校教育教学改革的教育实验。这一改革、实验的事实也从一个侧面说明了尽管当时的苏联与欧美各国政治体制不同，社会制度各异，通过教育改革所要实现的

最终教育目的也不尽相同，然而人性本身毕竟有相通之处，这是人类最终走向世界大同的根基。也因此，各地、各国的教育教学改革，尤其是在达成目的手段、方法、组织形式等方面，就有了可以相互借鉴、吸纳，相互包容、贯通的可能性和必然性。

苏联在十月革命初期至 20 世纪 20 年代对杜威及欧美教育思想、欧美教育革新措施及经验进行的吸纳与借鉴，主要体现在以下几个方面。当然，在这一过程中，苏联的改革也力求适合本国的国情、形势等特点。

一、教育、教学民主化的追求

教育的民主化，是苏维埃俄国在十月革命后所面对的首要的教育问题。这里的教育民主化有两大内涵：一是废除沙俄时代教育森严的等级性，实现全体人民教育的公平与机会均等；二是在学校内部师生关系上体现的民主化，即反对不顾儿童身心发展特点的被动接受和呆读死记，强调激发儿童的兴趣、积极主动性和首倡精神，以及善于自治的能力和品格。

1. 废除等级性，实现教育公平与机会均等

十月革命前的沙俄，文化教育十分落后，教育上的等级性、宗教性、双轨制、男女受教育的不平等性，以及民族歧视十分严重。愚民政策使俄国的男子几乎有 70% 是文盲，女子将近 90% 是文盲。居住在俄国的 71 个民族，有 48 个没有文字，4/5 的儿童是文盲^①。摆在苏维埃政权面前的教育改革任务是十分严峻的。针对此种情况，列宁曾指出：“人民群众这样被剥夺了受教育、获得光明、求取知识的权利的野蛮的国家，在欧洲除了俄国

^① 凯洛夫主编：《苏联的国民教育》，人民教育出版社 1958 年版，第 3—4 页。

以外，再没有第二个。”^①

苏维埃政权建立之初，苏联党和政府即着手开始对学校 and 整个国民教育制度的革命性改造，首先是实现教育的民主化，以及世俗化。此方面所采取的诸多措施，与杜威所论述的民主主义思想是极其一致的。杜威曾指出：“倘有一个社会，它的全体成员都能以同等条件，共同享受社会的利益，并通过各种形式的联合生活的相互影响，使社会各种制度得到灵活机动的重新调整，在这个范围内，这个社会就是民主主义的社会。”^②“相信平等，这是民主信条中的一个因素。然而它并不是相信自然天赋的平等。宣布平等观念的人们并不认为他们是在发布一项心理学上的主张，而是在发布一项法律上和政治上的主张。一切个人都有权利受到法律的平等对待以及在行政管理中有平等的地位。每一个人总是生活于一些制度之下的；而他所受到的这些制度的影响都是平等的；如果在数量上并不如此，则在质量上是如此的。每一个人有平等的权利来表达他自己的判断，虽然当他的判断与别人的判断构成一个集合的结果时他的判断的重要性在数量上也许并不是平等的。简言之，每一个人都同样是一个人；每一个人都享有平等的机会来发展他自己的才能，无论这些才能的范围是大是小。再者，每一个人都他有他自己的需要，而这些需要在他自己看来是重要的，正像别人的需要在别人看来是重要的一样。自然的和心理的不平等这一事实本身就更成为理由通过法律来建立机会上的平等，因为否则自然上和心理上的不平等就变成了压迫天赋较差的人的一个手段。”^③杜威认为，一个民主社会应该使它的

① 《列宁全集》第19卷，人民出版社1959年版，第126页。

② 杜威著，王承绪译：《民主主义与教育》，人民教育出版社1990年版，第105页。

③ 杜威著，傅统先、邱椿译：《人的问题》，上海人民出版社1965年版，第45—46页。

政治、工业、教育、一般的文化都成为民主主义信念的仆人，同时应该广泛地应用民主的方法，即协商、说服、交流、理智协作的方法。同时利用一切资源（包括财政资源），在自由和平等的基础上，去建成一个真正的、实在的、有效的民主社会。在这个社会中，保证独特个性的充分发展，而且各种制度都谋求提供各种机会，以便使各个人的特殊的、可塑的和有差别的能力在一些有意义的工作或职业中得到充分的发挥，有机会贡献他可能贡献的任何东西。美国哲学家和教育家胡克曾说：“对杜威来说，一个民主的社会，它的各种制度的组织表明对一切人平等相待，使他们得到充分的发展，自由选择 and 周围社会结构中他们同胞的生活方式一致的生活方式。”^① 1917年11月9日，由全俄中央执行委员会批准，颁布了《关于成立国家教育委员会的法令》，规定由国家教育委员会取代旧时的国民教育部，作为全俄教育领导机关。博学多才的文化教育活动家安·瓦·卢那察尔斯基被任命为国家教育委员会主席，承担对国民教育全面领导的职责（此前的11月8日，全俄苏维埃第二次代表大会通过的《关于成立工农政府的法令》，卢那察尔斯基已被任命为教育人民委员）。克鲁普斯卡雅被任命为教育人民委员部部务委员。11月11日，卢那察尔斯基发表了《告居民书》，向全国人民阐明新的国民教育体系的性质和发展方向，为新政权将要进行的教育改革作了明确的理论论述和方针策略的说明。他指出：“在充斥文盲和愚昧的国家里，任何民主政权都将把反对这种愚昧无知的斗争作为自己的第一个目的，要在最短时间内达到普遍识字。为此，必须组织合乎现代教育学要求的学校网，实施义务的、免费的教育；同时

^① 杜威著，王承绪译：《民主主义与教育》，人民教育出版社2001年版，第381—382页。

还必须举办教师学院和讲习班，建立完成这项任务的巨大教师队伍。”^① “任何一种真正的民主政权都不会仅限于简单的识字教育，限于普及初等教育，还必须努力组织对任何公民都是统一的、绝对世俗性的学校（分为几个阶段）。这是一个崇高的理想。当条件不许可使所有的人自然地从低级学校升入高级学校、直至大学的时候，应使升入高级学校只决定于学生才干，不管其家庭的富裕程度如何。”^② 面对着当时财政的极度困难，卢那察尔斯基明确指出：“不论国民预算的其他项目如何不得不加以削减，国民教育方面的开支都应该是很高的。对每个民族来说，教育方面的慷慨预算是一种骄傲和光荣，自由的、获得完整权力的俄罗斯人民不会忘记这点。”^③ 11月12日和15日，卢那察尔斯基还发表了《告学生书》和《告教师书》，号召师生与工农群众结合在一起，为建立新生活和新的、民主的学校而斗争。1918年5月31日，教育人民委员部颁布了《关于一律实行男女合校制的决定》，提高了妇女的受教育地位，标志着苏俄在教育民主化方面向前又迈出了一大步。随后，在1918年10月16日国家教育委员会颁布的《统一劳动学校规程》和《统一劳动宣言》两个重要文件中，又明确规定：“第一级学校和第二级学校（统一劳动学校分为两级：第一级学校招收8—13岁的儿童，学制五年；第二级学校招收13—17岁的儿童，学制四年——作者著）一律实行免费教育”，“全体学龄儿童都必须入第一级学校和第二级学校受教育”，“为了真正地实现这一措施，国民教育部应立即着手制定学校网计划统计6—17岁的全部学龄儿童人数，立

① 夏之莲主编：《外国教育发展史料选粹》（下），北京师范大学出版社1999年版，第281页。

② 夏之莲主编：《外国教育发展史料选粹》（下），北京师范大学出版社1999年版，第282页。

③ 夏之莲主编：《外国教育发展史料选粹》（下），北京师范大学出版社1999年版，第282页。

即着手编造关于学校建筑、设备和人员工资的预算，以及儿童伙食、衣、鞋、教学用品供应方面的预算。在那些学校数目能够满足全体儿童需要，普及教育条件已经具备的地方，应立即实行义务教育。应当在统一劳动学校中，为那些不识字、但因年龄限制又不能进普通学校的儿童，开设特别的课业，或者在校外开设特别的课业”，“第一级学校和第二级学校，实行男女合校。”^① 经过不懈的努力，苏联的普通教育在 20 世纪 20 年代获得了迅猛发展，学生人数急剧增加，学生的社会成分也发生了很大的变化，劳动人民的子女成了学生的主体。这里应提及在学校民主化的进程中，杜威也曾多次论到男女合校受教育的巨大意义。他于 1911 年发表在美国《妇女之家期刊》第 28 期上的论文曾指出：“几年前，乔丹主席宣称：‘在受到公平对待的地方，男女同校教育永远不是一个问题。’就像在当时一样，这些话在今天仍然是正确的。”^② 在文章中，杜威论到，男女同校教育可以做到优势互补，对男孩子和女孩子的道德的发展和智力的促进都有很大益处，甚至对仪表的改善也会产生良好的影响。而且，男女同校也是社会发展的需求。他说：“不管妇女在家庭之外的产业中的作用是增加了还是减少了，也不管妇女是否会拥有选举权，社会的每一项重要的工作——不管是补救性的还是建设性的——都要由男人和女人一起来完成。任何增加他们合作完成这些任务的能力的事情，都必须得到珍视，因为它增加了社会使其生活成功的前景。”“学校空气具有反对男女同校教育的主张的基础，因为他们没有注意到，男女同校教育在美国正在成长，并不是教育学的原因，而是社会的原因。它是一个民主的社会的智力和道德上

① 夏之莲主编：《外国教育发展史料选粹》（下），北京师范大学出版社 1999 年版，第 285—286 页。

② 杜威：《男女同校教育对女孩有害吗？》载美国《妇女之家期刊》1911 年第 28 期，第 22 页。