

语言学论文选

YUYAN XUE LUNWEN XUAN

汪少华 吴锡根 主编



汉语大词典出版社

图书在版编目(CIP)数据

语言学论文选. / 汪少华, 吴锡根主编. — 上海: 汉语
大词典出版社, 2006. 11

ISBN 7-5432-1309-5

I. 语... II. ①汪... ②吴... III. 汉语-语言学-
文集 IV. H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 116771 号

责任编辑 祝柯杨

美术编辑 路 静

技术编辑 徐雅清

语言学论文选

汪少华 吴锡根 主编

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
汉语大词典出版社

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

各地 新华书店 经销 上海华成印刷装帧有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 11 字数 285 千字

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

印数 0 001 ~ 1 000

ISBN 7-5432-1309-5/H · 244

定价: 19.00 元

如有质量问题, 请与厂质量科联系。T: 56727956

目 录

复句句式语义层次刍议·····	张学成	1
“只有”、“除非”及其构成的句式·····	张学成	9
省略、隐含的区分及其在句子中的交集·····	张学成	21
《金瓶梅词话》“比”字句研究·····	吴锡根	33
言语应用理论的重要课题:名家改笔研究·····	吴锡根	46
动词带宾语情况的考察·····	吴锡根	59
论比喻的类化思维·····	王占馥	81
特定语境中的义位变化·····	王占馥	92
仿拟行为的认知功能及认知策略·····	徐国珍	103
论仿拟辞格的语用理据·····	徐国珍	114
对外汉语教学中的儿化问题·····	徐 越	127
宋室南迁和杭州话的形成·····	徐 越	139
语言文字法规在教育领域的实施现状与思考·····	段晓平	152
《现汉》例证的搭配关系问题·····	段晓平	162
一种动 ₂ 为“是+宾语”的动词连用句·····	许剑宇	171
关于词的意义·····	曹庆霖	184
从古代习俗看词义训释·····	汪少华	191
白居易《琵琶行》“水下滩”训释平议·····	汪少华	204
从来源与演变看“裹足”的释义·····	汪少华	224
王国维对古文献所称的“古文”的卓识·····	叶 斌	235
《说文解字》的形训理论·····	叶 斌	246
论两汉训诂的理论价值·····	叶 斌	258

2 语言学论文选

论提示符号·····	陆忠发	275
朝廷本义考·····	陆忠发	287
上古地名中的“有”字结构·····	严 军	296
古代地名与大型辞书的编纂·····	严 军	305
也说“百有馀”·····	许剑宇	318
同义复词研究与大型辞典的编纂·····	周掌胜	326
“谩”、“抵谰”释义辨正·····	周掌胜	337
说“烛”·····	李嘉翼	340
后记·····		344

复句句式语义层次刍议

张学成

张学成 1936年生,教授,1959年毕业于华东师范大学中文系,曾任杭州师范学院中文系主任,主要从事现代汉语语法研究,与王维贤合著《现代汉语复句新解》、《语法学词典》。

提要 本文讨论复句句式语义的层次性。指出对复句语义的分析,必须以认识关系为基点,但是也不能忽视事理关系和心理关系。复句语义的三种关系处在不同的层次上,在分析三种关系时还必须把它们放到句法、语义、语用三个平面中进行分析。文章认为,复句句式是一种认识形式,各种句式都具有一定的语义特征,每种句式显示的语义特征都有它的层次性。文章最后还讨论了复句句式插入不同小句或放到一定的语境中所表现的语用意义。

引 言

由关联词语构成的复句句式反映了小句和小句之间的逻辑语义关系,具有一定的语义特征。研究复句的语义关系,研究复句句式对复句语义的制约关系,研究复句在话语中产生的意义,一直是复句研究的热点。复句句式所表示的种种意义处在不同的语义层次上。本文讨论复句句式和逻辑语义的对应关系,以揭示其语义

的层次性。

一、三种关系

事理关系、认识关系、心理关系是在复句的语义平面上分析出来的三种基本语义关系,一般语法著作在考察复句的语义关系时总是把这三种关系作为分析的基本依据和出发点。三种关系是分析复句的三个不同角度,它们又处在不同的语义层次上。

事理关系是客观事物之间的事实上的关系。这种关系通过语言形式表达出来就赋予人的认识性质。由关联词语构成的复句句式就是一种认识形式。复句中“每个关联词语都是对客观事物之间的事理关系的认识在语言中的凝固形式,都包含事理关系和认识关系两层意思”(王维贤等,1994)。但是认识关系不同于事理关系,不仅在于人们运用思维形式反映客观事物的结果可能会有真假,而且还在于语言形式表达了不同层次上的认识意义。

复句所反映的事理关系和认识关系,有时候一致,有时候不一致。不论一致与否,总是认识关系处在显层,事理关系在隐层,例如:

(1) 因为实在太疲劳了,一会儿就酣然入睡了。

(2) 我们既然不内行,我们就要从头学起。

(3) 老哥哥虽然不在人间了,却永远活在我的心里。

例(1)“实在太疲劳了”是“酣然入睡”的原因,句子所表示的事理关系和认识关系是一致的,不过用“因为”表明说话人肯定它是事实上的原因。例(2)从事理关系看,“我们不内行”和“我们就要从头学起”是原因和结果的关系;从认识关系看,句中用“既然”断定了A的存在,因而也断定了B。说话人用“既然”断定这个事实,并且以它为理由,推断出结果,认定这个结果是必然的。推断因果句也是因果句的一种,但毕竟与说明事实的因果句不同。例(3)从事理关系看,“虽然A,却B”同时断定A和B,A和B的关系可

以看做是并列的,说明这个转折句隐含着并列关系。从认识关系看,这个转折句在大多数情况下,是“如果 A,那么非 B”,即“老哥哥如果不在人间了,那么就永远在我的心中消失了”,用公式来表示为 $A \rightarrow M_1 \sim B$ 。这是推理的前提,这个前提也可以看做构成“虽然 A,但是 B”这个表示蕴含关系的转折句的一个预设(王维贤,1991)。这种预设义是一种隐含义。这个句子表示由 A 得出 B 是较少的特殊情况,因此构成了“虽然 A,却 B”的转折关系。

复句句式在反映认识关系的基础上还反映心理关系,表示说话人的主观态度:强调和委婉、肯定和否定、虚拟和估测,等等。这两种情况:(一)由一定的关联词语构成的复句格式表达了认识关系,同时也表达了心理关系。例如:“只有/除非 A,才 B”总是强调 A 小句,“不但 A,而且 B”,“与其 A,不如 B”,“虽然 A,但是 B”等等,总是强调 B 小句。这些语法现象是“语用法‘凝固化’的结果”(沈家煊,1997)。这些句式进入一定的语境就显示出这种意义。(二)有的复句句式带上小句,在一定的语境中表现出它的心理意义。例如:

(4) 只要放点醋,就有味道了。

(5) 什么事只要他一搅和,就别想办成。

(6) 不管教室有多么大,他都用同样的声音。

例(4)是充分条件句,句中用“只要”表示提出的是一个起码的条件,语气显得委婉;例(5)中的“只要”专重这个条件,语气比较强调。可见,“只要”提出的条件是强调还是委婉,完全是由 B 小句的语义来决定的。例(6)受到语境的制约,表示任指的“多么”用来偏指程度的高或低。可见对认识关系来说,在句法语义平面总是隐含着一种事理关系,而在语用平面上则隐含着心理关系。

二、语 义 特 征

各种复句句式同义或近义,语义上往往彼此联系、交叉,显示

出各自的语义特征。这一点我们可以通过比较小句内容相同而关联词语不同的复句反映出来。

(7a) 只有他当经理,我们公司才会兴旺。

(7b) 只要他当经理,我们公司就会兴旺。

(8a) 既然他不去,我就要另外请人了。

(8b) 如果他不去,我就要另外请人了。

例(7a)由于“只有 A,才 B”表示唯一条件的关系,所以能转化为充分条件关系,可以说(7a)隐含着条件的唯一性。(7a)和(7b)都具有强调义,但“只有”强调条件的唯一性,排斥了其他的条件;“只要”则强调这个特定条件的重要性,而不排斥其他的条件。(8a)(8b)两句具有共同的逻辑语义关系,即在预设 A 相关蕴含 B 的条件下,A 真,B 必然真。两句的不同在于:(8a)用“既然”断定 A 的存在,因而也就断定了 B;而(8b)用“如果”表示说话人对条件的主观假定,提出假设在于表达在这种条件下必然产生的结果。

有的复句句式在语义上具有包容关系。例如:

(9a) 我们既降低了成本,也提高了产量和质量。

(9b) 我们既降低了成本,又提高了产量和质量。

(9c) 我们不但降低了成本,而且提高了产量和质量。

(10a) 不管他们打着什么旗号,他们的面目总会被揭露的。

(10b) 不管他们打着什么旗号,但是他们的面目总会被揭露的。

例(9a)(9b)(9c)三句,在事理上都表示同时存在的两件事:“降低了成本”,“提高了产量和质量”。(9a)用“既……,也……”关联,既肯定 A,也肯定 B,表示说话人认定的是事实;(9b)用“既……,又……”,语义上与“既……,也……”相同,但“既……,又……”有先后之分,“又”表示 B 小句是全句的语义重点,是说话人所要强调的部分;(9c)用“不但”预示递进,语势显得突兀;“而且”引出 B 是传递新信息的重点,对 B 的强调更加突出。比

较例(9)三个句子,从语义看,c 包容 b,b 包容 a;从强调的程度看,“不但 A,而且 B”>“既 A,又 B”>“既 A,也 B”。例(10)也是 b 包容 a,(10b)由于对转折和条件的两种认识交错,形成了一种复杂关系的条件句。由于(10a)“不管 A”中含有任指的“什么”,在语义上有偏指意义,即蕴含“迷惑人的”的意思,可以说“即使他们打着迷惑人的旗号,他们的面目总会被揭露的”。这是构成(10a)的语义基础。(10b)是转折式无条件句,转折关系包容无条件关系,前者是高层次语义关系,后者是低层次语义关系(张学成,1994)。

从认识关系的层面看,一个复句句式往往含有不同的认识因素,这些不同的认识因素又处在不同的层面上。例如:

(11) 消费量不但没有下降,反而上升。

(12) 不管他们提什么意见,我都不会计较。

例(11)“不但 A,反而 B”中的 A 是否定成分,所以这种形式等于“不但不是 A,而且(而)是 B”。“不但 A,反而 B”表示的逻辑语义关系是“不但…,而且…”和“不是…,而是…”的结合。“反而 B”对“不但 A”来说是递进,“反而”对“没有”来说是对立,表示跟前文意思相反或出乎预料,在句中起转折作用。递进是高层次关系,对立是低层次关系。从语用上看,“不但 A,反而 B”,以 A 的否定意思为基点,向 B 顺递推进,通过 A 和 B 的对比,强调 B 是说话人所要传达的信息的重点。例(12)“不管 A,都 B”的逻辑形式是“A1 V A2 V A3……V An $\Rightarrow$ B”。句中 A 暗含“各种不同的态度,各种不同的意见”。这类句子可从以下三个不同层次进行分析:(一)由于 A 这种形式所包含的命题都同 B 有充分条件关系,因而具有条件义,可以归入充分条件句;(二)由于 A 所包含的条件范围内,不论任何条件都可以产生 B 这一结果,因而具有无条件义;(三)由于 A 所包含的所有条件都可以产生 B 这一结果,即后果不以 A 所包含的各种条件的变化而转移,因而具有总括义,这类句子也可以称为总括条件句。

三、语 用 意 义

每个复句句式都具有一定的语义特征,同一句式如果更换不同意义的小句或者把它放到一定的语境中去考察,就可以看出这些复句所表现的种种意义。例如:“如果 A,那么 B”具有虚拟的意义,而不管 AB 小句是否是事实。由“如果……,那么……”引出的 AB 小句有不同含义,可能会产生不同的语用意义。例如:

(13) “我不是为了钱!”我说得也很理直气壮,因为那是实话。如果是为了钱,我可以回家帮爸爸养白鸽,少说他每月也给我两三百块。

(14) 假如老人只从房上着想,已经有些得意,天佑太太就更应该感到骄傲,因为“官儿子”是她养的。

(15) 假如我估计正确的话,师傅昨天就到了这里。

例(13)说话人“我”已经否定了“是为了钱”,因为 A 违反事实,所以 B 也不是事实。这个例子用 B 的假来反证 A 的假,以此进一步强调“我不是为了钱”。例(14)就 A 中的“老人”和 B 中的“天佑太太”的得意情绪进行对比,断定并强调“天佑太太”更应该感到骄傲。例(15)根据对 A 的估测,证实 B 的必然性。

“只要 A,就 B”表示充分条件和结果的关系。这个句式在一定的语境中有强调特定条件的作用。“只要……,就……”引出的小句与小句之间意义不同,也会产生不同的语用意义。例如:

(16) 只要你说几句好话,矛盾就可以化解。

(17) 只要她一眼看到我,她便立刻把屋门和窗子打开,往外散放煤气。

(18) 只要你把大海抽干,我什么都答应你。

例(16)“只要”引出“你说几句好话”是很低的条件,含“有此即可”的意思,语气比较委婉。如果需要强调,可以改为“只有……才……”。例(17)“只要……,就……”引出的小句“一看到我”和

“立刻把屋门和窗子打开”是条件和结果的关系,是带有经验性的。因此这种句子语用上是根据经验和规律进行估测和断定。例(18)是违反事实的句子,利用提出假的条件,来否定结果,强调“我什么都答应你”是不可能的。

下面我们再来看看包孕的复句格式所表示的语用意义。

(19) 她爱花爱得入了迷,不管刮风下雨,每天都要看上几遍。

(20) 只要是顾客,不管是高消费,还是低消费,哪怕来看一看就走,也都笑脸相迎。

(21) 只要公粮交足了,征购任务完成了,如果能给社员多分点,就多分点。

例(19)——(21)都是一般所说的偏正关系的包孕复句,第一重关系是主要关系。例(19)是因果关系包孕无条件关系,“不管刮风下雨”同“每天都要看上几遍”之间具有充分条件关系,但是在这个句子中的主要条件是“她爱花爱得入了迷”,所以“不管……”则成了补充条件,在这个句子中具有排除义,对全句的因果关系起到强调的作用。例(20)主要关系是充分条件关系,“不管是高消费,还是低消费”,“哪怕来看一看就走”,对主要条件“是顾客”作了补充,进一步强调了“只要是顾客”这个主要条件。例(21)是充分条件关系包孕假设条件关系。句中的“如果能给社员多分点”对“只要”引出的分句作了补充,表示留有余地,使全句的语气显得比较委婉。这些句子的所谓补充义、排除义、强调义、委婉义都是在一定语境中获得的。

四、结 束 语

复句的语义关系——事理关系、认识关系和心理关系是从语义平面上分析来的三种不同层次的语义关系。如果联系语法分析的三个平面去看,那么以上复句的三种语义关系又往往处在不同

的平面上,但是复句语义的三种关系与复句的三个平面并不是一一对应的。一般地说,事理关系和认识关系总是处在句法平面或句法语义平面,前者是隐含的,后者是显现的;而心理关系则处在语用平面。对复句语义必须以认识关系为基点来进行分析,但是也不能忽视事理上和心理上的分析。复句格式制约小句(邢福义,1991),而小句意义的不同或把复句放到一定的语境中都表现出不同的语用意义。因此分析复句必须分清事理、认识和心理三种关系,在分析三种关系时还必须把它们放到三个平面中进行考察。有的复句句式的语义比较复杂,更需要有层次地分析其间的关系,以进一步揭示它们语义上的特征。

参考文献:

- [1] 张学成,(1992)论复句语义的三种关系,《杭州师范学院学报》第1期。
- [2] 王维贤等,(1994)《现代汉语复句新解》,上海:华东师范大学出版社。
- [3] 王维贤,(1991)论转折句,《中国语言学报》第四期,北京:商务印书馆。
- [4] 沈家煊,(1997)语用法的语法化,《语文研究群言集》,广州:中山大学出版社。
- [5] 张学成,(1994)形合句的句法、语义、语用制约关系,《现代汉语复句新解》,上海:华东师范大学出版社。
- [6] 邢福义,(1991)汉语复句格式对语义关系的反制约,《中国语文》第1期。

(原载陆俭明、袁毓林主编《面临新世纪挑战的现代汉语语法研究》,山东教育出版社2000)

“只有”、“除非”及其构成的句式

张学成

提要 本文讨论关联词语“只有”、“除非”的语义特征及其构成的句式。指出把“只有……才……”唯一条件和后果的关系看作高层次的句法意义;而把必要条件和后果的关系看作是低层次的句法意义,这样理解“只有 A,才 B”的意义,可以解决许多语言学家和逻辑学家一直争论不决的问题。文章对表示必要(唯一)条件的“只有”和“除非”所构成的句式在句法语义和语用不同平面表现的不同的语义特征作了具体剖析。文章还讨论了与之相关句式“要 A,只有/除非 B”和“只有/除非 A,才 B”的省略式的特点。

关键词 只有 除非 必要条件 唯一条件

引 言

“只有”、“除非”及其构成的句式具有什么语义特征,不少语法学者都作过专门论述。黎锦熙、刘世儒合著的《汉语语法教材》把“只有”看作“惟独”的“积极条件”的一类连词,把“除非”看作表“排除”的“消极条件”的另一类连词,前者从肯定方面说的,后者则从否定方面说的。^①吕叔湘《中国文法要略》在论述条件和结果的关系时从逻辑上区分“充足条件”和“必需条件”,认为“充足条件是具此条件即有此后果,但不具此条件,不一定无

此后果”；“必需条件是说不具此条件，必无此后果，但具此条件，不一定无此后果”；“必需条件是说不具此条件，必无此后果，但具此条件，不一定有此后果”。^②“在实际语言中有时充足条件也带上必需条件的色彩，必需条件也带上充足条件的色彩，仿佛此时此地都成了唯一条件了。”例如说：“你去我也去。”吕叔湘认为“除非”是表示唯一条件的，不过用“除非”的句子，“必需之意更为明显”。^③吕叔湘主编《现代汉语八百词》认为，“只有”表示唯一的条件，非此不可；“除非”则“强调其条件是唯一的先决条件”，^④可见吕叔湘对于这类关联词的解釋前后有所变化。胡裕树主编《现代汉语（增订本）》把“只有”、“除非”看作是引出特定条件的连词，认为这两个连词表示“如果没有所说的条件，就不可能产生所说的结果。”“‘只有’是指定条件”，“‘除非’是推断条件”。^⑤邢福义《复句和关联词语》认为“只有……才……”这种句式的作用在于强制地迫使人们去认识所提条件的决定性影响。至于所说的条件是唯一的还是非唯一的，说话人并不关心，听话人也并不关心，而且有时也难区别清楚。《复句和关联词语》认为有时很难判明也不必判明这是不是唯一条件，重要的是必须努力满足所提的条件。^⑥

综观以上各家对“只有”和“除非”及其构成的句子的论述，我们认为下边几个问题是可以进一步讨论的：（一）“只有”、“除非”的语义特征上什么？它们引出的小句是表示必要的条件还是唯一的条件？（二）“只有”和“除非”有哪些相同之处？又有哪些不同之处？（三）“只有”、“除非”构成的句子在句法、语义和语用上有什么特点？

一、只有 A，才 B

“只有 A，才 B”是表示必要条件（唯一条件）的典型句式，A 是 B 的必要（唯一）条件，B 是 A 的结果。

A 和 B 的基本语义关系是反蕴涵关系,“ $A \Leftarrow B$ ”,^⑦即 B 真,A 必然真。例如:

- (1) 你只有坐火车,今晚才能到上海。
- (2) 只有亲眼去看,你才知道我不是骗子。
- (3) 这种菜只有腌着吃,味道才鲜。
- (4) 只有大家齐心努力,这项工程才会按期完成。
- (5) 只有孔乙己到店,才可以笑几声,所以至今才记得。

以(1)为例。这句话表示“坐火车”是“今晚能到上海”的必要条件,即不坐火车,今晚就不能到上海。这里有两个问题需要进一步讨论。

一、“只有 A,才 B”表示必要条件是成问题的。但是它是否表示唯一条件与后果的关系?唯一关系又是什么意思?这里需要区分这个格式所反映的事理关系和认识关系两个不同层面。我们说在“只有 A,才 B”中,A 是 B 的必要条件是从事理关系分析出来的。从事实上看,得到 B 的后果可以有不同的条件,例如,今晚要到上海,除了坐火车,还可以坐飞机,或者由高速公路坐汽车去。但是“只有 A,才 B”在汉语里确有这样的含义,即 A 是得到 B 这一后果的唯一条件,隐含着除此(A)别无办法的意思。这就是说语言中表示的唯一条件不等于现实中 A 是 B 的充分而必要的条件。说话时用“只有 A,才 B”是表示说话人认为 A 是得到 B 这一后果的唯一条件。说话者认为其他可能是不存在的或不在考虑的范围之内。从这个意义上讲,语言中“只有 A,才 B”中的 A 不仅为 B 的必要条件,而且是 B 的充分而必要的条件。可见,必须把关联词语所反映的认识关系同现实世界中事物间的关系、逻辑上讲的抽象的条件关系区别开来,才能正确认识“只有 A,才 B”表示的唯一的条件;从反面讲,假如说话人考虑到事实上还有“坐飞机”或其它方法“今晚能到上海”,他就不会用“只有 A,才 B”的形式来表达。可以认为,必要条件关系是由 A 和 B 所表示的事理关系来确定的,这种事理关系是这种条件关系的语义

基础;而唯一条件是由认识关系,即由“只有 A,才 B”整个框架意义确定的。^⑧因此我们可以把“只有 A,才 B”唯一条件和后果的关系看作高层次的句法意义;而把必要条件和后果的关系看作是低层次的句法意义。因而在句法平面,前者的语义特征可以概括为“唯一”,后者可以概括为“必要”。这样理解“只有 A,才 B”表示的逻辑语义关系,可以解决许多语言学家和逻辑学家一直争论不决的问题。

二、“只有 A,才 B”中 A 和 B 的现实性问题。应该说,条件关系只讲 A 是 B 的条件, B 是 A 的后果,这种关系表示的是事物间抽象的、规律性的联系,不涉及 A 和 B 的现实性问题,如果肯定 A 是实现了的,那就要用另外断定 A 的含意的关联词语,如“既然、因为”等。当然, A 和 B 都可以会有“未然”的意思。例(2)A 中的“去看”例(4)的 B 中的“会”,都表示未然。至于例(5)“孔乙己到店”和“可以笑几声”都是已然的事实,那是由语境决定的,同“只有……才……”表示的逻辑语义无关,因为这句话表示的仍然只是 A 和 B 之间的条件关系,而不是它们之间有已然的联系。如果要表示这样关系,就要用因果性的关联词语。有时条件句在一定的语境中可以表示或隐含着一种推论,这是语用条件所赋予的附加意义,就“只有 A,才 B”讲,它仍然是表示与 A、B 是否实现的唯一条件或必要条件。如例(5)可以设想在两种不同语境中说这句话。一是见到未腌的菜说的,一是见到正腌的菜,甚至吃着这种腌菜说的。后者好像说明 A 或 B 是已然的,其实这不是“只有 A,才 B”本身的含义,而是语境所附加的。吃着腌着的菜说这句话,蕴含着“这种菜是腌着吃的,所以味道鲜。”前者是由果溯因,后者是由因推果。但是它们所强调的都是唯一条件与后果的关系。现代汉语单纯表示必要条件的关联词是“必须……才……”,“只有 A,才 B”,因为表示唯一条件它比必要条件更强,可以认为,必要条件包含在唯一条件之中。

二、除非和只有

“除非 A, 才 B”是表示必要(唯一)条件的另一对常用的关联词语。这里我们讨论一下“除非 A, 才 B”(“除非 A, 不 B”)及其与“只有 A 才 B”的异同。先看看下边的例子:

- (6) 除非我死了, 才不会操这份心。
- (7) 除非你请邵大夫, 你的伤才可以治好。
- (8) 除非我的话伤了他的心, 他才生这么大的气。
- (9) 除非答应我的条件, 我才把情况告诉他。

在上边的例子中,“除非”都可以换成“只有”而保持 A、B 之间的基本逻辑语义关系不变。这就是说,“除非 A, 才 B”的 A 和 B 之间表示的基本关系是“ $A \Leftarrow B$ ”, 即 B 真, A 必然真。同时“除非 A 才 B”也包含着 A 是 B 的唯一条件的意思。在这个意义上,“除非 A, 才 B”同“只有 A, 才 B”是相等的。

从句法上看,“除非”和“只有”的位置是相同的。

- (10)(a) 除非(只有)你在学校里值班, 我才到办公室去。
- (b) 你除非(只有)在学校里值班, 我才到办公室去。
- (c) 你在学校里除非(只有)值班, 我才到办公室去。

“除非”和“只有”一样, 可以出现在三个位置上: 一、在 A 小句的主语前; 二、在 A 小句的谓语部分前; 三、在 A 小句的谓语动词前。由于位置不同, 它所限制的范围, 即其辖域也不同。(10) 例中的(a), “只有”、“除非”是对整个 A 小句说的。在不同的语境下得用重音的不同位置, 可以限制“你”, 可以限制“在学校”, 也可以限制“值班”, 即对“你”还是别人加以限制, 或者对你“在学校里”还是在别的地方加以限制, 或者只对“你在学校里”是否“值班”加以限制。(b) 是对整个谓语部分讲的, 因此可以限制“在学校里”, 也可以限制值班, 但同“你”无关。(c) 就只限制谓语动词“值班”。