

中国哲学史 史料学

冯友兰 著

 江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

凤凰出版传媒集团

国学书库·哲学类丛

中国哲学史史料学

冯友兰 著

 江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE
凤凰出版传媒集团

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学史史料学/冯友兰著.
南京:江苏教育出版社,2006.2
(国学书库·哲学类丛)
ISBN 7-5343-7330-1

I. 中...
II. 冯...
III. 哲学史—史料学—中国
IV. B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 010628 号

出版者 **江苏教育出版社**
社 址 南京市马家街 31 号 邮政编码 210009
网 址 <http://www.1088.com.cn>
出版人 张胜勇

书 名 中国哲学史史料学
作 者 冯友兰
责任编辑 胡群英
集团地址 凤凰出版传媒集团有限公司
(南京市中央路 165 号 邮政编码 210009)
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>

经 销 全国新华书店
印 刷 北京高岭印刷有限公司
厂 址 北京市房山区长阳镇高岭村 电话 010-80366605
开 本 965×635 毫米 1/16
印 张 16.5 插页 2
字 数 197 000
版 次 2006 年 4 月第 1 版
印 次 2006 年 4 月第 1 次印刷
定 价 19.80 元
发行热线 010-88876731
编辑热线 010-88876730

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换

本书简介

本书是著名哲学家冯友兰先生为初学中国哲学史的人介绍史科学的一部作品。在对史科学的范围和内容进行阐释之后，全书分商至西周、春秋战国、汉至晋、唐至清以及近代时期五个历史阶段对中国哲学史史料进行了分类，并就每一阶段的主要史料之内容、版本以及相关注释作了详细介绍。附录部分对各阶段的重要史料作了摘录。本书是学习中国哲学史不可或缺的参考资料。

作者简介

冯友兰（1895—1990），河南唐河人，字芝生，现代著名哲学家、哲学史家，被美国著名哲学家杜威教授誉为“真正学者的材料”。1918年毕业于北京大学，1923年获美国哥伦比亚大学研究院哲学博士学位。回国后历任清华大学文学院院长兼哲学系主任和教授、西南联合大学哲学系教授兼文学院院长，以及中央研究院院士。解放后任北京大学哲学系教授、中国科学院学部委员。著作有《中国哲学史》、《新理学》、《新知言》、《新原道》、《新原人》、《新世训》、《新事论》等。

国学书库·哲学类丛 (第一辑, 10种)

1. 中国哲学大纲 张岱年 著
2. 中国伦理思想研究 张岱年 著
3. 魏晋玄学论稿 汤用彤 著
4. 理则学(修订版) 牟宗三 著
5. 中国哲学史史料学 冯友兰 著
6. 中国哲学十讲 李石岑 著
7. 先秦七大哲学家 韦政通 著
8. 中国哲学文献选编
陈荣捷 编著 杨儒宾 等 译
9. 尔雅台答问 马一浮 著
10. 复性书院讲录 马一浮 著

策 划 / 吴兴元

责任编辑 / 胡群英

封面设计 / 孙恩如

版式设计 / 王 哲

前 言

这是为初学中国哲学史的人介绍史料的一部稿子。原来计划要大加补充、修改，然后才出版。因为目前有更迫切的任务，这部稿子的修改、补充工作，暂时不能进行。可是，经常有人给我写信，询问学习中国哲学史要看些什么资料。一一回答，势所不能；即回答也觉挂一漏万。因此，我觉得，先把它以初稿的形式印出来，或许能部分地解决一些同志有待于解决的问题。

同时我也愿借此机会，向专家和读者们请教，希望多多提出批评和意见，帮助我在日后补充、修改。

冯友兰

1962年6月

目 录

前 言	(1)
第一章 史料学的范围和内容	(1)
第二章 论目录	(9)
第三章 奴隶社会时期(商至西周)的哲学史史料	(19)
第四章 奴隶社会向封建社会过渡时期(春秋战国)	
哲学史史料(一)	(28)
一 《论语》	(28)
二 《墨子》	(32)
三 《孟子》	(37)
第五章 奴隶社会向封建社会过渡时期(春秋战国)	
哲学史史料(二)	(39)
一 《管子》	(39)
二 《老子》	(42)
三 《庄子》	(46)
第六章 奴隶社会向封建社会过渡时期(春秋战国)	
哲学史史料(三)	(51)
一 名家的著作	(51)
二 《慎子》和《商君书》	(56)
三 《荀子》	(57)
四 《韩非子》	(59)
五 《吕氏春秋》	(60)

第七章 封建社会的确立和前期封建制发展时期

- (汉至晋)哲学史史料(一) …………… (62)
- 一 《新语》和《新书》 …………… (62)
- 二 《礼记》 …………… (62)
- 三 《春秋公羊传》 …………… (66)
- 四 《春秋繁露》 …………… (70)
- 五 《淮南子》 …………… (71)
- 六 讖纬 …………… (73)
- 七 《太玄经》和《法言》 …………… (76)
- 八 辑佚书 …………… (77)

第八章 封建社会的确立和前期封建制发展时期

- (汉至晋)哲学史史料(二) …………… (78)
- 一 桓谭《新论》 …………… (78)
- 二 《白虎通义》 …………… (80)
- 三 《论衡》 …………… (82)
- 四 《灵宪》 …………… (85)
- 五 《潜夫论》 …………… (85)
- 六 《昌言》 …………… (86)
- 七 《太平经》 …………… (86)

第九章 封建社会的确立和前期封建制发展时期

- (汉至晋)哲学史史料(三) …………… (88)
- 一 何晏、王弼的著作 …………… (88)
- 二 阮籍、嵇康的哲学著作 …………… (91)
- 三 《抱朴子》 …………… (92)
- 四 《崇有论》 …………… (93)
- 五 《庄子注》 …………… (94)
- 六 《列子》 …………… (97)
- 七 僧肇和慧远的著作 …………… (101)

八	范缜《神灭论》	(102)
九	《弘明集》	(103)
十	《世说新语》	(103)
第十章 后期封建制发展时期(唐至清)		
	哲学史史料(一)	(105)
一	《大乘起信论》	(105)
二	《大乘止观法门》	(106)
三	《成唯识论》	(106)
四	《华严金师子章》	(107)
五	《原人论》和《禅源诸诠集都序》	(107)
六	《六祖大师法宝坛经》	(108)
七	《广弘明集》	(108)
八	柳宗元的著作	(108)
九	刘禹锡的著作	(112)
十	韩愈、李翱的著作	(112)
十一	唐代其他进步思想家的著作	(113)
十二	唐代类书	(114)
十三	《全唐文》	(115)
第十一章 后期封建制发展时期(唐至清)		
	哲学史史料(二)	(116)
一	李靓的著作	(116)
二	王安石的著作	(117)
三	《梦溪笔谈》	(119)
四	周敦颐的著作	(119)
五	邵雍的著作	(120)
六	张载的著作	(121)
七	二程的著作	(122)
八	朱熹的著作	(123)

九	陆九渊的著作	(127)
十	陈亮的著作	(127)
十一	叶适的著作	(128)
十二	《古尊宿语录》	(128)
十三	《伯牙琴》	(128)
十四	宋朝的类书	(129)
第十二章 后期封建制发展时期(唐至清)		
	哲学史史料(三)	(131)
一	王守仁的著作	(131)
二	王廷相的著作	(134)
三	何心隐的著作	(135)
四	李贽的著作	(135)
五	方以智、唐甄、熊伯龙的著作	(136)
六	黄宗羲的著作	(137)
七	王夫之的著作	(138)
八	颜元、李塨的著作	(140)
九	戴震的哲学著作	(141)
第十三章 近代时期哲学史史料(一)		
一	龚自珍的著作	(142)
二	魏源的著作	(144)
三	太平天国文件	(145)
四	戊戌变法以前关于变法的著作	(147)
五	康有为的著作	(149)
六	严复的著作	(153)
七	谭嗣同的著作	(154)
八	戊戌变法时期反动派的著作	(155)
第十四章 近代时期哲学史史料(二)		
一	《民报》	(157)

二 孙中山的著作	(158)
三 章炳麟的著作	(161)
四 五四前后哲学史史料	(162)
附录 《中国哲学史史料学》参考资料	(163)
史料学的范围和内容部分	(163)
目录部分	(164)
商至西周部分	(177)
春秋战国部分(一)	(183)
春秋战国部分(二)	(188)
春秋战国部分(三)	(195)
汉至晋部分(一)	(200)
汉至晋部分(二)	(207)
汉至晋部分(三)	(215)
唐至清部分(一)	(229)
唐至清部分(二)	(237)
唐至清部分(三)	(243)
近代部分	(251)

第一章 史料学的范围和内容

毛主席在 1942 年就说：“现在我们党的中央做了决定，号召我们的同志学会应用马克思列宁主义的立场、观点和方法，认真地研究中国的历史，研究中国的经济、政治、军事和文化，对每一问题要根据详细的材料加以具体的分析，然后引出理论性的结论来。这个责任是担在我们的身上。”（《整顿党的作风》，载《毛泽东选集》，1 版，第三卷，八一六～八一七页，北京，人民出版社，1960）应用马克思列宁主义的立场、观点和方法研究任何问题，首先的要求，就是从客观事实出发，详细地占有材料。这是研究工作的万里长征的第一步。

毛主席又说：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我们说：应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出规律，作为我们行动的向导。为此目的，就要像马克思所说的详细地占有材料，加以科学的分析和综合的研究。”（《改造我们的学习》，载《毛泽东选集》，第三卷，七九九～八〇〇页）

马克思是这样说的：“说明的方法，在形式上当然要与研究的方法相区别。研究必须搜集丰富的材料，分析它的不同的发展形态，并探寻出这各种形态的内部联系。不先完成这种工作，便不能对于现实的运动，有适当的说明。不过，这层一经做到，材料的生命一经观念地反映出来，看起来我们就好像是先验地处理一个结构了。”（《资本论》，第 2 版跋，载《资本论》，中译本，第一卷，十七页）马克思在这里所说的“说明的方法”和“研究的方法”是一个研究工作的两个阶段。一个研究工作者写出一种著作，表现他自己的看法，构成他自己的体系，这是属于“说明”这一阶段的。他的看法和体系，如果有科学的价值，那就不是从主观想像得来的，也不是仅只从几个原

理原则推论得来的。在这个阶段之前还有一个“调查研究”的阶段。这个阶段就是对客观实际情况作周密的调查,详细占有材料,加以科学的分析和综合的研究。他的看法和体系,是他从事调查研究的结果。在调查研究的阶段,需要付出艰巨的劳动。

总之,无论是处理实际的问题,或是作科学的研究,都必须遵照毛主席的一句名言,“没有调查就没有发言权”(《〈农村调查〉的序言和跋》,载《毛泽东选集》,第三卷,七九一页)。只有经过调查研究,在详细掌握材料的基础上,才可以作出正确的结论。

历史科学所要研究的是人类社会的发展过程及其规律。可是历史的事实,都已过去了,历史家所据以进行研究的材料就是历史遗留下来的事物和痕迹。例如商朝已经过去了,但是还有许多遗留下来的东西,如出土的龟甲、兽骨,商代的建筑遗址,以及古代历史家关于商朝事迹的记载,这些都是我们研究商朝历史所根据的材料。这些材料就称为史料。

史料学是历史科学中的一个部门,为历史学的研究作准备工作,是关于史料的方法论。就上面所说的三个步骤中,史料学是为第一步骤“占有材料”作准备工作。

历史学家研究一个历史问题,在史料方面要做四步工作,每一步的工作都必须合乎科学的要求。

第一步的工作是收集史料,这一步工作的要求是“全”。

第二步的工作是审查史料,这一步工作的要求是“真”。

第三步的工作是了解史料,这一步工作的要求是“透”。

第四步的工作是选择史料,这一步工作的要求是“精”。

史料学的任务在于解决与前三个步骤有关的问题,第四个步骤已不属史料学的范围,不准备在这里讨论。

我们先谈关于收集史料的问题。

一般说来,史料分为两种:一种是某一时代所直接遗留下来的实物或者文字著作,这些都叫原始的史料。古代历史家对于某些事

情的叙述或记录,跟原始的史料比起来,多经过一次转手。凡是多经过一次转手的史料,其可靠的程度,总比没有经过转手的史料差一点。但是如果作这些记录的人跟他所记录的事情发生的时代比较接近,也可以引为根据,用作史料,这种史料叫做辅助的史料。

研究中国哲学史所根据的史料也有两种。一种是过去的哲学家自己的著作,这是最可靠的材料,因为他用自己写的文章表达他自己的思想,这种材料就是中国哲学史的原始史料。另外一种是人关于某一个哲学家的思想的叙述和记载。如果他们对于那个哲学家在时代上很接近,这些记载也可以作为研究那个哲学家的史料。不过他们的叙述,跟那个哲学家的思想,就可能有些距离。因此这些史料就是辅助史料。

但是在有些情况下,一个哲学家本人没有什么著作,或是有著作而没有保存下来,那就只能依靠辅助史料了。例如孔子,照我们现在所知道的,他就没有什么亲笔写下来的著作。我们研究孔子,主要是靠《论语》。其内容是孔子的弟子或是再传弟子所记载的孔子的言行,按说也是一种辅助史料。但是在现在的情况下,《论语》就是研究孔子思想的唯一的可靠史料了。又如战国时候,有一个哲学家许行,他没有什么著作,也许有著作而没有保存下来,只有《孟子》书中记载了一点他的学说,这是关于许行学说的辅助史料,而且是未必完全可靠的史料,因为孟子本人是反对他的,可能夸大他思想中的缺点。但是我们对于许行思想的知识,没有别的来源,因此这一种材料也就成为关于许行思想的唯一的史料了。又如,宋朝的朱熹著作很多。他的学生记载他的话,称为“语录”的,也很多。他的著作是他亲笔写的,语录是他的学生们记的。按说,他的著作应该是原始史料,语录应该是辅助史料。但是他的著作都是用文言写的,而语录是用白话记的。在语录中,有许多问题谈得更细致、更清楚、更明确。因此朱熹的语录也就成了研究朱熹思想的原始史料了。我们研究宋、明哲学家的思想,常会遇到这种情况。

毛主席指出,理性认识依赖于感性认识。他说:“理性的东西所以靠得住,正是由于它来源于感性,否则理性的东西就成了无源之水,无本之木,而只是主观自生的靠不住的东西了。……认识开始于经验——这就是认识论的唯物论。”(《实践论》,载《毛泽东选集》,第一卷,二七九页)历史上的事情已经是一去不复返了,历史学家不可能对于它们有感性认识,这是没有办法的事情。但是历史学家对于史料必须有感性的认识,那就是说,他必须直接接触到同他所研究的事情有关的原始史料。他必须掌握它们,对于它们有丰富的感性认识,然后他才可以在这个基础上,得到对于他所研究的事物的理性认识。不然的话,无论他做出什么样的工作,都是“无源之水,无本之木”、“主观自生的靠不住的东西”。

历史学家做研究工作,总要以最早的史料为根据。譬如战国时代发生过某一件事情,司马迁的《史记》和司马光的《资治通鉴》都有记载。历史学家在叙述这件事情的时候,往往使用《史记》,不使用《资治通鉴》,因为《资治通鉴》也是根据《史记》而来的——只是有些晚出的史料,由于经过后人整理、考订,比原始的资料更为翔实可信,研究者亦当斟酌使用。

历史学家收集史料,必须尽可能把同他所研究的问题有关的史料都收集起来。如果有较早的史料而他不知,却引了较晚的史料,这叫做“陋”。如果有与他的结论相反的史料,他便需要加以解释,不能视而不见,或佯为不知。如果他对于这些史料,置之不理,那么他作出的结论就可能完全错误或者陷于片面。所以收集史料要求“全”。

中国是一个历史悠久的国家,两千多年来,遗留下来的史料,真是浩如烟海。其中哪些是有关中国哲学史的史料?研究一个哲学家的思想,有什么史料?到哪里去找?怎样可以找全?这些是中国哲学史的研究者首先所要解决的问题。这便是史料学的一个内容。

历史学家在研究一个问题的时候,首先是收集史料,下一步工作是审查史料。毛主席在《实践论》中指出,对于“感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫”(《毛泽东选集》,第一卷,二八〇页)。审查史料,就是对于史料做“去伪存真”的工夫。史料并不一定都是靠得住的,必须加以审查。

清朝学者崔述说:“谚云:‘打破沙锅纹到底。’盖沙锅体脆,敲破之,则其裂纹直达于底。‘纹’与‘问’同音,故假借以讥人之过细而问多也。然余所见所闻,大抵皆由含糊轻信而不深问以致僨事,未见有细为推求而僨事者。”崔述用“打破沙锅纹到底”这句成语说明他的办事和为学的态度,这也是历史学家所应有的态度。

历史学家讲述过去的历史,总会遇到这样的问题:“你怎么知道事情是那樣的?”他必须随时准备回答这样的问题,也必须随时向自己提出这样的问题。

戴震十岁时读《大学》。朱熹的注说:《大学》的《经》是“孔子之言而曾子述之”。他问老师,怎么知道是如此。老师说:“这是朱子说的。”戴震又问朱子是什么时候的人,老师说是宋朝人。他又问曾子是什么时候的人,老师说曾子是周朝人。他又问从周朝到宋朝中间隔多少年,老师说隔了几乎两千多年。他又问朱子怎么样知道是如此,老师没有话可以回答。朱熹的话本是一种揣测之词,并没有史料上的根据,所以经不起戴震的追问。戴震的这种追问精神是可贵的,科学的历史必须能经得起像戴震这样的追问。

戴震的追问涉及到的问题,就是从史料的历史审查史料。这是审查史料的一个主要方法。

中国哲学史的史料主要是书籍。古代特别是先秦时代保存下来的书籍,都有它们自己的历史,有它们自己的源流。它们总是经过一些发展变化,才具有目前的面貌。我们对于这些书的历史,必须加以考察,然后才能了解这些书究竟是什么样的性质,才能肯定它们的可靠程度。正如马克思所说的,我们要分析史料“不同的发

展形态”。中国哲学史史料学的一个内容也就是要讲关于古代主要哲学典籍的源流,看它们是怎样形成现在的面貌的。

研究古代书籍的历史,是审查史料工作的一方面。审查工作还有其他方面。从一部书的语言、体裁上,从它的内容上,也都可以看出它的时代来。譬如说,现在《人民日报》的一篇社论,我们一看就知道它是解放以后的作品。在解放以后,中国的语言和文章的体裁,有很大的变化;所讨论的问题也大不相同。所以即使有专门伪造古书的人,把《人民日报》的社论刻成木版,用很旧的纸印出来,但是我们一看还是可以弄清它的时代的。

我们从史料的历史,从它的语言和体裁,从它的内容(包括所讨论的问题和涉及的时事),都可以看出史料的时代。审查史料所用的这些方面的证据叫“内证”,因为这些证据都包括在史料的本身之内。

此外,还可以从各时代的目录看。例如《汉书·艺文志》是西汉以前的书籍的总目录。如果有部号称先秦时代的著作,而其名不见于《汉书·艺文志》,就有必要追究这一著作的来源。

哲学著作都是阶级斗争的工具。任何一部哲学著作,都是哲学家参加当时的思想斗争的产物,所以必然要在当时的思想斗争中留下痕迹。一部特定时代的哲学著作,倘若在那个时代的学术思想史中没有一点痕迹可寻,这部著作的来源也就很可疑。

审查史料所用的这些方面的证据叫“外证”。因为这些证据都不在本书之内。

以前的人,特别是汉朝的人,喜欢“托古”。他们往往把自己的著作,托名于更古的权威。这不一定是有心欺骗,而是一时代的风气使然。也有人在编辑前人的著作的时候,无意之中把后人的著作编入,这是出于一时的错误。对于大量的史料,必须仔细审查,以鉴别其真伪。

判定史料的真伪,主要的是确定它的时代;这与它本身的学术