

国统区文学传播形态

赵凌河 ● 主编 谢 纳 ● 副主编

辽宁人民出版社

国统区文学传播形态

GUOTONGQUWENXUECHUANBOXINGTAI

江苏工业学院图书馆
藏书章

辽宁人民出版社

© 赵凌河 2006

图书在版编目(CIP)数据

国统区文学传播形态/赵凌河主编. —沈阳: 辽宁人民出版社, 2006. 12

ISBN 7 - 205 - 06122 - 9

I. 国… II. 赵… III. 国民党统治区—现代文学—文学研究—中国 IV. I206. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 145546 号

出版发行: 辽宁人民出版社

地址: 沈阳市和平区十一纬路 25 号 邮编: 110003

电话: 024 - 23284324 (邮 购) 024 - 23284321 (发行部)

传真: 024 - 23284191 (发行部) 024 - 23284304 (办公室)

网址: <http://www.lnpph.com.cn>

印 刷: 沈阳百江印刷有限公司 ▶

幅面尺寸: 146mm × 208mm

印 张: 10

字 数: 240 千字

出版时间: 2006 年 12 月第 1 版

印刷时间: 2006 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑: 那荣利

封面设计: 杜 江

版式设计: 王珏菲

责任校对: 吴艳杰

定 价: 20.00 元

赵凌河 女，辽宁大学文化传播学院教授。出版的主要学术著作有《中国现代派文学引论》、《中国现代浪漫派文学综论》、《中国文学思想史论（现代卷）》（合著）、《中国现代主义文学史》（合著）、《现代广告心理学》（合著）、《二十世纪中国两岸文学史》（合著）、《东北新文学初探》（合著）等，发表关于中国现代文学研究方面的学术论文数十篇。

谢 纳 女，辽宁大学文化传播学院副教授，文艺学博士研究生。主要研究方向为文艺理论、中国现当代文学。近年在《社会科学辑刊》、《中国图书评论》、《辽宁大学学报》等期刊上发表学术论文及书评十余篇，著有《新闻精品赏析·特写与报告文学卷》（合著）。

在传播媒介时代，媒介即信息，媒介即文化。媒介的生产与传播决定着文化的生产与传播，人类的文化生产方式因此发生了革命性变革。文学艺术生产在新的传播媒介技术的带动下，同样发生着巨大的改变。因此，建立现代传播与现代文学的互动性、互文性研究，将有助于我们更为透彻地理解和把握现代文学生产的内在规律，从而进一步理解和把握中国现代文学的现代性问题。

现代性、现代传播与现代文学，构成本书研究的三个关键词。本书从现代性理论视域出发，以国统区文学创作为具体文本背景，在文化政治学、传播学与文艺学的跨学科扫描中，探视文学艺术生产与现代传播媒介之间所构成的内在互动关联，从而提示中国现代文学在现代社会建构进程中所具有的文化功能。

前 言

时下，太多的问题向学术界提出，要求学术界解答。

学术界的门庭若市是大规模、全方位的社会转型或社会变革所至。这样的转型或变革起于 20 世纪 80 年代初，至今有 20 余年，期间跨越了世纪之门，这是一场真正意义的辞旧迎新的变革。像历史上所有类似的社会变革一样，都经过一个难免的相对混乱的阶段，这是旧序解构新序建构的新旧交替所至。在这样的相对混乱中，学术混乱也随之伴生，这是因为学术中相关社会之理、人生之理的那一部分，其本身就是社会秩序的理性形态。旧序解构，当然要解构旧序的理性形态；新序建构，当然也要建构新序的理性形态。于是在这样一个相对混乱的阶段，学术活动就难免奔忙于解构与建构之间，就难免有所失措，有所浮躁，有所不循、规范。而且，从某种意义说，现实社会生活的阶段性的相对混乱，学术解构与建构纠缠交替地进行乃是一个重要的引发原因与伴随原因。更何况，社会的解构与建构，学术的解构与建构，均离不开学术的理性指导，而承担指导之责的学术本身又正处于解构与建构的忙乱，这就更使得学术活动忙乱不堪。近年来，学术界在随时与导时、循利与述理、追西与续中、旧势与新论、正统与多元之间左奔右突，就是这种忙乱的具体化。近两三年来，大规模的社会变革渐入有序，格局渐明，与之相应的学术领域也日见头绪。解构渐成随附，建构渐成主导，而且建构的形势也日渐明朗。这是

一个时代理性积累的过程，也是深化学理涵养的过程，学术界人士都在其中，也都在学术理性的解构与建构中求静于动地进行学术修炼。付诸出版的这套“中国文学与传播”丛书，就正是一批充满活力又学力很强的中青年学者积极进行所事领域理性建构的成果，也是大家不断深化学理培养的过程性结晶。

这套书有两个突出特点，一是它对待传统的态度，二是它的生存论哲思体系。

如何对待传统，是时下学术领域共同面对的一个大问题。因为社会秩序解构也好，学理解构也好，都有个解构取向问题，即向哪个方面、循着怎样的理性脉络解构。这就涉及传统问题，因为无论自觉与否，传统都以其历史延续性构入现实，并在转向与取向中潜移默化地发生作用；建构也是一样，社会秩序建构也好学理建构也好，也都有缘何而建构向何而建构的问题，在建构问题的求解及建构实践中，无论自觉与否，大家都时时与传统相遇。有学者说，传统是现实的历史形态，说得很精辟。现实不可能是脱离历史的现实，历史就延续在现实之中，并从中规定现实。诚然，历史发展存其跳跃性，并不断地体现着断代特征，但跳跃与断代，绝不是历史的摆脱或历史延续性的切断，而仅止是历史或历史延续性的延迟到场，并且它总是随后就到，最激进的变革者们也总能在变革后的大街上随时与它相遇。传统作为历史，传统的现实化作为历史延续，就这样的与现实不可或分，这就是传统问题愈是在变革时代愈是突出的原因。

传统既在，那么传统又何在？这同样是近年来学术界关注并多有争论的问题，有视传统为习俗者，有视传统为文物者，有视传统为语言者，以至于当有些习俗或文物因某种原因而消失时，学界就有人惊呼传统无继，传统还有多少，要拯救传统。其实，习俗、文物、语言，都是传统的东西，但传统又远不止于这些东西。传统并不是单摆浮搁的存在物，它永远是

一个敞开的变体，它不断生成，并不断因时而变。就其形态特征而言，它很像人的生命或个性，每个人的生命与个性都具有相当的稳定性及不可易性，也都有明显的可辨识性，但这并不影响它的现实敞开与随时变化，儿童的、少年的、青年的、中年的、老年的，人生哪个阶段不有生命与个性贯通？但人生的哪个阶段又与它的此前阶段相同？这是传统的形态理解。这样的理解，见于“中国文学与传播”的每一部书，各部书的共同努力就是找出各自所研究课题中传统是以何种形态延续，又是以何种形态在延续变化的，又进而把这样的延续与变化突出出来，构成研究的基本思路。中国民族传统的生成性与同化力相当强大，这与它的根深蒂固相关，也与它最初形成的生态环境与适应生态环境的原始智慧状况相关。历史在久远的、冰冷的打磨中淘汰了大量不适应者，而适应者的精华凝聚为文化学家所说的文化特质或文化焦点这类东西。只要这类特质或焦点还有一点形态性留存，它就可以像胚胎一样裂变而终于又成整体亦即又成传统，它就又可以在大体相同的环境中再生出孔子、老子，再生出一个中国传统的社会发展过程与民族发展过程。这种传统的特质性追问，也是这套丛书体现于传统研究的精要。

而上述传统研究特点，作为研究方法，则属于传统生存论。对于传统生存论的研究、运用，正构成这套丛书的生存论哲思特点。有些学者习惯于按照西方的学说谱系对照中国的学术或学理研究，然后将之归入西方的某种序位，如前些年用西方的主客观论对照中国的孔子或老子，近年来又用西方的生态学说对照中国的生态论传统，用西方的现象学对照中国的浑融思维。对比研究固然可取，但以西律中或以西立中就难免扬西抑中或不着边际。生存论研究也面临同样问题，一些中国学者一提生存论就首推柏格森的生命哲学、尼采的体验哲学、海德格尔的存在论哲学等，时下，又靠上了福柯的生命体验。其

实,中国的生存论可谓源远流长,是中国的哲思传统与众学之母。它活跃于有机整体性之间,专门在生成、转化、交融、互动这些生机贯通之处探寻玄机、揭示哲理。天人合一、情景交融、象外之象、味外之旨、形神交互、风骨相间、气韵意境、体用相是,等等,都是中国古人格外用智也格外见智的地方,而这些地方又恰是避合重分的西方学术所避之不及的地方,西方人不仅对这些地方讲不清,而且他们就根本不肯面对这些地方。进入20世纪,西方人发现了这一点,承认这是世界的重要构成或重要形态,因此才有了柏格森、尼采、弗洛伊德、胡塞尔、海德格尔乃至福柯的相关探索,但这种探索比起中国传统的生存论,在很多方面都语焉不详,只不过西方人的传统思辨体系,使西方人后来的这些相关表述更成体系而已。

此套丛书在各自课题研究中,共同坚持着传统的生存论哲思,取象于化,求势于动,重视研究对象的有机整体关系。由于各自课题的研究对象,本身就是中国的传统生存哲思中形成的现象或文学、文学理论结晶,因此,用生存论的方法予以研究,正是解铃还须系铃人,是此招入此式,因此也就更为贴切和顺理成章。

时下对于某一大课题的集群性研究正逐渐成势,这与国家组织课题的方式密不可分,如各种国家社科选题,各种选题的工程性管理,都为这种集群性研究提供了方便,集群性研究便于展开讨论,便于思想碰撞,便于相互启发与集思广益。这些集群研究的优势,也都不同程度地体现在这套丛书的各部著作中。

高楠

2006年11月24日

目 录

前 言	(1)
绪 论：现代性视域中的国统区文学与传播	(1)
一、范式的转换：传播与文学的跨学科研究	(2)
二、现代性图景：国统区文化地图测绘	(6)

上 篇

第一章 国统区文学的发生发展与媒介资源	(14)
第一节 国统区文学的载体与现代媒介传播	(15)
一、纸媒介的繁荣与传播信息的丰富	(15)
二、电子媒介的勃兴与传播时空的拓展	(19)
第二节 国统区文学的语境与传播的外部控制	(23)
一、社会文化背景的制约控制	(23)
二、经济景况的影响控制	(26)
三、政府权力的干预控制	(28)
第三节 国统区文学的独特存在与传播的内部控制	(31)
一、战争制约下的国统区文学	(31)
二、现代传播媒介对国统区文学的改造	(35)
三、国统区文学对传播媒介存在状态的影响	(43)

第二章 国统区文学的战争现代性传播理念	(46)
第一节 战争现代性传播观念的型塑	(47)
一、战时暴力极权与现代传播技术的操控	(47)
二、国家统制与传播机制的整合	(48)
第二节 国统区传播观念的军事化秩序	(53)
一、战时文化理念的绝对化表述	(53)
二、高度组织的军事集群化	(55)
三、迅捷有效的军需运输线	(57)
第三节 作为宣传机器的战争文学意识	(59)
一、文学宣传鼓动功能的强化	(59)
二、内在自律性向外在工具性的转换	(61)
三、二元敌对的战争思维模式的型构	(64)
第三章 国统区文学传播的空间媒介化样态	(69)
第一节 战争·身份·公共领域	(69)
一、战争与传播主体多重身份的认同	(69)
二、文学公共领域向政治公共领域的转换	(74)
三、民族国家想象的趋同表达	(79)
第二节 空间·传媒·巨型叙事	(83)
一、文学巨型叙事与国家空间的生产	(83)
二、“缺席”向“在场”的传播空间拓殖	(89)
第三节 文化统制的规训策略	(98)
一、文学的大众化与多数群体的策动	(98)
二、化大众：阶级意识的置换与民族精神的重塑	(103)
第四章 国统区文学诉求的媒介传播方式	(109)
第一节 报纸副刊的时空优势传播	(109)
一、短、频、快的权威言说	(109)
二、文艺争鸣的即时性战场	(111)
三、文学写作的编辑引导	(113)
四、读者信箱的互动式传播	(116)

第二节 文学期刊的文化增殖传播	(118)
一、阶段性发展与地域性繁荣	(118)
二、编辑理念的“民间立场”与“俗文学”效应	(120)
三、文学期刊的范式与文学传播的万象	(122)
四、阅读群落的明确指向与文学期刊的凝聚力	(125)
第三节 文学图书出版的控制传播	(127)
一、出版中心区域的游移与散布	(127)
二、出版传播主动权的争夺	(130)
三、图书传播内容的丰富广博	(133)
第四节 口头文学的大众传播	(135)
一、“旧瓶装新酒”的通俗化传播	(135)
二、“说”与“唱”的民间艺术样态	(138)
三、接受的欣赏性与传播的广泛性	(140)
第五章 国统区文学叙事的文本传播形态	(144)
第一节 民族想象泛化的小说传播	(144)
一、民族国家“共同体”精神的承载	(144)
二、传统小说叙事策略的更迭	(149)
三、媒介与小说文本的共生共衍	(153)
第二节 此唱彼和的诗歌传播	(157)
一、民族解放战歌的广延性传播	(157)
二、传播者主体意识的现实性诗思	(161)
三、七月诗派的战时大众化传播	(163)
四、现代主义诗艺的障碍传播	(166)
第三节 轻骑兵式的散文传播	(170)
一、媒体的推波助澜与散文舆论功能的强化	(170)
二、传播主体的普遍参与和散文品格的浓墨重彩	(173)
三、民众期待的热情与报告文学的繁荣	(176)
四、《野草》与“鲁迅风”杂文文体的继承	(179)
第四节 文学论争中的文学理论传播	(181)
一、文学论争的动态性传播	(181)

二、承续性传播行为与体性论	(184)
三、“与抗战无关论”的“沉默的螺旋”效应	(186)
四、《讲话》的“意见领袖”导向作用	(189)
五、自由主义文艺观的“休眠效果”	(194)

下 篇

第一章 鸳鸯蝴蝶派：现代文学的市场生产模式	(198)
-----------------------------	-------

第一节 世俗社会的文学消费	(199)
---------------------	-------

一、“小报”与廉价的文化市场	(199)
----------------------	-------

二、游戏文字与市民的情感消费	(201)
----------------------	-------

第二节 大众消费的精神快餐	(203)
---------------------	-------

一、大量生产的商业化写作	(203)
--------------------	-------

二、大量消费的洋场俗趣	(206)
-------------------	-------

三、大量传播的可读性、情节性、易传性	(208)
--------------------------	-------

第三节 兴也副刊，衰也副刊	(211)
---------------------	-------

一、“居中偏左，遇礁即避”	(211)
---------------------	-------

二、“读者滋味”的“调剂”	(213)
---------------------	-------

三、通俗文本叙事的兴衰	(215)
-------------------	-------

第二章 《战国策》：战时期刊的战争策略	(219)
---------------------------	-------

第一节 战时“体相”与民族国家想象	(219)
-------------------------	-------

一、现代战争与民族意识	(219)
-------------------	-------

二、强国梦想与民族文学表征	(224)
---------------------	-------

第二节 崇尚强力的文化政治美学	(227)
-----------------------	-------

一、强力民族性格的打造	(227)
-------------------	-------

二、战争美学的因袭与重释	(231)
--------------------	-------

第三节 《野玫瑰》的传播效应	(235)
----------------------	-------

一、“英雄意志”的推崇与批判	(235)
----------------------	-------

二、“政府行为”与“公众行为”的对抗	(238)
--------------------------	-------

第三章 主观战斗精神：作为一种理论批评的文学思想	
传播	(241)
第一节 “五四”新文学的传承性传播	(241)
一、传承“五四”文学传统	(241)
二、坚守鲁迅文化精神	(245)
第二节 《七月》与《希望》的群体传播	(247)
一、“神圣的火线”的同人杂志	(247)
二、“激情与痛苦”的群体抒写	(250)
第三节 “主观战斗精神”的内向性传播	(252)
一、“自我扩张”的主体性认知	(252)
二、“主观精神作用”的摄取和燃烧	(256)
第四节 胡风文艺思想的对抗性传播	(259)
一、传播主体的倔强与偏执	(259)
二、“集团”传播的负面效应	(262)
三、“意图谬误”与接受的理解歧义	(264)
第四章 《华威先生》：讽刺小说的“别样呼喊”	(266)
第一节 战时的社会控制机制与讽刺小说的传播	(266)
一、忧患意识的弥散与社会审美的期待	(266)
二、报纸期刊的传播载体与小说文本的时事化倾向	(269)
三、传播空间的流散与雅俗兼容的受众审美取向	(271)
第二节 战时文化选择与小说的暴露讽刺言说	(273)
一、战时社会畸态与小说文本的框定	(273)
二、战时文化传播与小说的叙事方式	(275)
第三节 战争思维模式与暴露讽刺小说的传播反馈	(276)
一、“歌颂”与“暴露”的不同文化规范论辩	(276)
二、信息解码与文学自律的调整	(280)
第五章 《屈原》：历史的政治戏剧化与轰动效应	(283)
第一节 历史隐喻与政治激情	(283)

一、历史的翻译与现实的阐释	(283)
二、“谨遵将令”的创作意旨	(285)
三、“夫子自道”的个性表达	(288)
四、“天才式”的激情写作	(291)
第二节 轰动效应：从舞台空间到媒介空间	(294)
一、“爆炸了吧”的舞台演出效果	(294)
二、媒体策动的群情“唱和”	(296)
第三节 历史精神与史诗同构	(298)
一、古为今用、借古讽今的“历史精神”	(298)
二、“史”与“诗”的异质同构	(301)
后 记	(306)

绪论：现代性视域中的 国统区文学与传播

现代性、现代传播与现代文学，这三个关键词将引导我们从现代性理论视域出发，以国统区文学创作为具体文本背景，在文化政治学、传播学与文艺学的跨学科间际性扫描中，探视文学艺术生产与现代社会建构，尤其是与现代传播之间，所构成的内在互动关联，从而揭示中国现代文学在现代社会建构进程中所具有的文化功能，描述其生成发展的特点和规律。

人类历史步入现代性社会建制以来，现代传播媒介的兴起和不断发展，改变了人类的生产方式和生存方式，从某种意义上说，社会历史是否步入到崭新的传播媒介时代，亦是其是否步入现代性的重要标志之一。在传播媒介时代，媒介即信息，媒介即文化。媒介的生产与传播决定着文化的生产与传播，人类的文化生产方式因此发生了革命性变革。与之相应，文学艺术生产在新的传播媒介技术的带动下，同样发生着巨大的改变。因此，建立现代传播与现代文学的互动性、互文性研究，有助于更为透彻地理解和把握现代文学生产的内在规律，从而进一步理解和把握中国社会文化的现代性及中国现代文学的现代性。

一、范式的转换：传播与文学的跨学科研究

从文学艺术生产与传播媒介生产的关系入手，在传播学与文艺学之间进行跨学科的研究，将摆脱传统单一的文学研究范式，对揭橥和理解文学现代性的谱系特征和真实内容无疑具有方法论的意义和价值。

传统的文学研究范式，专注于文学的内在精神性和审美自足性，拘泥于文学文本的审美形态学研究，形成了以作品文本为轴心的作品论、作家论和欣赏论的理论叙事模式，营造出一种纯文学研究的封闭理论体系。长期以来，文学研究一直固守着这种“就文学来谈文学”的纯文学研究范式，将文学摆置于文化象牙塔之中，文学因此也就成了孤傲于社会文化之上的精英贵族，文学研究也据此为自身划定了领地边界。应该指出的是，纯文学的研究范式，对确立文学的自足自律性，深入发掘文学的内在精神维度，提升文学的审美品味，无疑具有十分重要的意义。但是，也应该看到，这种研究范式存在着某种缺陷与不足，即一种研究视野和方法的自身密闭性。正是这种自身密闭性的“内部研究”，割断了文学活动与外部社会生活的联系。应该说，文学作为社会生活的重要组成部分，并不是一种孤立绝缘的文化存在，它与政治、经济、军事、历史、技术、文化等等社会生活构成着内在的隐秘关联，这些看似文学外部的社会结构，却往往构成着文学生产的内在冲动和意义蕴含。因此，与文学的“内部研究”一样，文学的“外部研究”或从文学与外部的关系来研究文学，对深入理解文学，无疑具有无可替代的意义和价值。在现代性理论视阈下，文学被理解为一种现代性建制的产物，这促使我们进一步描述和追问，文学作为现代性建制如何构成现代性谱系中的一个重要组成部分，如何形成了自身独有的文化现代性或审美现代性特