

魏晋南北朝
顶级文臣

韩树峰 著

花山文艺出版社



「历代顶级文臣系列」

丛书主编◎毛佩琦教授

魏晋南北朝
顶级文臣

韩树峰著

花山文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

魏晋南北朝顶级文臣 / 韩树峰著. —石家庄:花山文艺

出版社,2007

(历代顶级文臣系列)

ISBN 978-7-80673-942-6

I . 魏... II . 韩... III . 大臣—列传—中国—魏晋南北朝时代

IV . K827.39

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 139854 号

魏晋南北朝顶级文臣

作 者: 韩树峰 丛书主编: 毛佩琦
责任编辑: 申 强 策 划: 张国岚
特约监制: 李耀辉 责任校对: 成 仁
特约编辑: 倪新玉 封面设计: 门乃婷工作室
出版发行: 花山文艺出版社
地 址: 石家庄市友谊北大街 330 号
邮政编码: 050061
网上书店: <http://www.hspul.com/ecity>
邮购热线: 0311—88643242
销售热线: 0311—88643227/3228/3229
传 真: 0311—88643225
E-mail: hspul@163.com
印 刷: 三河市燕山印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数: 222 千字
印 张: 16.5
版 次: 2007 年 1 月第 1 版
 2007 年 1 月第 1 次印刷
书 号: ISBN 978-7-80673-942-6
定 价: 24.80 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

序 言

修身，齐家，治国，平天下，是中国士大夫的理想。读书人身处草野时，他们没有施展的舞台，只能修身齐家，所谓“穷则独善其身”而已；但是在野的读书人也并不是两耳不闻窗外事，他们关注民生，心系天下兴亡，他们在观察，在分析，在储备智慧和学养，一旦有机会，就要干预社会生活，去实现治国平天下的抱负，所谓“达则兼济天下”是也。这些人，就是我们现在所说的真正意义上的知识分子。他们不是书虫，不是冬烘先生。不论在朝还是在野，都不能泯灭他们以天下为己任的情怀。

这些士大夫怎样才能使自己的主张付诸实施呢？这又要说到中国古代士大夫一个传统，就是，他们要忠心辅佐明主，或者把自己辅佐的人培养成明主。他们自己决不坐天下，只做帝师，辅佐明主坐天下，去实现他们的治国理想。我们历数古代的名相、名臣，从先秦的管仲、乐毅，到汉朝的霍光、蜀汉的诸葛亮，从唐朝的魏征、宋代的赵普，到元代的刘秉忠、明朝的刘基，莫不如此。刘备三顾茅庐，隆中问计，请诸葛亮出山，朱元璋聘请浙东刘基、叶琛、章溢、宋濂到自己的军中，说，“我为天下屈四先生”……种种故事，向来脍炙人口。但是，他们并不是什么人的官都做的，孔子说：“邦无道，富且贵焉，耻也。”又说：“道不行，乘桴浮于海。”如果他们认定的“道”不能实行，他们宁可不做官。

那么，中国古代的士大夫，他们心中的“道”是什么？换句话说，作

为古代的知识分子，他们的终极关怀又是什么？一言蔽之曰：“安民”。

如何安民？扫灭群雄，一统天下是安民；制礼作乐，建立秩序是安民；治水开山，兴农殖货也是安民。为了安民，他们展现出惊人的胆略和智慧；为了安民，他们鞠躬尽瘁，死而后已；为了安民，他们呕心沥血，不惜拼死直谏。他们的安民，往往是通过忠君来表现的。忠君是手段，安民才是目的。阿谀逢迎并不是真的忠君，“以道事君”，不惜犯颜直谏，使君归于正道才是真正忠臣。

靠什么安民？有一个著名的掌故，说到北宋开国功臣赵普，历仕太祖、太宗两朝，三度为相，他曾对宋太宗说：“臣有《论语》一部，以半部佐太祖定天下，以半部佐陛下致太平。”不论是戡乱平叛、统一天下，还是富国裕民、臻于至治，所谓武定祸乱，文致太平，都只用半部《论语》就够了。儒家思想是中国古代士大夫手中的法宝，他们认为以此治国平天下将无往而不胜。其所以能够取胜，则在于儒家的民本思想。以民为本，爱民才可以安民。“民为邦本，本固邦宁。”爱民就无往而不胜，半部《论语》足矣！

历代文臣治国，也并非纯用儒学，儒、兵、法、道等等，不免杂用。历代治世能臣，也并非都能够一帆风顺，施展才华。有人有幸遭遇明主，受到信任，柄政握权，一展抱负；有人明珠投暗，受到猜忌，被人嫉恨；有人生居显赫，死蒙哀荣；有人功成身退，百代流芳；也有人作威作福，遭人唾骂。治世能臣也各有七情六欲，甚至并非正人君子。而他们每个人的不同际遇，不同风采，又各留有一段生动的故事，可供我们品味和咀嚼。他们在治国安邦中展现的高超智慧和精湛谋略，则是一笔丰厚的遗产，可供我们继承和借鉴。至于那些品德高尚，心系百姓忧乐的仁人们，借用宋代范仲淹的话说，他们“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，则堪称读书人的千古风范了。

噫，微斯人，吾谁与归！

毛佩琦

2006年10月31日
于北京昌平北七家村

魏晋南北朝顶级文臣

— 目录 —

- 1 / 鲁肃：三国鼎立的总设计师
- 23 / 荀彧：最后的汉室忠臣
- 53 / 诸葛亮：鲜为人知的另一面
- 83 / 王导：南渡衣冠的希望
- 117 / 谢安：天下苍生的依托
- 141 / 王猛：关中第一良相
- 173 / 崔浩：统一北方的功臣
- 201 / 李冲：深受宠幸的改革家
- 221 / 杨愔：鞠躬尽瘁，死而后已
- 243 / 苏绰：汉人士大夫的领袖

三國鼎立的總設計師

魯肅



歷史上的魯肅，對孫吳的貢獻，遠遠超出了智計百出的周瑜，是造成天下三分的关键性人物，他的某些重大建議，或許比不上《隆中對》的琅琅上口，但就政治價值而言，較之后者毫不遜色，甚至有過之而無不及。如果給當時的政治家開列一個排名錄——除去曹操不論，魯肅的名次非常靠前，他們分別是：諸葛亮、魯肅、荀彧、沮授。



与诸葛亮同一时代的政治家、军事家、谋略家显然是不幸的，《三国演义》的问世，加剧了这种不幸，曹操、周瑜、司马懿……一连串有名之辈和无名之徒，始终生活在诸葛亮的阴影之下，他们的才华、智慧和谋略，因为有了诸葛亮，显得暗淡无光。周瑜死前说过一句有名的话：“既生瑜，何生亮！”这是哀叹上天的不公，也是哀叹自己生不逢时，碰上了诸葛亮这么一个无法对付的对手。其实，与鲁肃比较起来，周瑜，当然还有曹操、司马懿等人，实在没有什么好抱怨的，在《三国演义》中，他们毕竟竭尽了全力，与诸葛亮斗智斗法，无论是英雄、枭雄，还是奸雄，他们的谋略、智慧和才干，都得到了生动的反映，与历史上的自己比较起来，他们并没有吃亏，甚至还得了便宜。至于曹操被刻画成反面人物，那是另外一回事，与智慧、才干无关。因此，他们可以说是不幸中的幸运儿。而演义中的鲁肃呢，就有些不同了，他一次又一次用自己的肤浅、愚昧和暗弱，成全着诸葛亮的深刻、英明和智慧。而历史上的鲁肃，对孙吴的贡献，远远超过了智计百出的周瑜，是造成天下三分的关键性人物，他的某些重大建议，或许比不上《隆中对》的琅琅上口，但就政治价值而言，较之后者毫不逊色，甚至有过之而无不及。如果给当时的政治家开列一个排名录——除去曹操不论，鲁肃的名次非常靠前，他们分别是：诸葛亮、鲁肃、荀彧、沮授。按政治才华而论，鲁肃和沮授是被当时和后来人低估的两个人物。沮授由于明珠暗投，一些蕴含



重大政治价值的建议没有付诸实施,对当时历史影响最小,只好委屈他一下,排在最后一位了。演义中的人物与历史中的人物比较起来,鲁肃是最被低估的一个,因此,我们认为他是不幸中的最不幸者。

让我们走近一个真实的鲁肃吧。

一 文武双全、慷慨仗义的临淮青年

鲁肃(172—217)是帮助孙权在江南建国的关键性人物,不过,他并不是南方人,籍贯在临淮郡东城县,位置大概在今安徽定远县东南一带。鲁肃一出生,父亲就去世了,他从小与祖母居住在一起。也许是祖上的遗产,也许是祖母的经营,鲁家不但没有因缺少男性劳动力而十分贫困,而且还相当富有。自小慷慨好施的鲁肃,经常拿出家财救济贫困中的乡里乡亲。

在一个稳定的社会秩序下,鲁肃可能会像其他人一样,按部就班地博得一个好名声,然后进入仕途,混个一官半职,或者做一个富家翁,老死乡里,平平淡淡地结束一生。但是,东汉末年社会秩序的失控,打乱了正常的生活秩序,也改变了鲁肃的生活道路。

在人们的印象中,鲁肃老实、迂腐,书生气十足,其实,这是一个误会。鲁肃从小就长得体貌魁伟、健壮,仪表堂堂,气概豪迈,而且喜欢奇谋异计,没有一点书生的迂腐气。据说,东汉末年天下将乱未乱之际,二十多岁的鲁肃就已嗅出了日渐来临的危险,开始练习骑马射箭,以求自保。

动乱的岁月里,对任何一个志向远大、意欲有所作为的青年来说,死守祖宗的产业,显然不是一个最好的选择。大乱开始了,鲁肃不再经营家业,毅然做出了不同于一般富家子弟的选择:散尽财物,贱卖田地,赈济穷困潦倒的士人。这一行为,在当地青年中无疑具有极大的人格魅力和号召力,很快,一批青年聚集在他的周围。鲁肃率领他们每天在山中驰骋射猎,暗中则讲武习兵,以对抗突然降临的灾难,当然,这也可以看做是鲁肃的私人武装。



在邻里乡亲的眼中,鲁肃是一个不务正业、愚顽狂悖的败家子、浪荡子,也有点类似于今天社会上常见的混混儿,他们认为,鲁家要败落,因此生出了这么一个不争气的孩子。即令按现在眼光,我们也不认为这一评价过分。但是,在诸如袁术、孙策等割据者看来,就很不一样了。鲁肃不但有才,而且还有一个规模并不算小的队伍,这是双方日后拉拢他的重要原因,鲁肃的投资很快将得到回报。

鲁肃以后在江南发展,辅佐孙权建立政权,和周瑜的鼎力推荐密切相关。周瑜与孙策情逾兄弟,曾与孙策一同征战江南。当时,孙策名义上归袁术领导,因此,周瑜被袁术任命为居巢县(今安徽桐城县南)的县令。周瑜因军队缺乏军粮,率领几百人前往东城拜访鲁肃。此前周瑜与鲁肃是否认识,史书并无记载,或许周瑜率兵前往,本来有吃大户的意思。那时候,没有道理好讲,武力就是道理。不过,周瑜遇到了慷慨仗义的鲁肃,一切都变得简单了。当时鲁肃还没有折腾得倾家荡产,家里储有两仓粟米,约有六千斛(约合二十万市斤)。周瑜到来后,鲁肃二话没说,将其中一仓送给周瑜作为军资。当时,全国各地兵祸相连,再加上自然灾害,粮食奇缺,有些军事集团并不是被敌对方打败,只是由于缺少粮食,就土崩瓦解了。三千斛稻米,对周瑜而言,是雪中送炭,他被这种少有的慷慨感动了,与鲁肃马上交换礼物,结为朋友。三千斛稻米,使鲁肃结识了一个极为重要的朋友,他走向政坛的通道因此畅通起来,这是一个意料之外的巨大收获。

割据淮河流域的袁术听说鲁肃的名声,马上任命他为本县的县令,这是鲁肃从政的开始,时年二十七岁。鲁肃任县令不久,发现袁术纲纪不立,成不了大气候,就携带老弱及早先结交的豪侠少年一百多人,离开东城,南下投奔仍担任居巢县令的老朋友周瑜。也许鲁肃把对袁术的看法告诉了周瑜,也许周瑜自己也看出了袁术的无能,总之,两人相见后,周瑜辞去了居巢县令的职务,共同渡江南下,投奔孙策。这一年是公元198年。

关于鲁肃渡江投奔孙策,还有另一个版本的记载。故事说:中原大乱后,鲁肃对手下部众说:中原秩序大乱,寇盗横行暴虐,淮水、泗水地区是



四战之地，必定遭受屠戮。听说江东沃野万里，民富兵强，我们可以前往避难，你们是否愿意随我一起渡江南下，在那里静观时变？他的部下纷纷答应。于是，鲁肃命令老弱在前，强壮在后，男女三百多人逶迤前行。当地政府派骑兵追赶，鲁肃在后徐徐而行。追兵赶到，鲁肃引弓搭箭，对追兵说：你们是男子汉大丈夫，应该明白天下大势。现在天下大乱，有功不赏，不追无罚，为何苦苦相逼？说完，又立起盾牌，一箭射去，盾牌洞穿。追兵觉得鲁肃说得有道理，又考虑到难以将其制伏，于是相率而回。

鲁肃南下的过程，两个版本记载并不相同，值得注意的是，从后者的记载中，我们看到了鲁肃骁勇剽悍的一面，而不是像演义中刻画的那样，软弱可欺，这应该是鲁肃的真实面目。

二 另一个版本的《隆中对》

与诸葛亮不同，鲁肃没有得到三顾茅庐的礼遇，甚至根本就没有引起孙策的重视。他与周瑜渡江后，孙策立即授予前者建威中郎将的职衔，大概相当于今天的处级干部，从此，周郎的名字响彻三吴。鲁肃的遭遇则比较尴尬，渡江后居住在曲阿（今江苏丹阳市），没有任何职衔。两年后，祖母去世，鲁肃按照当时的旧习，送丧返还东城。

这时鲁肃大概意识到，自己在江东可能不会得到重用，决定北上，另谋发展机会，于是返回曲阿，准备接母亲同行。幸运的是，周瑜在此之前，已将鲁肃的母亲接到了吴县（今江苏苏州市），亲自照料。他因此得以了解鲁肃的真实想法，并坚决加以制止。

周瑜赶快面见孙权——此时孙权接替了遇刺身亡的孙策的职位，极力推荐鲁肃，说鲁肃有王佐之才，既然您想成就大业，就应该广泛搜求这样的人才，不能让这样的人才流失。周瑜与孙权的哥哥孙策同龄，两人有莫逆之交，明为君臣，实为兄弟，孙权以兄长的礼节对待周瑜，周瑜的推荐自然受到重视，孙权最终接见了鲁肃。



孙权是一个慧眼识英才的君主，交谈数语，他意识到鲁肃见识不凡。所有客人离去后，鲁肃也向孙权告辞。孙权意犹未尽，单独留下鲁肃，与他同桌对饮。这是一个高规格的礼遇。孙权虽然尚未称王称帝，但此时江南已全部平定，孙权事实上就是这里的君王。君臣对饮，包含着孙权对鲁肃的高度重视和信任。

孙权对鲁肃说：现在汉室处于危险之中，四方大乱，我继承了父亲和兄长的遗业，准备建立齐桓公、晋文公那样的大业，先生您怎么辅佐我？齐桓公、晋文公是春秋时期的两个诸侯，他们打着尊王攘夷的旗号，在诸侯中建立起了霸主地位。对孙权而言，尊王是假，建立霸业是真。但是，当时东汉帝国只是处于脑死亡的状态，一般稍有头脑的军阀，尚不敢抛弃汉室，自立为帝，因为那样做，将意味着成为众矢之的。孙权尊王一说自然是故作姿态，说给鲁肃听。

鲁肃倒是十分爽快，从中也可以看出，他绝不是一个迂腐不化的儒生，而是通权达变的政治家。他一针见血地指出：当初刘邦想尊奉义帝，但由于项羽从中作梗，无法做到。现在的曹操就是当初的项羽，他既然已经控制了汉帝，将军您怎么能做到像齐桓公、晋文公那样勤王？

既然无法完成尊王的宏业，孙权的发展方向在哪里呢？对此，鲁肃显然成竹在胸，他根据孙权的现实状况，设计了一个颇富战略眼光而又切实可行的政治方略。

这个政治方案，与诸葛亮的《隆中对》颇为相似。鲁肃正确估价了曹操的强大实力，认为以孙权目前的政治地位与军事实力，无法消灭对方，言外之意，孙权的除曹兴汉，只是一句空话，不具备操作性。以后诸葛亮说，曹操拥强兵，挟天子，不可与其争锋，与此完全相同。

正视曹操的前提下，鲁肃认为，孙权眼下切实可行的方案是，保住扬州，与曹操、刘表三分天下，这是当务之急。诸葛亮也提出了三分天下的方案。他认为孙权继承了父兄的基业，江东地势险要，百姓归心，与曹操一样，肯定将成为三足鼎立中的一足，与鲁肃对形势的判断完全相同。至于



第三股势力，诸葛亮自然认为是刘备，也就是说由刘备代替刘表，占据荆州，与曹、孙鼎足而立。除了这一点外，诸葛亮的三分天下完全与鲁肃相同。

鲁肃为孙权设计的下一步是，以扬州为根据地，消灭刘表，占领荆州。而占据荆州，在诸葛亮看来，也是刘备必须要走的一步。

鲁肃没有明确提出占领益州，但他曾建议孙权占据荆州后，“竟长江所极而据有之”，言外之意，也是占据益州，形成与曹操对峙的局面。仅从据荆取益这一点来说，与《隆中对》没有什么不同。

上述步骤全部完成后，接下来就是一个可能完全无法实现——至少前景十分渺茫——的目标，建成高帝（刘邦）之业。言外之意，消灭曹操，统一中国。《隆中对》最后也提出了一个远大目标：消灭曹操，兴复汉室。汉室复兴以后，对孙权怎么处理呢？诸葛亮没说。也许在他心中，兴复汉室是一个遥不可及的目标，而且在诸葛亮的对策中，联吴抗曹是一以贯之的方针，他不可能提出消灭孙权的主张，因此，《隆中对》没有提出成立高帝之业那样的建议。

鲁肃的对策，也有与《隆中对》不同的地方。他没有像诸葛亮那样，提出孙、刘联合抗曹的方针，这应该与当时的政治形势有关。鲁肃为孙权规划政治方案的时候，袁曹官渡之战刚刚结束，河北地区仍掌握在袁氏手中，曹操显然不会对江东构成重大威胁。没有险恶环境的逼迫，鲁肃自然不会想到联刘抗曹。七年以后，曹操大兵压境的压力，成为诸葛亮建议联吴抗曹的动力，因为不联吴，死路一条。这一巨大压力，鲁肃也感受到了，而且与诸葛亮一样，他也提出了相同的主张，并成为他以后一以贯之的政治方针。就这样，两位高瞻远瞩的政治家，在政治形势相同的情况下，做出了大致相同的判断，并最终做出了相同的选择——孙刘联合抗曹，三国鼎立的政治局面，在两位杰出政治家的导演下，正逐渐形成。

另一个不同是，刘备以“帝室之胄”自居，名义上不得不打出兴复汉室的旗号。这一提法在曹操“挟天子以令诸侯”的形势下，已经没有多大意义——因为正宗天子在曹操手中，没人会认同这个与天子多少代已经没



有血缘关系、卖草鞋出身的人。刘备时时以兴复汉室自居，如同猿人进化不彻底，后面留有一条尾巴。不过，这条尾巴也没有多大的害处，为了不扫主公面子，证明主公的祖先是高贵的猿猴，聪明的诸葛亮在《隆中对》结尾，提出了兴复汉室的目标。孙权进化得已相当彻底，与刘姓天子没有任何关系，鲁肃觉得孙权没有必要硬要安上一条这样的尾巴，所以，孙权也假惺惺地以兴复汉室自居时，鲁肃反驳得十分干脆，快刀斩乱麻似的，将这条尾巴砍掉了。

孙权表面上仍然十分珍惜这条没有多大用处的尾巴。听完鲁肃“建高帝之业”的建议后，他忸怩地说：我占据江东，是为了辅佐汉室，先生的建议不是我敢想的。但是，鲁肃的“帝业”之说，甚合孙权的胃口，表面的忸怩作态，不能掩饰内心的高兴和对鲁肃的赏识。只要孙权脱去伪装，我们就可以看到，鲁肃的建议对他有多么重要。孙权有一个评价臣僚的喜好，鲁肃去世后，他曾先后两次在臣僚面前，将鲁肃比作东汉的邓禹，说自己与他初次交谈，他便涉及帝王之业。刘秀占领河北后，也没有帝王之志，邓禹最先提出建议，劝他兴复汉室帝业。所以，孙权认为鲁肃可与邓禹相提并论。当老臣张昭认为鲁肃过于张扬——可以看出，孙权臣僚也不认为鲁肃是一个迂腐、刻板的书生——经常在孙权面前诋毁鲁肃，建议不可对其重用时，孙权的态度是：“不以介意，益贵重之。”也就是说，他把张昭的话完全当成了耳旁风，对鲁肃更加重视，而且赏给鲁肃大量财物，可以与他过去的财产相匹敌。鲁肃的投资获得了巨大的回报。

鲁肃的建议与《隆中对》如此相似，这里就出现了一个有意思的问题：鲁肃与诸葛亮孰高孰低？从两个对策的战略思想看，二人可以说平分秋色；从细致性、完整性来看，后者胜过前者；至于从文学性看，前者质朴无华，后者琅琅上口——这也是其名传千古的重要原因，后者也胜过前者。但是，有一点相当重要，从时间上看，前者出台于公元 200 年，这时，诸葛亮还是一个年未届二十岁的小青年，或者正高卧隆中，或者正汲汲钻营，以获得他人的赏识。要再过七年半，这个小青年才应刘备之问，提出光彩



夺目的《隆中对》，与鲁肃对策的年龄基本相同。也就是说，世人眼中迂腐、刻板、暗弱、老实的鲁肃，最先提出了三分天下这一富有远见的政治方案，而不是世人眼中半人半神的诸葛亮。就这一点来说，鲁肃胜过诸葛亮。

三局双方表面上打成平手，但是不要忘记，《隆中对》的胜出主要在文学方面，而是否琅琅上口，对政治显然不会产生什么影响，反之，质朴无华未必不包含极大的政治价值。政治家更重视的是内容而不是形式，所以，前者在第二局的胜出，似乎包含了很多水分。对策出台的早晚，显然就不一样了，一个符合政治形势的建议及早问世，有可能改变政治的发展方向，再者，两个前后相差七年多的建议，居然如此相似甚至雷同，用现在的标准看，诸葛亮难逃抄袭剽窃的嫌疑。也许这样说，诸葛亮感到冤枉，但是，他能找出洗清嫌疑的证据吗？《三国演义》是对流传在民间的三国话本的修改和润色，所以，演义中的人物远比话本形象、生动，《隆中对》比鲁肃对策细密、完整，可读性强，似乎也可以从二者问世的时间早晚找到答案。这样推测，似乎有点以小人之心度君子之腹了。但是，有一个事实无法改变，鲁肃在第三局中大胜。

至此，我们可以下一个也许不太谨慎的结论：仅就两个对策而言，鲁肃胜，诸葛亮败。孙权对鲁肃的评价似乎也可以作为这个观点的佐证。这显然是一个一般人不愿意接受甚至无法接受的结论，一个在《三国演义》中，始终被诸葛亮玩弄于股掌之上的鲁肃，怎么会超过诸葛亮？但这就是历史的真实面貌。

三 联刘抗曹

公元 208 年七^①月，已经统一北方的曹操，终于将兵锋指向荆州的刘表，八月，刘表病逝，荆州丧主，人心惶惶。曹操铁骑日益逼近荆州，孙吴君

① 本书中的月份均为旧历月份，不再一一标注。——编者



臣感受到了莫大的压力。最先做出反应的，仍然是鲁肃。荆州资源丰富，地势险要，百姓富足，而且与江东邻接，在鲁肃看来，孙权与曹操抗衡，甚至建立帝王之业，夺取荆州是必须要走的一步。如果曹操占据荆州，那等于饿虎伺侧，孙权的处境就十分危险了。

面对压力，孙权表面上有两个选择：一是出兵西上，与曹操正面交锋，抢夺荆州；二是与荆州势力联合，共同抗曹。实际上，以孙权当时的实力，出兵长江中游，劳师远征，无异于虎口夺食，最好的结果是侥幸脱身，弄不好，就要葬身虎口。以第一种结果而论，脱身后也将元气大伤，最终仍然为虎所噬。总之，第一个选择是死路一条。对形势洞若观火的鲁肃显然早已意识到这一点，他毫不犹豫地为孙权做出了第二种选择——联刘抗曹。当然，鲁肃所联之“刘”，并不单指刘备，也可以包括刘表之子刘琦、刘琮。所以，正确的说法，应该是联荆抗曹。

做出一个选择困难，而实现一个选择更加困难。刘表病逝后，荆州之主的位置，引发了刘琮和刘琦的冲突，将领们分为两派，各有依附。而刘备自从到达荆州后，与他同为帝室之胄的刘表，可能了解这位远房兄弟反复无常、朝秦暮楚的历史，对他一直十分冷淡，可以说，刘备一直游离于荆州势力之外，不得其门而入。三股势力各有各的利益，各有各的打算。做了荆州之主的刘琮，在降曹抗曹之间犹疑不定；被排挤的刘琦，想尽千方百计应付有可能突然降临的萧墙之祸；寄寓的刘备，则考虑如何在曹操和刘氏集团的压力下自保，以及失败后的逃窜方向。将这样三股心态各异的势力联合在一起，与孙吴共同抗曹，客观地说，前景并不乐观。

荆州错综复杂的政治形势，鲁肃早已了解，他给孙权提出的建议是：见机行事，能促成几种势力的联合，自然最好，若发生变故，另想其他方法。当务之急是派人迅速前往荆州，进行游说。一旦延误，曹操就可能兵临荆州，抢得先机，联合抗曹的计划也就破产了。

联荆抗曹关系到孙吴的生死存亡，有可能完成这一重任的最佳人选，无疑就是首倡此议的鲁肃。就这样，鲁肃带着孙权的重托和希望上路了。



鲁肃刚到夏口(今湖北武汉市汉口),曹操已进入荆州地区。形势十分危险,为了赶在曹操之前到达襄阳,鲁肃马不停蹄,昼夜兼程。出乎鲁肃意料,刚进入南郡(治所在今湖北江陵市),刘琮就投降了曹操,刘备则仓皇南逃。鲁肃明白,联荆抗曹的计划已经破产,眼下只有刘备的力量可以利用了。他当机立断,继续北上,终于在当阳长坂(今湖北当阳县东北)截住了刘备。

在曹操五千铁骑的追击之下,此时的刘先主如惊弓之鸟,晕头转向。他曾经说过,自己是鱼,诸葛亮是水,这一形象比喻肯定令诸葛亮十分感动,也令不明真相的后人感动。问题是,这个比喻只是说说而已,大多数情况下,这条鱼总是把水忘掉,哪怕他已处在涸辙之中,也没有想到用近在咫尺的水来拯救自己。刘先主此时正处于这种状态,惶急之下,他早已把诸葛亮的《隆中对》扔到了九霄云外,也忘记了自己的结拜兄弟关羽在汉水还有万名水军,竟然准备投奔荒蛮之地苍梧郡(治所在今广西梧州市)。没有人知道那里的主人吴巨是怎样的一个人物,据有限的资料,可以断定他只是一个轻悍的“武夫”。不知道诸葛亮此时是否重提了联吴抗曹的方针,即使有此建议,大概刘备也认为是纸上谈兵,因为他不太相信,颇有实力的孙权,会与自己这样一个四处奔窜求存,并无多少实力的角色联合。

幸好鲁肃来得及时,刘备南逃的脚步停止了。鲁肃为刘备详析形势,指出:吴巨只是一个平庸的人,而且偏处一隅,即将被人吞并,投奔他,绝无出路。孙权礼贤下士,江东豪杰人人归心,而且已据有六郡,兵精粮多,足成大事。派遣一个心腹,与孙权联合,共建大业,是你刘备目下最好的选择。公正地说,这一建议只是把诸葛亮联吴抗曹的方针重复了一遍,但鲁肃代表的是孙权,背后有一定的军事力量作支撑,所以,诸葛亮说来是纸上谈兵,书生议政,而鲁肃说来,则是掷地有声、切实可行的政治方案。史书说,听完鲁肃的建议后,“备甚悦”,实际上,方案还是那个方案,刘先主戴上了有色眼镜看人,自然结论有异。

孙刘联合抗曹的发明权,自然属诸葛亮,但将这项发明首先付诸实践