

中国文化精华画集

主编 宋一夫

中华儒学精华画集

礼



中国文化精华画集

中华儒学精华画集

礼

主编 宋一夫

吉林文史出版社

吉林文史出版社独具慧眼，别开生面，  
经过多年努力，群策群力，推出了这一套《中华  
儒学精华画集》。寓教方于简明故事之中，故  
事生动活泼，使儿童在不知不觉中受到潜移默  
化之感染，爱国之心，定会油然而生。是今天中国  
儿童最好的辅助教材。



《中国文化精华画集》以通俗化的形式阐释  
中国传统文化精华，具有重要的文化价值。  
对于加强爱国主义教育，普及优秀文化的知识，  
都有较大的裨益。

张岱年

这部书的特点是：深入浅出，图文并  
茂，装帧精美，趣味性强。深刻的道德观  
念、道德价值寓于平常的故事之中，使人  
仍在潜移默化中接受教育。

金景芳

**《中国文化精华画集》总顾问：吴 枫**

**《中华儒学精华画集》顾 问：许华应 刘建平**

**《中华儒学精华画集》编委会：**

**主 编：宋一夫**

**副 主 编：邱莲梅 徐 潜**

**编 委：（以姓氏笔画为序）**

孙洪军 李 岩 宋一夫

邱莲梅 张忠礼 徐 潜

**文字作者：宋一夫 刘 坤 武跃进 刘志国**

**绘 画：董 建 蒲慧华 孙顺正 李世铎**

## 子规啼血唤东风(代序)

人的生命是有限的,而文化的发展是无限的,人类社会的进步,归根结蒂是文化的进步,是文化底蕴的丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后,致使清醒的仁人志士从五四时期起,就以其沸腾的热血和竭力地呐喊,要求中华民族文化的重新构筑,从那时起,这种要求愈来愈强烈了。

呈现在您面前的《中国文化精华画集》,就是我们全体编著人员,为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿,一幅幅精美的国画,集编辑和作者于一身的我们,激动之情难以平抑。同时,另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计,1992年我国出版图书八万种以上,而1993年则达九万种。按图书品种来说,我们早已进入图书出版大国的行列,可根据联合国教科文组织的统计分析,我国又是新版图书最没有信息量的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么,我们推出这套画集,是文化的精品,还是在制造精神垃圾呢?

扪心自问,出版这套《中国文化精华画集》,从主观上,著迷者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费,出版者也绝非想的只是经济效益,想从读者腰包中掏出百八十元钱,而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一,有近五千年的文明历史,就其文化典籍之多,世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来

说,尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料,12岁以上人口中,有2.35亿人属于文盲或半文盲,就是说在我们每四个人中,就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料,世界成年人中的文盲人数为8.24亿,而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高,而去企盼经济的腾飞,只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人,不仅仅是黄皮肤、黑眼睛,更重要的是他们创造了并掌握着中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人,不管他是大腕,还是大款,说他是中国人,但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段,市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣,但也会使已习惯于计划经济生活的我们,心态发生强烈地震撼。新价值观念与道德意识的冲突,社会利益与个人利益间的矛盾,像钟摆一样失衡于人们中间,引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候,我们却从历史当中找到了另一个答案,那就是与我们毗邻的日本和南韩在告诉我们一个事实,他们是在继承和发扬传统文化的基础上,吸收外来文化才使其逐步平稳发展到现代化社会。而日本和南韩的传统文化,是大量地吸收和保存了中国古代的传统文化,这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林,其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续,现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化,随着时代的变迁,也不断地凝聚,不

断地消失,不断地更新,是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程,才使中华民族代代繁衍生息,使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位!

也正是基于此,我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化精华画集》。我们将中国传统文化的产生到流变,进行有重点、有区别地纵横向梳理。我们所说的文化精华既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓,这是我们必须了解的,同时也指作为人类进步的思想观念或行为规范,至今仍有着重要意义,这是我们应该承传发扬的。我们在撰写与编辑过程中,既注意传统文化的精华性,又确保传统文化的完整性和科学性,以及采用故事和图画以达到文化的普及性。既要体现精华,又要考虑不使文化体系支离破碎,既要照顾到“阳春白雪”,又要想到“下里巴人”。这些,均颇费我们的心血。

当然,对任何一种传统文化,其固有价值与现实的实践价值存在明显的二律背反,这或许使有的人感到传统文化是一种过时的束缚,但是,当我们赞叹现代意识进步时,又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文化精髓的沃土之中呢?我们不去僵化地恪守传统文化,而要用源远流长、营养丰富的文化精华,去激发中华民族昂然崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血,不信东风唤不回”。相信我们这套画集,能在民族文化的优化和重构中成为一种催化剂。如此,我们也就无愧于国人,不负自己。

是为序。

《中国文化精华画集》编委会

1993年12月于长春

## “礼”学说的解析

礼是中国古代社会重要的社会道德规范。在儒家创始人之前的殷周社会，统治阶级内部实行分封制、等级制和世袭制。礼就是这些制度的体现。

在儒学创始人孔子的思想中，礼占有十分重要的地位。在《论语》一书中，孔子多处讲到礼。孔子讲礼主要有以下几种含义。第一，指西周到春秋时的社会制度。“子张问：‘十世可知也？’子曰：‘殷因于夏礼，所损益可知也；周因于殷礼，所损益可知也。其或继周者，虽百世，可知也。’”（《论语·为政》）“夏礼，吾能言之，杞不足征也。殷礼，吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之矣。”（《论语·八佾》）第二，指各种礼节仪式。“生，事之以礼；死，葬之以礼，祭之以礼。”（《论语·为政》）“子贡欲去告朔之饩羊。子曰：‘赐也！尔爱其羊，我爱其礼。’”（《论语·八佾》）“邦君树塞门，管氏亦树塞门。邦君为两君之好，有反坫，管氏亦有反坫。管氏而知礼，孰不知礼？”（《论语·八

偷》)这里,孔子批评管仲,身为臣子,反而礼节同国君一样,这是管仲的不知礼。第三,表示谦让、礼貌、耿直、恭敬、勇敢的个人品质。“子曰:能以礼让为国乎,何有?不能以礼让为国,如礼何?”(《论语·里仁》)“子曰:恭而无礼则劳,慎而无礼则蒞,勇而无礼则乱,直而无礼则绞。君子笃于亲,则民兴于仁;故旧不遗,则民不偷。”(《论语·泰伯》)“不学礼,无以立。”(《论语·季氏》)第四,是人们行为的准则。“子曰:非礼勿视,非礼勿听,非礼勿言,非礼勿动。”(《论语·颜渊》)“君子博学于文,约之以礼,亦可以弗畔矣夫。”(《论语·雍也》)

孟子认为,礼主要是“辞让之心”和“恭敬之心”。“辞让之心,礼之端也”。(《孟子·公孙丑上》)“孟子曰:爱人不亲反其仁,治人不治反其智,礼人不答反其敬,行有不得者,皆反求诸己。其身正而天下归之。”(《孟子·离娄上》)“君子以仁存心,以礼存心;仁者爱人,有礼者敬人。”(《孟子·离娄下》)“恭敬之心,礼也”。(《孟子·告子上》)孟子也十分强调礼的作用。“无礼义,则上下乱。”(《孟子·尽心下》)“上无礼,下无学,贼民兴,丧无日矣。”(《孟子·离娄上》)孟子认为,进食和美色与礼相比,礼要比食与色重要。“任人有问屋庐子曰:‘礼与食孰重?’曰:‘礼重。’‘色与礼孰重?’曰:‘礼重。’曰:‘以礼食,则饥而死;不以礼食,则

得食，必以礼乎？亲迎，则不得妻；不亲迎，则得妻，必亲迎乎？”屋庐子不能对，明日之邹以告孟子。孟子曰：“于答是也何有？不揣其本而齐其末，方寸之木可使高于岑楼。金重于羽者，岂谓一钩金与一车羽之谓哉？取食之重者，与礼之轻者而比之，奚翅色重？取色之重者，与礼之轻者而比之，奚翅色重？往应之曰：‘衿兄之臂而夺之食，则得食；不衿，则不得食，则将衿之乎？逾东家墙而搂其处子，则得妻；不搂，则不得妻，则将搂之乎？’”（《孟子·告子下》）

荀子的学说中，礼占有着核心的地位。荀子认为，礼是道德生活以及社会政治生活的最高准则。《荀子》一书中有三百七十五处讲到礼，几乎各篇均有论及。荀子认为，人应时时讲礼，“人无礼则不生，事无礼则不成，国家无礼则不宁。”（《荀子·修身》）人与动物的根本区别是有人礼。“人之所以为人者，非特以其二足而无毛也，以其有辨也。夫禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别，故人道莫不有辨。辨莫大于分，分莫大于礼。”（《荀子·非相》）而且，礼使人们相互和睦。“故人生不能无群，群而无分则争，争则乱，乱则离，离则弱，弱则不能胜物。故宫室不可得而居也，不可少顷舍礼义之谓也。”（《荀子·王制》）荀子认为，人与人之间利欲的冲突是社会动乱的根源，而动乱的结果则是人的贫穷。为了调节人与人之间的物质利益上

的冲突，防止社会动乱导致民众贫穷，所以先王制礼。礼的作用是指导、约束个人修身和治国。“故礼及身而行修，义及国而政明，能以礼挾而责名白，天下愿，令行禁止，王者之事毕矣。”（《荀子·致士》）“在天者莫明于日月，在地者莫明于水火，在物者莫明于珠玉，在人者莫明于礼义。故日月不高，则光晖不赫；水火不积，则晖润不博；珠玉不睹乎外，则王公不以为宝；礼义不加于国家，则功名不白。故人之命在天，国之命在礼。”（《荀子·天论》）礼又是治政的原则。“礼者，政之辔也。为政不以礼，政不行矣。”（《荀子·大略》）他继承了孔子“君君、臣臣、父父、子子”的思想，主张用礼来划定和维护社会等级制度。“礼者，贵贱有等，长幼有差，贫富轻重皆有称者也。故天子衮黼衣冕，诸侯玄纁衣冕，大夫毳冕，士皮弁服。德必称位，位必称禄，禄必称用，由士以上则必以礼乐节之，众庶百姓则必以法数制之。”（《荀子·富国》）“天地者，生之始也；礼义者，治之始也；君子者，礼义之始也；为之，贯之，积重之，致好之者，君子之始也。故天地生君子，君子理天地；君子者，天地之参也，万物之总也，民之父母也。无君子则天地不理，礼义无统，上无君师，下无父子，夫是之谓至乱。君臣、父子、兄弟、夫妇，始则终，终则始，与天地同理，与万世同久，夫是之谓大本。”（《荀子·王制》）同时，荀子又提出“礼以顺人心为本”的思想，

认为，只要顺其人心，皆可看成礼。“礼以顺人心为本，故亡于《礼经》而顺人心者，皆礼也。”（《荀子·大略》）

《小戴礼记》认为，礼是具有天道意义的本体范畴。它是世界之始“大一”的运变法则，先于天地阴阳四时鬼神而存在。“孔子曰：夫礼，先王以承天之道，以治人之情。故失之者死，得之者生……夫礼，必本于天，殽于地，列于鬼神，达于丧祭射御冠昏朝聘。”（《小戴礼记·礼运》）“是故夫礼必本于大一，分而为天地，转而为阴阳，变而为四时，列而为鬼神。其降曰命，其官于天也。”（《小戴礼记·礼运》）礼起着教训人们归于正路以及治国安邦的重大作用。“是故先王之制礼乐也，非以极口腹耳目之欲也，将以教民平好恶而反人道之正也”（《小戴礼记·乐记》）“孔子曰：安上治民莫善于礼，此之谓也。”（《小戴礼记·经解》）

《大戴礼记》认为，礼是分辨君臣长幼，父子兄弟的规范。“民之所由生，礼为大，非礼无以节事天地之神明也，非礼无以辨君臣上下长幼之位也，非礼无以别男女父子兄弟之亲，昏姻疏数之交也，君子以此之为尊敬然。”（《大戴礼记·哀公问孔子》）礼是国家治政之本。“内以治宗庙之礼，是以配天地之神明。出以治直言之礼，足以立上下之敬。物耻足以振之，国耻足以兴之。为政先礼，礼者，政之本与？”（《大戴礼记·哀公问孔子》）。

陆贾认为，礼是由先前圣人观察天地而作，上符天道，下符人行。“先圣乃仰观天文，俯察地理，图画乾坤以定人道。民始开悟，知有父子之亲、君臣之义、夫妇之道、长幼之序。于是百官立，王道乃生……民知畏法而无礼义，于是中圣乃设辟雍庠序之教，以正上下之义，明父子之礼，君臣之义，使强不凌弱，众不暴寡，弃贪鄙之心，兴清洁之行。礼义独行，纲纪不立，后世衰废，于是后圣乃定五经，明六艺，承天统地，穷事□微，原情立本以绪人伦。”（《新语·道基》）

董仲舒一方面赋予礼以客观性和神圣性，指出礼是“继天地、体阴阳”，就是说，先有天地阴阳，然后才有体现和仿效它的礼。“礼者，继天地，体阴阳，而慎主客，序尊卑贵贱大小之位，而差外内远近新故之级者也。”（《春秋繁露·奉本》）同时，董仲舒完全继承了孔子的以礼为人的行为准绳的观点。“故君子非礼而不言，非礼而不动，好色而无礼则流，饮食而无礼则争，流争则乱，夫礼，体情而防乱者也。民之情，不能制其欲，使之度礼，目视正色，耳听正声，口食正味，身行正道，非夺之情也，所以安其情也。”（《春秋繁露·天道施》）。

刘向继承了先秦关于人与动物区别在于人有礼的观点，“人之所以贵于禽兽者，以有礼也。”（《新序·刺奢》）并强调礼在治国安邦中的作用。“安上治民，莫

善于礼。是故圣王修礼文，设庠序，陈钟鼓，天子辟雍，诸侯泮宫，所以行德化。”（《说苑·修文》）

徐幹认为，礼与敬为一体，作为一个人能做到礼与敬的统一，是人是否成熟的标志。“夫礼也者，人之急也。可终身蹈而不可须臾离也。须臾离，则悖慢之行臻焉。须臾忘，则悖慢之心生焉。况无礼而可以终始乎。夫礼也者，敬之经也。敬也者，礼之情也。无敬无以行礼，无礼无以节敬。道不偏废，相须而行，是故，能尽敬以从礼者，谓之成人。”（《中论·法象》）

王通认为，礼是人的行为规范，如将礼废去，社会将至混乱。“子曰：冠礼废，天下无成人矣。婚礼废，天下无家道矣。丧礼废，天下遗其亲矣。祭礼废，天下忘其祖矣。”（《中说·礼乐》）礼是治理天下，维护社会等级制度的重要环节。“子曰：礼其皇极之门乎。圣人所以分明而节天下也，其得中道乎。故能辩上下，定民志。”（《中说·礼乐》）“文中子曰：周齐之际，王公大臣不暇及礼矣。献公曰：天子失礼，则诸侯修于国，诸侯失礼，则大夫修于家。”（《中说·礼乐》）

李觏提出：礼是人生活的准则，只要就教於礼，知礼守礼，则国治民正。“故曰：夫礼，人道之准，世教之主也。圣人之所以治天下国家，修身正心，无他，十于礼而已矣。”（《李觏集·礼论第一》）礼不仅为诸德之主，而且“乐得之而成，政得之而以行，刑得之而治，清得之而明。”（《李觏集·礼论第一》）

仁得之而不废，义得之而不诬，智得之而不惑，信得之而不渝。圣人之所以作，贤者之所以述，天子之所以正天下，诸侯之所以治其国，卿大夫士之所以守其位，庶人之所以保其生，无一物而不以礼也。”（《李觏集·礼论第六》）

司马光提出“天子之职莫大于礼”的思想，进一步强调礼的统治功效。他认为，正是因为有礼，才确定了社会的等级制度，从而才形成正常的社会秩序。“天子之职莫大于礼，礼莫大于分，分莫大于名。何谓礼？纪纲是也。何谓分？君臣是也，何谓名？公、侯、卿、大夫是也。”（《资治通鉴》）司马光认为，天下之人能为一人统治，其原因就是礼在起作用。“夫四海之广，兆民之众，受制于一人，虽有绝伦之力，高世之智，莫不奔走而服役者，岂非以礼为之纲纪哉！”（《资治通鉴》）“礼之为物大矣！用之于身，则动静有法而百行备焉；用之于家，则内外有别而九族睦焉；用之于乡，则长幼有伦而俗化焉；用之于国，则君臣有叙而政治成焉；用之于天下，则诸侯顺服而纪纲正焉。”（《资治通鉴》）

张载继承了孟子的礼是“恭敬之心”的思想，“敬，礼之本也”，不敬则礼不行。”（《张载集·正蒙》）他认为礼是天地之德，“礼即天地之德也”。（《张载集·经学理窟》）礼又出自于人的本性，“礼所以持性，盖本出于性；持性，反本也”。（《张载集·经学理窟》）“盖

礼之原在心”。(《张载集·经学理窟》)在礼与诚的关系上,他认为“诚意而不以礼则无征,盖诚非礼无以见也。诚意与行礼无有先后,须兼修之。”(《张载集·经学理窟》)在礼与仁的关系上,他认为“仁不得义则不行,不得礼则不立。”(《张载集·经学理窟》)

王安石秉承先秦儒家圣人制礼的观点,其说略同于荀子。但王安石反对荀子过分强调礼的外在规范的观点,认为礼与人性是统一的,礼的内在精神是仁义。“今人生而有严父爱母之心,圣人固其性之欲而为之制焉,故其制虽有以强人,而乃以顺其性之欲也。圣人苟不为之礼,则天下盖将有慢其父而疾其母者矣,此亦可谓失其性也。”(《王文公文集·礼论》)“呜呼,荀卿之不知礼也!其言曰:圣人化性而起伪,吾是以知其不知礼也。知礼者贵乎知礼之意,而荀卿盛称其法度节奏之美,至于言化,则以为伪也,亦乌知礼之意哉?故礼始于天而成于人,知天而不知人则野,知人而不知天则伪。圣人恶其野而疾其伪,以是礼兴焉。”(《王文公文集·礼论》)

程颢、程颐提出“礼者,理也”的命题。“礼者,理也,文也。理者,实也,本也。文者,华也,末也。理是一物,文是一物。文过则奢,实过则俭。奢自文所生,俭自实所出。故林放问礼之本,子曰:‘礼,与其奢也宁俭’。言俭近本也。”(《二程集·遗书》)

朱熹认为，礼是天地自然之理。在社会中礼有各种繁文末节，但基本精神是忠恕。“礼是那天地自然之理。理会得时，繁文末节皆在其中。‘礼仪三百，威仪三千’，却只是这个道理。千条万绪，贯通来只是一个道理。夫子所以说‘吾道一以贯之’曾子曰‘忠恕，而已矣，是也。’”(《朱子语类·颜渊篇上》)

薛瑄提出，礼是君臣、父子、兄弟、夫妇、朋友的次序，敬则理，礼可以节制人欲。“礼只是序，乐只是和，如君臣、父子、兄弟、夫妇、朋友各得其分而不相侵越，所谓序也，序则礼立矣。君仁、臣敬、父慈、子孝、兄友、弟恭、夫义、妻听、朋友有信，所谓和也，和则乐生焉，是则人伦礼乐之本。人伦不序不和，则礼乐何自而兴哉。”(《薛文清公读书录》)“人有斯须之不敬则怠慢之心生而非礼矣”。(《薛文清公读书录》)“人欲无涯，不以礼节之，莫知所极也。”(《薛文清公读书录》)

邱浚则主张天下一切事情，均以礼加以辨别，礼是衡量事物的标准。“天下之事，各有两端，混然而不可辨别者，君子必以礼辨之，亲疏以礼而定，嫌疑以礼而决，同异以礼而别，是非以礼而明。”(《大学衍义补·礼仪之节》)

陈确认为，礼作为道德规范和生活准则来说，是自有其标准的，“过”与“不及”均属非礼。“盖人子之于亲，爱敬之诚无所不至，然亦有限制，不可逾越。故曰：