

# 古文字構形學

劉 釗 著



福建人民出版社

教育部人文社會科學研究“十五”規劃項目成果

# 古文字構形學



**圖書在版編目(CIP)數據**

古文字構形學/劉釗著. —福州:福建人民出版社,

2006. 1

ISBN 7-211-05215-5

I. 古... II. 劉... III. 漢字:古文字—構形學—  
研究生—教材 IV. H121

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 160162 號

**古文字構形學**

GUWENZI GOUXINXUE

劉釗 著

福建人民出版社出版發行

(福州市東水路 76 號 郵編:350001)

三明地質印刷廠印刷

(三明市富興路 15 號 郵編:365001)

開本 787 毫米×1092 毫米 1/16 24 印張 4 插頁 422 千字

2006 年 1 月第 1 版

2006 年 1 月第 1 次印刷

印數:1—2000

ISBN 7-211-05215-5/定價:98.00 元

本書如有印裝質量問題,影響閱讀,請直接向承印廠調換。

責任編輯 賴炳偉

封面設計 池民海



# 目 錄

<b>第一章</b>	<b>緒論</b> .....	1
一	什麼是古文字構形學.....	1
二	古文字構形研究歷史的簡單回顧.....	2
三	古文字構形研究的展望.....	5
<b>第二章</b>	<b>甲骨文中的“倒書”</b> .....	9
一	全字倒書.....	11
二	偏旁倒書.....	15
三	筆劃倒書.....	16
<b>第三章</b>	<b>甲骨文構形的分析</b> .....	23
一	甲骨文中的飾筆.....	23
二	書寫與形體線條化.....	28
三	形體的省略.....	31
四	形體的繁簡.....	36
五	形體的相通.....	41
六	形體的訛混.....	46
七	異體與變形.....	49
八	專字與“隨文改字”.....	64
<b>第四章</b>	<b>早期銅器銘文的構形特點</b> .....	68
一	將文字加以圖畫化.....	74
二	裝飾意味濃重.....	75
三	借筆的裝飾方法.....	76
四	幾何變形.....	76
五	圖案裝飾的主要特徵——加邊框.....	77
<b>第五章</b>	<b>西周金文中“聲符”的類型</b> .....	79
一	追加聲符.....	79
二	疊加聲符.....	85

三	改換聲符 .....	87
四	變形音化 .....	88
五	雙聲字 .....	89
六	聲兼義 .....	90
七	聲符的訛變 .....	91
八	聲符的誤解 .....	92
九	聲符的繁與簡 .....	94
<b>第六章</b>	<b>古文字中的“類化” .....</b>	<b>95</b>
一	文字形體自身的“類化” .....	95
二	受同一系統內其他文字影響而發生的類化 .....	100
<b>第七章</b>	<b>古文字中的“變形音化” .....</b>	<b>109</b>
<b>第八章</b>	<b>古文字中的“簡省分化” .....</b>	<b>118</b>
<b>第九章</b>	<b>古文字中的“一字分化” .....</b>	<b>124</b>
<b>第十章</b>	<b>古文字中的“訛混” .....</b>	<b>139</b>
<b>第十一章</b>	<b>古文字中形近易混形體的區別形式 .....</b>	<b>149</b>
<b>第十二章</b>	<b>古文字基本構形構成演變譜系舉例 .....</b>	<b>157</b>
<b>第十三章</b>	<b>秦漢篆隸資料在古文字構形研究中的重要性 .....</b>	<b>212</b>
<b>第十四章</b>	<b>談古文字考釋方法 .....</b>	<b>222</b>
一	科學的文字符號觀 .....	223
二	對待《說文解字》和“六書”的態度 .....	226
三	以“形”為主的考釋原則 .....	228
四	古文字發展演變的動態眼光 .....	234
<b>第十五章</b>	<b>古文字考釋舉例 .....</b>	<b>239</b>
<b>第十六章</b>	<b>古文字構形演變條例 .....</b>	<b>335</b>
	引用書籍簡稱表 .....	347
附錄	古文字構形學研究參考文獻要目 .....	349
後記	.....	375

# 第一章 緒 論

## 一 什麼是古文字構形學

要想知道什麼是古文字構形學，先要明確什麼是古文字。本書所謂的古文字，是指漢代以前的古漢字，包括商周甲骨文、商和西周金文及戰國文字(包括春秋時期文字)，還包括秦漢時期的小篆和保留有早期構形的篆隸文字。

古文字本是個相對的概念，只要是早於當今使用的文字都可以稱為古文字。但是作為學術研究對象的古文字，以往就是指小篆以前的古漢字。二十世紀七十年代以來出土的大量的簡牘帛書，讓人們看到了許多秦漢時期的篆隸文字。這些篆隸文字中有許多保存有早期的構形，有些構形甚至比小篆還原始，在研究古文字構形上具有非常重要的意義，所以目前學術界界定的“古文字”這一概念的內涵已經有所擴大，即將秦漢時期的篆隸文字也包括在內。

古文字構形學是研究古文字產生、構成及發展演變的學問。既然稱為“構形學”，就是指研究古文字的形體構成。形體構成主要包括兩個方面：一是原始形體的構成原則，即選擇用什麼形體來記錄語言的理念和方式；二是形體發展演變的規律，即形體是如何發展變化的。這兩個方面一個是平面的，靜態的；一個是歷時的，動態的。

古文字構形學主張以科學的文字符號觀認識和分析文字，強調“以形為主”的分析考釋原則，堅持嚴格細緻的字形比較工作，注意文字產生發展中的各種傾向、趨勢和規律，重視“表音”這一特性在文字構成演變中的樞紐作用。古文字構形學的研究具體包括的內容很廣泛，如古文字的產生，古文字的初始狀態，古文字構形的基本分類，古文字中的繁化、簡化、類化、音化、分化、美化、符號化等等問題。這些問題的集合體，就構成了古文字構形學。

古文字構形學是古文字研究的基礎理論，它不僅有古文字學上的理論意義，同時也具有指導分析考釋古文字的實踐意義。當今的古文字研究呈現各種專門研究愈分愈細、研究領域越拓越寬、研究角度逐漸變得全面和系統化的趨勢。其中古文字構形學的研究一直是古文字研究的基礎工作，是一項基礎理論建設。前人在這方面已給我們留下了許多成果和經驗，新時期的學者對這一問題的研究更是

碩果累累，成就顯著。然而必須看到，同古文字研究整體學術發展相比，關於構形學的研究還顯得比較薄弱，研究的問題還不夠全面，遠遠形不成系統。改善這一狀態，需要學術界提高對這一問題的重視程度，齊心協力構築這一基礎理論的大廈，以早日建成全面系統的古文字構形學。

## 二 古文字構形研究歷史的簡單回顧

“構形學”這一名稱是筆者在 1990 年首先提出來的。筆者在 1990 年開始撰寫，1991 年進行答辯的博士論文的前言中說：“本文原定題目為《古文字構形學》，曾設想對古文字的構成演變作全面的分析和論證，以期建立一個大致的框架，形成一個初步的體系，但是在寫作過程中，越來越感到這一範圍和容量的廣博和深奧，遠非本文所能承受。如果硬要求其全，則字數將要超過本文的幾倍。於是便擷取若干首先想到的題目進行探討，以此作為準備工作，為進一步寫成《古文字構形學》奠定基礎。”<sup>①</sup>

筆者提出“古文字構形學”這一概念，本意是用其包容涵蓋關於古文字構成原則和演變規律的一切研究。雖然在筆者提出“古文字構形學”這一概念之前學術界還沒有一個合適的概念或詞語來包容涵蓋這一內容，但是雖無其名，卻早有其實，就是說學術界關於古文字構成原則和演變規律的研究很早就有且從未間斷過。

最早的關於古文字構形的研究可以從對古文字的考釋算起。古文字的考釋要以西漢對孔子故宅所出的“古文”典籍的整理為濫觴。孔安國對古文尚書“以今文讀之”，“以今譬古，隸篆推科斗”，劉歆校中秘府藏書，整理校讀“古文經”，這些都屬於考釋古文字的工作。漢代出土過西周銅鼎，當時曾有過釋文，從今天對西周銅器銘文掌握的知識來看，可知釋文大體正確，這說明當時對西周金文的識讀已達到較高的水平。這一時期文獻典籍中一些零星的對文字的分析，已顯露出將文字加以分解說明的傾向。東漢許慎的《說文解字》將文字加以分解，以部首系聯眾字，用“六書”的理論解釋字形，探求本形本義，為文字學和古文字考釋奠定了理論基礎，其分析文字的方法也成了考釋古文字的一般法則。《說文》所存的大量的古義和“古文”“籀文”材料，又是古文字考釋不可多得的對

<sup>①</sup> 劉釗《古文字構形研究》，吉林大學博士學位論文，1991 年油印本。



比資料。

在歷代對“六書”的研究中，宋鄭樵的《六書略》和元戴侗的《六書故》對文字的產生和構成都有一些超越《說文》的精闢見解。此時人們已經自覺地利用鐘鼎文字與小篆進行比較，開啟了用古文字校正“小篆”和《說文解字》的先河。不過直到宋代為止，對古文字的考釋大體還停留在較低的水平，人們大多只是把古文字當做一個整體，不加解剖地與小篆進行對比，以“像與不像”作為兩者是否為一字的判斷依據。

清代小學發展到頂峰，人們借助於文獻典籍上的深厚功力，在考釋古文字上也取得了許多驚人的成就。如劉心源、吳大澂等人，其考釋古文字的見識和對文字形體的掌握已遠遠超過前人。吳大澂《說文古籀補》一書，可稱得上是古文字考釋史上的一部經典著作。書中對一些字的隸釋今天看來非常成功，其隸釋古文字的功力在某些方面足以與現代人相抗衡。雖然他可能還未具體總結出考釋古文字的一些方法，但可以看出他在隸釋古文字時，是在自覺或不自覺地對一些方法加以利用的。

孫詒讓的《古籀拾遺》和《古籀餘論》是古文字考釋史上劃時代的著作。孫詒讓首先提出“偏旁分析”的方法，最先將古文字考釋引入科學分析的軌道。理論上的突破帶來的是實踐上的豐收，孫氏在這兩部書中的精彩考釋俯拾即是，創獲頗多，使古文字考釋在認識論和方法論上都產生了一個質的飛躍。

王筠的《說文釋例》在當時是頗受貶斥之書，其實從今天的眼光來看，其在文字形體上的分析論證要大大超過其他三大家。王筠已能熟練地運用銅器銘文材料同《說文解字》相印證，對《說文解字》重文、籀文等的研究非常細緻，對《說文》許多錯誤的分析今天看來也比較可信。<sup>①</sup>他已具有一定的科學的文字符號觀，如他對“文飾”的研究就同現在古文字研究中“飾筆”的研究存在著聯繫。

林義光的《文源》一書，在考釋古文字上的成就不可忽視。《文源》一書充分反映了林義光具有的科學的文字進化觀和文字構成理論，書中對許多字的解釋雖然大悖於《說文解字》，其實卻是非常有道理的。<sup>②</sup>

丁佛言的《說文古籀補補》、黃賓鴻的《賓鴻草堂璽印釋文》中都有對古文字，尤其是一些今天看來具有相當難度的字形的準確隸釋，顯示出作者對古文字字形的敏銳眼光。其中有些考釋今人曾做過重復的工作，表明我們對古人的成果

① 見單周堯《讀王筠〈說文釋例·同部重文篇〉劄記》，《古文字研究》第十七輯，中華書局1989年。

② 有關林義光《文源》一書在文字學上的貢獻，見葉玉英《〈文源〉的文字學理論研究》，福建師範大學碩士學位論文，2003年。

總結注意得還很不夠。

當代中最值得稱道的是唐蘭先生，其所著的《古文字學導論》一書，至今仍不失其在古文字考釋和古文字構形學上的指導意義。唐蘭先生是最早將孫詒讓的“偏旁分析”方法消化吸收並加以充實提高的人，他提出的考釋古文字的“對照法”、“推勘法”、“偏旁分析”、“歷史考證”等四條法則，至今仍是學者們利用的根本方法。後來補充的一些具體方法大體都不出這個範圍。另外唐蘭先生在這本書中對文字的孳生演變，對文字的產生構成，對文字的通用訛混以及考釋古文字的一些戒律等等，都有大量的高明精闢的見解，是需要學習考釋古文字的人反復精讀的。唐蘭先生這部書寫於三十年代，至今已七十多年。七十多年前他就對許多問題看得如此透徹，談得如此精闢，實在讓人吃驚叫絕。這部書中的一些理論方法，至今對一些人來說還是“超前”的。非常令人不解的是為何有一些搞了多年古文字考釋的人，一些信口開河、胡編亂猜慣了的人，卻偏偏不認真看看這本書。正因為唐蘭先生在理論上站得高，所以實踐上也就得心應手。在甲骨文和金文的考釋上，都有許多驚人的發明發現。像釋“秋”、釋“斤”及對從“斤”的一些字的考釋，可以說是運用偏旁分析運用得極為精到的佳證。

另一個應該提到的是于省吾先生。于省吾先生考釋古文字的功力是學術界公認的。尤其對甲骨文字的考釋，不能不承認是繼羅、王時代後的第一人。于省吾先生對形體分析的運用有很高的造詣，《甲骨文字釋林》一書是他考釋甲骨文字的結晶。書中蘊涵有許多考釋古文字的正確方法。他對文字形體的深刻掌握，他堅持的“以形為主”的考釋原則以及分析形體的步驟，都是值得後學認真學習和深刻體會的。于省吾先生晚年曾想進行一些文字構成規律的研究，卻因去世而未竟。但其生前寫成的《釋古文字中的因聲附劃指事字》和《釋具有部分表音的獨體象形字》兩篇文章，卻具有理論上的突破。

在新時期內應該提到的首先是裘錫圭先生。裘錫圭先生對先賢的成功經驗進行了充分的消化吸收，並在此基礎上加以發揮，取得了令人矚目的成就。舉凡甲骨文、西周金文、戰國文字、秦漢文字等都能爛熟胸中，融會貫通。其所寫的許多考釋古文字的文章，都可作為怎樣考釋古文字的“範文”來讀。其所著的《文字學概要》一書，是迄今為止文字學著作中最好的一部，深刻周密，自成體系，在文字學理論上對古文字考釋具有不可低估的指導意義。

姚孝遂先生生前所寫的關於古文字的符號化問題及古文字孳乳演化手段和途徑的系列論文，對古文字構形學研究也具有重要的指導意義。雖然對漢字的性質我們現在還難以得到一個公認的結論或是明確的認識，但姚孝遂先生提出的對

古文字作為記錄語言的符號必須從真正的符號角度進行分析的主張，是應該引起重視的。<sup>①</sup>這對於以往對文字構成的許多錯誤認識和指導古文字考釋的一些錯誤理論，都具有相當的糾偏作用。

林澧先生的《古文字研究簡論》，是一部談古文字考釋方法的重要著作，言深旨遠，對古文字考釋中存在的問題和錯誤，分析得極為透徹，已大體勾畫出了正確科學考釋古文字的方法和途徑，值得詳細閱讀並深刻領會。

臺灣龍宇純先生的《中國文字學》也是一部值得推薦的書，該書在分析文字時能完全突破《說文解字》的束縛，從古文字的實際出發，見解獨到，分析思路新穎，對文字的整體認識有超人之處。

新時期內“大家”眾多，“強手”如雲，大量的利用正確方法考釋古文字的著述和研究古文字構形理論及演變規律的論著，都是必須引起重視和亟待加以歸納總結的，於此不能一一加以評介。

我們欣喜地看到，近些年由於對古文字這一系統整體認識的日益科學化，人們在考釋古文字時的方法和手段越來越趨於一致，科學正確的考釋方法得到深入的普及，一改上個世紀七十年代到九十年代初學術界中那種“看圖識字”式的錯誤方法的流傳和蔓延。

總之，古文字考釋的歷史表明，前人在古文字考釋上已經積累了大量的成功經驗，今人中也有許多能接受前人經驗並加以運用發揮的學者，只是缺乏在理論上把這些正確的理論認識和科學的方法手段加以全面概括總結的權威著作。這個工作絕非一人一時所能完成，需要學術界的共同努力。不承認古文字考釋已有大量的成功經驗，不接受古文字考釋已形成的一些科學的理論和方法，而一味地把古文字考釋當做“看圖識字”或“射覆猜謎”，就談不到在古文字考釋上的成功和進步。這也正是一些人雖然孜孜以求，卻至今不得門徑，徘徊逡巡於學術殿堂之外卻百思不得其解的原因。

### 三 古文字構形研究的展望

古文字構形研究的歷史與古文字考釋的歷史相伴始終，早已源遠流長。任何

<sup>①</sup> 姚孝遂《古漢字的形體結構及其發展階段》，《古文字研究》第四輯，中華書局 1981 年；《古文字的符號化問題》，《古文字論集》（初編），香港中文大學 1983 年；《再論古漢字的性質》，《古文字研究》第十七輯，中華書局 1989 年。

學科和學問發展到一個階段，都需要對其歷史進行總結，對理論進行歸納和昇華，以便進一步提高和發展。古文字研究考釋的歷史發展到今天，也到了需要對理論進行總結的時候。“古文字構形學”就是需要總結歸納的一門學問。今天我們對古文字構形研究的歷史進行回顧和展望，是一個絕佳的時機，這是因為我們今天具有許多前人無法比擬的優勢。

我們現在正處在一個“大發現”的時代，山川呈瑞，地不愛寶，大量的古文字資料不斷出土，讓我們應接不暇，驚喜不斷。作為研究者，我們應該為能生在這一時代而感到榮幸。大量的出土古文字資料，為我們提供了研究古文字構形的豐富素材。尤其是近幾十年來大量出土的戰國秦漢時期的資料，為我們展現了大量以前未曾見過的字形和眾多的異體、變體以及形體演變的過度形態，使得許多形體的演變鏈條越來越完整，清楚地揭示了許多字形的構成演變過程。許多字形構成演變缺失的環節不斷得到新資料的補充，促使從甲骨文到秦漢隸書這一古文字構形確立期的面貌變得日益清晰，也使得對整個文字系統構成演變的分析和描述變得更為可能和可行。

除了資料上的日益豐富，理論上的進展也為古文字構形學的建立儲存了相當的資料。從二十世紀九十年代以來，正確的考釋文字的方法日益引起重視並開始普及，嚴格從字形出發、利用古文字構形原則和演變規律分析考釋文字成了絕大多數學者通用的手段。那種“看圖識字”、“射覆”式的考釋方法和觀念日益被摒棄並失去了市場。

展望今後的古文字構形研究，我們認為可以從以下的角度和方面進行和加強。

資料方面：

1. 加快各種字編或字形庫、檢索系統的編輯出版。字編、字形庫、檢索系統的內涵可以是收錄某一宗資料的，也可以是收錄某一類資料的，或是收錄某一時期資料的。例如現在尚無一本新的有關甲骨文的字編。舊有的《甲骨文編》已經出版幾十年，早已過時。還如現在尚缺一部戰國文字的分域字編。這都是需要學術界來做的。這些字編、字形庫、檢索系統最重要的是字頭要全，異體變體的收錄也儘量要全。古文字構形研究所面對的資料最好是不失真的原貌，所以今後編輯各種字編、字形庫、檢索系統最好放棄用摹寫的方法，而採用原形，這樣可以避免解剖字形時出現錯誤。個別原形模糊或刻寫筆劃過於纖細因而摹拓不清的字可以採用摹寫的方法，但是要注明。目前電腦技術日新月異，用電腦處理古文字字形已經變得易如反掌，編輯各種字編、資料庫、各種檢索

系統等已是學術界關注和追逐的熱點，這其中如何讓古文字的輸入輸出變得更為簡便，讓古文字字形的檢索變得輕而易舉，讓古文字字形插入文檔更加便捷是最關鍵的工作。

2. 編輯出版古文字字形大全和古文字偏旁譜。研究古文字構形的歷史，瞭解每個字發展演變的脈絡，這要求字形演變的素材必須齊全。只有字形演變的素材齊全，才能對字形發展演變的過程作出準確的描述和分析，所以編輯古文字字形大全就是個急迫的任務。當然絕對的“全”是從來沒有的，但是起碼要做到基本的“全”。所謂基本的“全”是指目前已出的古文字資料要網羅殆盡，字編的字頭要完備。最好按時代編排資料。另一個工作是編輯古文字偏旁譜。古文字偏旁譜最初是林澧先生提出並試圖進行的一個研究計畫，後因工作量太大，窮一人之力難以完成而未竟。之後徐寶貴先生亦有意繼續這個工作，更名為《古文字偏旁演變大系》，現得知該項目還在進行中。古文字偏旁譜是將所有古文字資料的每一個字形按其所從的基本構成因素加以分解，不論形符、義符或聲符，然後以基本構成因素統屬所有古文字，即一個古文字按其不同的基本構成因素分列於每個基本構成因素之下。這樣就可以看出一個基本構成因素在所有字形中的形態，也可以看出每個基本構成因素在不同的組合中的不同形態。這是立體觀察和研究古文字字形的最好資料。

3. 編輯古文字考釋的發明史。每一個古文字的正確考釋都有發明權的問題，雖然這個發明權有時並不易確定，但卻非常重要。忽視前人的考釋和發明，常常會使我們多走彎路並浪費時間和精力。如戰國文字的考釋中，有一些我們自矜為鑿破鴻蒙的釋字發明，後來發現前人早已釋過。這就是因為我們對前人的發明發現總結不夠、重視不夠造成的。不光要確定每個字的正確考釋者和考釋時間，還要注意總結正確考釋所使用的方法。日人松丸道雄先生有《甲骨文字字釋綜覽》一書，開創了這個領域的先河，其價值是應該給予充分肯定的。<sup>①</sup>

4. 進一步深入進行對各類古文字資料《詁林》的編輯。《詁林》是瞭解學術界對某一類古文字資料全面考釋的彙編，目前除《古文字詁林》《甲骨文字詁林》《金文詁林》外，還需對其他種類的古文字資料進行《詁林》類著作的編輯。在編輯中要注意以收集說法的“全”為第一要務，為避免篇幅過大，每種說法並不需要全文照錄，只錄提要即可。

5. 編寫《古文字論著書目解題》。古文字研究的目錄學也是一個重要的領域，但卻一直未被重視。要編輯《古文字論著書目解題》或《古文字論著書目提要》

<sup>①</sup> 松丸道雄、高島謙一《甲骨文字字釋綜覽》，日本東京大學東洋文化研究所1993年。

一類的書，對現有的所有古文字研究的論著進行編排並進行提綱挈領式的說明。這對全面瞭解古文字研究的現狀，對於初學者來說，都是十分重要的。

6. 編寫《古文字通假字典》和《古文字字形訛混字典》。古文字中的通假現象非常多見，是研究字形、考釋字義、通讀古文字文本的基本資料。王輝先生曾編有《古文字通假釋例》一書，<sup>①</sup>但該書出版已久，急需增添新資料加以補充出版。楊樹達先生生前曾有編纂《經籍中異文假字誤字考》的提議，可惜一直未得到回應。整理古籍中的易訛混字及誤字，對於校讀古籍幫助極大。高郵王氏父子的著作中就有許多利用訛混字及誤字校讀古籍，使得一些疑難渙然冰釋的佳例。古文字中的易訛混字的整理同樣重要。這對於研究古文字的發展演變，研究古文字的分化歸併及類化等規律，對於校讀上古傳世典籍亦具有十分重要的意義。

理論方面：

1. 編寫《中國古文字學史》。對中國古文字學學術史進行總結和歸納。其中要涉及中國古文字學的發生、發展及分期。每個時期要具體分析文字制度、文字學思想和思潮、重要的古文字學家和古文字學研究著作等。尤其要重視古文字學理論和古文字考釋方法的總結。









2. 編寫《古文字基本形體演變譜系》。將所有古文字基本形體按其發展脈絡進行排譜，描寫並分析其發展變化的過程、規律。一個基本形體不光要看其自身的發展變化，還要觀察它與其他基本形體組成複合形體後的發展變化。注重形體演進中的特殊現象和規律，努力發掘古人的造字理念和構形方式，力求對每一個基本形體都描繪出一個清晰確切的發展演化的方式和路徑。

3. 進一步對不同地域、不同依附材質的大宗古文字資料進行構形分析。這是構建全面的古文字構形學的基礎工作。只有從小處著手，從細節開掘，才能積少成多，使我們對整個古文字階段的文字構形有更細微、更清楚的認識。在此基礎上，才能更全面地觀察現象，歸納問題，找出規律，總結出理論。

<sup>①</sup> 王輝《古文字通假釋例》，臺灣藝文印書館1993年。

## 第二章 甲骨文中的“倒書”

甲骨文在書寫時，有時某個字的方向很隨意，個別字的偏旁還時常不同於一般地加以橫寫。如：（以下不標書名者皆為《類纂》一書字頭編號）

 (0798)	 (2216)	 (1122)	 (1122)
 (1811)	 (1811)	 (1808)	 (1808)

有些偏旁似乎常可橫寫，如下列二字所從的“東”旁：










重 (2976)










童 (? ) (2977)

甲骨文中的“己”字經常橫書：

- 1 己于人……庚酉壬癸。 《合》22379
- 2 酉卜彭。
- 酉卜彭。
- 酉卜。 《合》30564
- 3 貞王賓父歲祭。 《合》27400
- 4 ……卜狄……柵凡中……小宰王受又。 《合》27391
- 5 貞競父……宰。 《合》27414

另外還有下面一些例子：

- 6 癸亥卜彭貞旱。 《合》28368
- 7 貞弼……弗……吉。 《合》28385
- 8 癸卯卜令田禘(狄)戕。 《合》21099
- 9 ……凡母辛歲于賓以 (東)十月。 《合》24951
- 10 庚午卜旅貞其又于…… (五)月。 《合》25061
- 11 丙戌卜…王余…年。 《合》10478

12 貞其又囗(口)……

《合》34325

甲骨文有下揭一辭：

13 乙酉貞取河其囗于上甲雨。

《合》34235

“囗”從“口”從“木”，應即“困”字。《說文》：“困，故廬也，從木在口中。”卜辭困字在辭中用作祭名。甲骨文又有下揭一辭：

14 弜囗大庚。

《屯》885

“囗”即“困”字橫書者，於卜辭中的用法與上揭一辭相同，其義待考。這些橫書的存在，體現了早期文字形體的不固定性。下面準備著重談談另一種形體書寫的現象——倒書。

取象於客觀事物的文字符號，其形體的方向，自然與人的視覺所觀察到的客觀事物相一致。甲骨文中帶有方向性的形體，其方向的正與倒皆符合於客觀事物。其中有的形體倒書，是為了體現形體的意義。如：



（毓，從倒“子”，像生子形）



（集，從倒“隹”，表示獻祭意）



（逆，像倒“人”，表示悟逆意）

這些都是利用“倒書”進行文字構造的例子。而我們這裏所說的是指書寫上的“倒書”。甲骨文的符號主要來源於客觀事物的圖像，許多形體還沒有最後定型，因此常常可以正書，也可以倒書，這體現了甲骨文一定的原始性。但是一旦當一個形體習慣於按一個方向書寫並逐漸固定下來的時候，與其方向倒置的寫法，就應該視為“特例”，這種特例一般就稱作“倒書”。

金文中也存在一些“倒書”，但遠不如甲骨文多。“倒書”雖然大部分都不關乎“構形”，但是因甲骨文中“倒書”的眾多和具有特點，且對一些文字或基本構形的發展演變有影響，所以也極有歸納總結的必要。下邊分全字倒書、偏旁倒書、筆劃倒書三部分舉例子以檢討。



## 一 全字倒書

全字倒書是指整個字的倒寫。如：

- 15 戊辰卜丙貞肇𠄎射。  
 勿肇𠄎射三百二告。  
 ……貞肇𠄎射三百二告。  
 ……肇𠄎射三百。  
 (旁字倒書) 《合》5776 正
- 16 夷王令𠄎歸。 《合》32929
- 17 ……辰貞令犬𠄎出王事。 《合》32966
- 18 癸丑貞……啟𠄎…… 《合》33979
- 19 癸亥貞王令𠄎伐…… 《合》41499
- 20 癸未卜夷𠄎射。 《屯》771
- 21 辛巳貞犬𠄎以羌其用自。 《屯》2293
- 22 多𠄎歸。 《屯》3396
- 23 貞翌丁巳用𠄎告歲羌三𠄎牢。 《合》410
- 24 癸卯卜古貞王于黍𠄎受黍年。  
 癸卯卜古貞王于黍𠄎……  
 (𠄎字倒書) 《合》9934 正
- 25 貞𠄎三𠄎。 《合》28163
- 26 夷𠄎。 《合》31194
- 27 ……貞其𠄎小乙征。 《合》27346
- 28 庚辰……貞𠄎…… 《合》27686
- 29 ……𠄎……𠄎。 《合》15206  
 (至字倒書)
- 30 戊子卜𠄎雨。 《合》34283
- 31 庚申卜爭貞𠄎好不征虫疾。  
 ……𠄎好其征虫疾。