

社会主义教育讲座

论两类矛盾

刘 端 棻 作

陕西人民出版社

社会主义教育講座

論 兩 類 矛 盾

刘 端 蔡 作

陝 西 人 民 出 版 社

一九五八年·西安

社会主义教育讲座
論 兩 类 矛 盾
刘 端 棻 作

*

陕西人民出版社出版(西安北大街109号)
西安市书刊出版业营业许可证出字第001号
陕西省印刷厂印刷 新华书店陕西分店发

*

787×1092 1/32·1印张·20,280字
一九五八年九月第一版
一九五八年九月第一次印刷
印数:1—70,000 定价:(5)八分
统一书号:8094·55

目 录

两类矛盾与人的立場.....	(1)
一、人民和敌人	(2)
二、兩类不同性質的矛盾	(5)
三、人的立場.....	(15)
关于两类矛盾的两个問題.....	(22)
一、如何划分兩类矛盾問題.....	(22)
二、兩类矛盾与我国当前的主要矛盾	(26)

兩类矛盾与人的立場

在階級社会里，有許多社会矛盾，这一切社会矛盾的實質都是階級矛盾性質的。在社会历史发展过程中，有属于革命的或人民的階級，有属于反革命的或敌人的階級。社会上的階級矛盾基本上是兩类矛盾，即敌我矛盾和人民内部的矛盾，这是兩类不同性質的社会矛盾。有人說，是否在階級社会里基本上就是这两类矛盾呢？敌人之間不是也存在着矛盾，有时还很尖銳，为什么不作为一类矛盾呢？我們說，不承認，不重視，不研究敌人之間的矛盾是不对的，但我們对待与处理敌人之間的矛盾，其目的在于解决敌我矛盾問題，在于善于利用敌人之間的矛盾，达到消灭敌人而有利于人民，因而敌人之間的矛盾問題归于敌我矛盾問題中来解决才有意义。又有人說，毛主席不是教导我們要研究敌、我、友三方面的情况嗎？那么友人之間的矛盾为什么不作为一类矛盾呢？我們說，既然是人民的友人，其中一切矛盾都是属于人民範圍內的矛盾。所以，社会上許多階級矛盾基本是敌我矛盾与人民内部矛盾这两类矛盾的問題，我們处理一切階級矛盾都在于解决这两类矛盾。我們研究階級矛盾的任务就是圍繞着如何正确地处理这两类矛盾。所謂階級立場問題，就是如何正确划分和处理这两类矛盾的問題。我們的立場是人民的立場，在这个立場上正确地处理人民内部的矛盾；同样的，在这个立場上正确地处理敌我矛盾；这就是用一个人

民的立場去正确处理两类矛盾。

一、人民和敌人

毛主席說：“为了正确地認識敌我之間和人民內部这两类不同的矛盾，應該首先弄清楚什么是人民，什么是敌人。人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的內容。”①这就是說，只有正确地弄清了人民和敌人的概念，才能正确地处理两类不同性質的矛盾，而要正确地弄清敌我概念，又必須用科学的历史观点。有人把剝削階級与被剝削階級的矛盾作为划分人民和敌人的唯一标准，这是一种不科学的非历史的观点。另外又有人不懂得只有劳动者才是整个人类历史中人民的主体，不懂得在历史的現阶段只有工人階級才是人民的领导階級，这同样是由于沒有科学的历史观点。

根据科学的历史唯物主义的观点，我們要区分人民和敌人，要掌握历史发展的客观規律，历史发展的方向，并研究在历史发展中，在某一历史的革命时代中，各个階級的人所处的地位，所發揮的作用与自己的历史任务和命运。总之，要区别人民和敌人，就得分析历史和分析不同历史时期的各种階級的人。历史有其发展的客观規律，同时历史又是人民的历史。历史是发展的，人也是发展的，誰推动着历史发展，誰就属于人民的范疇，誰抗拒历史的发展，誰就是人民的敌人。而在每一个偉大的历史变革时期，人民和敌人的界

①毛澤东：“关于正确处理人民內部矛盾的問題”，人民出版社1957年
版，第1頁。

限就更加明显。我們說，劳动者才是整个人类历史中人民的主体，因为历史是劳动者創造的，历史的发展基本上是劳动者进行劳动生产的发展史。至于剝削阶级，虽然在一定的历史阶段也属于人民的范畴，但当它已經完成其促进历史发展的作用并拒絕改造的时候，就变成了人民的敌人。

今天我国正处在社会主义革命和社会主义建設的历史时期。毛主席在“关于正确处理人民内部矛盾的問題”中指出了辨别香花和毒草的六条标准，这也就是在目前时期区别人民和敌人的标准。为什么在这六条标准中，最重要的是社会主义道路和党的领导呢？因为走社会主义道路是今天历史时代的任务，是社会发展的客观要求，而共产党則是担負完成这个历史时代任务的工人阶级的先鋒队，是人民的集体領袖。今天的敌人也懂得要反对社会主义的道路，必須反对走社会主义道路的人民，尤其必須反对领导人民走社会主义道路的共产党。有的右派分子說，他們不反对走社会主义，只是反对共产党的领导。他們要社会主义，却不要领导人民进行社会主义革命和社会主义建設的共产党，不要工人阶级的领导，不要工人阶级领导的工农联盟；要偉大的历史，不要偉大人民的先鋒队。共产党和工农劳动人民，这样的社会主义自然就成了一个騙局。所以，在社会主义过渡时期的現阶段，我們不仅要一般地弄清楚誰是人民，还應該弄清楚为什么工人阶级及其先鋒队——共产党是人民的领导者，以及工人和农民是今天最基本的人民群众，这就要从社会主义的历史时代和人民群众的阶级特点来理解。

我国目前一个比較复杂的問題，是中国的民族资产阶级問題。这个阶级在今天一般地可以放在人民的范畴，但它又

会产生反社会主义反人民的右派。“左”倾教条主义者不愿意承认中国的历史特点和中国民族资产阶级的阶级特点，不愿意承认中国民族资产阶级中的大多数是可以接受社会主义改造的。右倾机会主义者则不愿意承认中国民族资产阶级并未失掉一般剥削阶级的共同特点。中国民族资产阶级虽然一般地属于人民的范畴，但它与今天的工人阶级不同，与其他劳动人民也不同，它是剥削阶级。它所以接受社会主义改造，走进人民的行列，是在大势所趋，人心所向的形势下，在共产党和工人阶级的领导下，在党和国家采取利用、限制、改造的正确政策的条件下而实现的。“左”倾教条主义者不承认中国民族资产阶级的两面性，是不承认它还有在一定条件下可以接受社会主义改造的一面；而右倾机会主义者不承认中国民族资产阶级的两面性，则是不承认它还有反对社会主义改造的一面。如果说在阶级斗争尖锐的时期，在反动统治阶级极力压迫的情况下，在工人运动中还会产生工人贵族，还会产生各式各样的改良主义者修正主义者的话，那末为什么在我国的过渡时期，在刚刚实现了生产资料所有制的根本变革的时期，而中国民族资产阶级中就不会产生右派了呢？

总之，我们认为谁是人民和谁是敌人，绝不象右派所说的是什么“宗派主义”，是“宗教者的卫道”，我们区别敌我界限是以科学的马克思列宁主义为根据的，是用科学的历史观点来分析这个历史时代和这个历史时代的各个阶级的人们的。在右派分子疯狂进攻的时候，有不少人一时模糊了人民和敌人的界限。他们说：错误地估计了当前的局势，错误地认识了人。是的，不認識今天的时代，不認識今天的人，

对当前的时代和人 不进行馬克思列宁主义的历史的阶级分析，就必然分不清今天的人民和敌人，也就必然划不清今天的两类矛盾，从而也就无法正确地处理今天社会上各个阶级之間的矛盾。这样，怎能不犯政治立場上的錯誤呢？

二、兩类不同性質的矛盾

人民和敌人之間的矛盾，是一类矛盾，即敌我矛盾。人民自己之間的矛盾，又是一类矛盾，即人民內部矛盾。这是兩类不同性質的矛盾。敌我矛盾由于根本利害的冲突，所以是对抗性的；而人民內部矛盾，在劳动人民之間是非对抗性的，因为他們之間不存在着剝削与被剝削的矛盾，而是存在着劳动阶级的最根本利益的一致。但劳动人民与属于人民內部的剝削阶级之間的矛盾，則既有非对抗性的一面，又有对抗性的一面，因为在一定的历史革命时期，属于人民內部的剝削阶级与劳动阶级存在着某种共同的革命利益的要求，这一方面的矛盾是非对抗性的，但在某种共同的革命利益的要求中还存在着剝削阶级与被剝削阶级的矛盾性質，这一方面的矛盾又是对抗性的。如果我們在分析人民內部矛盾时，不具体区别劳动人民之間的矛盾与劳动人民和剝削阶级之間的矛盾，就要犯严重的政治錯誤。

（一）人民內部矛盾

不承認人民內部之間也有矛盾，是錯誤的。有人只看見劳动人民之間沒有剝削与被剝削的矛盾关系，只看見他們之間的根本利益的一致性，而不愿看見由于在共同利益的事业中

所处的地位与发生的作用不同而产生的許多矛盾，这些矛盾如果不正确处理，就不可能进一步巩固与发展人民的共同根本利益。事实上，在我国今天的情况下，虽然由于大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束，并且取得整风运动和反右派的斗争伟大胜利，我們已经进入了一个以社会主义建设为中心的时期，但人民内部矛盾还是比较复杂的。这因为，一方面，在人民内部还存在着大量的浓厚的旧思想和旧习惯，今后还需要人們进行思想上的改造；另一方面，今天在我国人民内部不仅有新旧思想意识的矛盾，而且还有阶级矛盾，即属于人民内部的民族资产阶级同工人阶级及其他劳动人民的矛盾，这种矛盾是剥削与被剥削之间的矛盾。民族资产阶级有两面性，有接受社会主义改造的一面，又有企图维持剥削利润的一面，但民族资产阶级的资本主义剥削在今天已经没有什么两面性了，因为建设社会主义就是要消灭资本主义剥削。民族资产阶级的两面性，说明可以改造，可以属于人民内部，但是改造的过程，又是一种反对资本主义剥削的阶级斗争过程。整风和反右派斗争的经验证明，絕大多数的民族资产阶级分子是可以改造的，但右派分子则是反对改造的，而今天的不少右派分子又是从民族资产阶级中分化出来的。今后就不再出现右派分子嗎？不能这样说。整风中暴露出来的右派分子已经被斗争处理了，今后就没有人再向党向人民向社会主义进攻了嗎？不能这样说。所以，民族资产阶级同工人阶级和其他劳动人民的阶级斗争，使我国的人民内部矛盾表现得非常复杂化，不認識这种复杂性，是危险的。中国革命的历史证明，当民族资产阶级离开了工人阶级领导的革命统一战线的时候，我們就容易发生“左”倾，而当民族

資產階級處於統一戰綫內部的時候，我們就容易發生右傾。今天，我們應當防止這兩種錯誤傾向，尤其要防止右傾。

我們應當正視我國現階段的人民內部的矛盾，正確地解決和處理這一類矛盾，團結全體人民的力量，建設社會主義。我們的整風運動根據毛主席“關於正確處理人民內部矛盾的問題”的指示，有系統地調整了領導與群眾，上級與下級，人民與人民之間的等等關係，大大提高了全民的共產主義政治覺悟，並緊跟着掀起了全民的生產與建設的躍進高潮。解決這一類矛盾，要採用民主的方法，要運用團結——批評——團結的公式，因為人民內部矛盾，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。我們說要看到人民內部還有矛盾，又要看到人民內部在根本利益上的一致。人民內部矛盾既是在共同利益的基础上產生的，就要在服從共同利益的基础上加以正確的處理。這類矛盾是能夠在共同利益的基础上統一起來的，因為它是有共同利益为基础的矛盾，就能夠找到共同的語言和共同的看法，就能夠辨清是非，統一認識。共同的根本利益的一致，共同的根本立場的一致，就能夠認識一致。所以這種矛盾的性質歸根到底基本上是屬於認識問題，是是非問題，也就必須採取民主的原則和民主的方式來解決。

從一九五七年以來的整風運動，我們採用了大鳴、大放、大爭、大辯、大字報等方式，大大地發展了社會主義的民主。因為我們相信黨和勞動人民以及勞動人民之間有着共同的根本利益，放手發揚民主，不僅改進了領導，教育了群眾，同時也從政治上思想上斗垮了右派分子，從而解決了與右派分子的敵我矛盾。這種民主的原則就是團結的原則。團結——批評——團結的公式，表明了人民內部的批評是從團

結出发，通过批評达到更加團結的目的。我們在人民內部一定要进行批評，是因为人民內部有矛盾；而一定要坚持團結的原則，是因为人民之間有着共同的根本利益。不承認人民內部有矛盾，就必然取消人民內部的批評，也就必然取消人民內部的民主。不承認人民的共同利益，就必然把批評变成分裂斗争，也必然破坏了人民內部的民主。右派分子故意歪曲“團結——批評——團結”的公式，他們說：你看，这个公式的核心是批評，批評就是矛盾和运动，这是合乎辯証法的。右派分子反对談團結，只強調批評，他們把團結和批評对立起来。右派分子故意歪曲馬克思列宁主义的辯証法，他們故意只談矛盾，而不談矛盾的性質。右派分子不談人民內部矛盾的性質，就否定了人民之間的共同利益的基础，也就否定了解决这个矛盾的民主的原則，也即團結的原則。

右派分子是人民的敌人，与人民沒有共同利益，当然反对人民的團結，反对人民的民主。但我們在解决人民內部矛盾时，有时也不敢充分运用團結——批評——團結的方式，有时也不敢充分开展人民內部的批評与自我批評，比如在整风运动中，有的領導者不敢最充分地发动群众进行广泛而深刻的批評，不敢最坚决地走群众路綫来改正錯誤，最根本的原因，还是对領導与群众的矛盾的性質認識不清。他們还不深刻理解我們解决人民內部矛盾之所以必須采用民主的方法，走群众路綫，是因为：一、不仅領導者常常比較容易懂得人民的全面整体利益，即人民的共同根本利益，而人民群众本身就存在着共同的根本利益的要求，工人阶级为什么会不愿意消灭資本剝削？农民为什么会不愿意摆脱貧苦生活？总之，人民群众在党的正确領導下，是愿意并能夠走社会主

义道路的；二、就是人民群众一时只看到眼前的利益或部分的利益而与共同的根本的利益有了矛盾，也是可以通过辨别是非，弄通認識，在共同的根本利益基础上统一起来的；三、人民内部的批評既然是人民内部矛盾的具体表现，也是人民事业的客观发展规律的具体表现，因而，只有广泛地直接参加劳动的人民才能真实地揭露这些矛盾规律，以便有利于掌握和研究这个规律。总之，我們应当懂得人民之间的矛盾是有着共同根本利益的矛盾，那么就要依靠人民群众的力量去解决这类性质的矛盾，要发挥这个力量，就要用民主的原则和方式。

（二） 敌我矛盾

人民和敌人的矛盾，其解决的原则和方式就不同了。解决敌我矛盾，不是用民主的方式，而是用專政的方式。敌我矛盾，是与人民内部矛盾完全不同性质的另一种矛盾，不存在什么共同根本利益的基础，而是存在着根本利益不可調和的冲突，所以叫做敌我矛盾。人民和敌人沒有共同利益的基础，当然，人民和敌人也就各从对立的利益出发，站在两种不同的立場。有两种对立的利益和立場的人們，怎么会有共同一致的語言和共同一致的观点呢？在反击右派的斗争中，当我们用社会主义的观点对右派分子批判了几次之后，右派分子还不承認錯誤，低头認罪，这时有人就急躁起来了。其实，这是敌我的阶级斗争，这说明馬克思主义的阶级学说非常正确。如果通过几番爭辯，就解决了你死我活的两个对立阶级和两种对立立場的矛盾，那还算什么敌我矛盾呢？因为这不是一般的教育批判，而是对敌斗争。我們对反革命特务

分子，杀人犯、盜窃犯等，除了對他們依法進行懲辦以外，也要同時進行辯論。但是這種辯論的目的是為了教育廣大群眾弄清大是大非，這和人民內部的自由爭辯是根本不同的。

有人提出：人民和右派的矛盾是對抗性的敵我矛盾，要用專政的方式解決這個矛盾，但為什麼也採取擺事實講道理，展開爭辯的整風方式呢？

首先應當了解對敵鬥爭要實行專政，而專政不僅不排除政治上思想上的鬥爭，並且是把思想鬥爭作為有利於實行專政、有利於對敵鬥爭的重要方法之一。我們知道，革命對反革命，人民對敵人的鬥爭，是正義對非正義的鬥爭，我們的專政是正義的專政，革命的人民要伸張正氣壓制邪氣，是需要辯明大是大非的。敵人的專政是害怕辯論是非的，因為真理和正義是在我們這一邊。這是革命的專政與反革命的專政的根本區別之一。因此，對敵人的思想鬥爭也是對敵人的一種打擊。我們知道：思想戰綫是對敵鬥爭的一條重要戰綫，社會主義不去占領這塊陣地，資本主義就一定要去占領。在反擊右派的鬥爭中，對於大是大非的辯論，是敵我之間的一場你死我活的鬥爭，它與人民內部不同意見的爭論有着本質的不同。

其次，毛主席告訴我們，反擊右派是從反面教育人民，在鬥爭中發展社會主義、馬克思列寧主義思想。右派之所以敢于猖狂進攻，還由於在群眾中，特別在知識界還比較普遍地存在着資產階級思想。因此，充分進行說理鬥爭，從思想上划清敵我的界限，不僅可以在人民中徹底孤立右派，而且還可以達到教育人民，發展馬克思列寧主義的目的。目前破除迷信，解放思想，社會主義建設高潮的六躍進形勢已

充分地証明了反右派斗争胜利的偉大成果。

第三，右派分子的进攻是危险的，但也是不可怕的。中国共产党在工农群众中有着高度的威信，工人阶级领导的人民民主专政的政权是巩固的。在国际上，国际共产主义运动的前空团结，社会主义世界力量已经大大超过帝国主义。在这种形势下，我們对于右派分子不仅毫无惧怕地让他们暴露出来，并在彻底的說理斗争以后，給一切愿意真诚悔改的人以自新的机会，这是对人民有利的。

我們解决同右派分子之間的敌我矛盾，也采取用說理斗争的方式，但是决不能因此就把敌我矛盾和人民内部矛盾混淆起来，这是一场思想上政治上敌我矛盾的决死斗争。对待人民内部矛盾，必須采取批評与自我批評的方法，說服教育的方法去处理，以改造思想、增强团结和改进工作，这是放百花的问题；在解决同右派分子的敌我矛盾，則是采取說理斗争的方式，使所有右派分子受到揭露、批判和孤立，这是鋤毒草的问题。两类矛盾，两种方法，不容混同。如果有人錯誤地認為运用民主辯論的整风方式既解决人民内部矛盾又解决敌我矛盾，而把右派分子当作人民，那就是敌我不分，失掉了人民的立場。

（三）兩类矛盾的轉化

人民内部矛盾有时也能轉化为敌我矛盾。“在特定情况下，人民内部的某种矛盾，由于矛盾的一方逐步轉到敌人方面，也可以逐步轉化为对抗性的矛盾。到了最后，这种矛盾也就完全变质，不再属于人民内部矛盾的范围，而成为敌我矛盾的一部分了。”①我們采用民主的方法去解决人民内部

的矛盾，其目的还在于及时地防止一些人民内部是非矛盾的发展以致使矛盾的一方向敌人方面转化，以保证人民内部在共同利益基础上的团结一致。如果在人民内部有人坚持个人的、局部利益的立场，并逐渐发展到与共同的根本利益完全对立起来，这样人民内部的矛盾就会转变为敌我矛盾。右派青年“作家”刘绍棠并不是有长期历史性的右派分子，而是在党教育下成长起来的青年，只是由于他的资产阶级的名位思想步步发展，由于他不接受党的教育改造，终于陷入反党反人民的泥坑中。人民内部矛盾与敌我矛盾并不是毫无联系的，敌人经常企图利用人民内部矛盾，如果人民自己失掉了警惕，一时动摇了人民立场，就有将人民内部矛盾转化为敌我矛盾的危險。人民内部矛盾转化为敌我矛盾不是一般的正常现象，因为人民有着共同的利益，但如果把人民内部矛盾绝对化，认为它不会有转化为敌我矛盾的可能，却是非常错误的。我们今天需要警惕人民内部矛盾的转化，应当经常改进领导与群众的关系，经常进行人民群众的自我教育，时刻划清敌我界限。全民性整风运动的主要目的之一，就是为了正确地按着正常的客观事物运动的辩证规律把社会主义革命和社会主义建设事业推向前进。

敌我矛盾能否转化呢？也不是不可能的。“有时为了对付主要的共同的敌人，利害根本冲突的阶级也可以联合起来。”②历史情况变化了，社会上各种矛盾的关系和性质也随着变化的。在1927年中国第一次国内革命战争失败之后，

① “再論無产階級專政的历史經驗”，載“社会主义教育課程閱讀文件彙編”（第一輯上），人民出版社1957年版，第391頁。

② 同 上。

中国资产阶级曾一度跑到敌人那方面。当日本帝国主义侵入中国，民族危机严重的时期，资产阶级又参加了人民的民族民主革命统一战线。今天的右派分子，经过彻底改造，有的也会重新转到人民方面来的。一个反动的剥削者也有可能转化为一个劳动者，一个反革命分子也有可能转化为一个不反革命的人。这里值得我们注意的是：一、只有为着对付共同的主要敌人，而有共同的利益基础的情况下才有可能实现；二、只有既要坚决对共同敌人作敌我斗争，并要使共同利益基础不被破坏的情况下才有可能实现；三、至于使一个反动的人变成不反动的，反革命的变成不反革命的，只有通过斗争进行彻底改造才有可能转变。要使今天的右派分子有接受改造的可能，就得先进行斗争改造。保守的教条主义者，常常忽视了历史时代的变化与社会矛盾的变化，把敌我矛盾绝对化；而右倾机会主义者对于敌我矛盾的转化，则常常忽视了还必须站稳革命的人民共同利益的立场，还必须进行坚决的斗争。

为着使人们注意两类矛盾的转化，有必要更加认识到我国目前的主要矛盾问题。刘少奇同志在党的八大二次会议的报告中，又一次地指明我国在过渡时期的主要矛盾及其与两类矛盾的关系。在社会主义建成以前的整个过渡时期，我们国家内部的主要矛盾是无产阶级同资产阶级的斗争，社会主义道路同资本主义道路的斗争问题。这个主要矛盾又存在于两类矛盾之中，我们同右派的斗争是敌我矛盾，而又是主要矛盾的表现；在人民内部工农劳动人民同民族资产阶级的斗争也是两个阶级两条道路的矛盾，也即主要矛盾的表现。这种情况，即主要矛盾存在于两类矛盾之中，使我们注意并研