



国际形势黄皮书®

YELLOW BOOK OF INTERNATIONAL POLITICS

2007年： 全球政治与安全报告

盘点年度资讯 · 预测时代前程

**REPORTS ON
INTERNATIONAL POLITICS AND
SECURITY
(2007)**

主 编/李慎明 王逸舟
副主编/李少军



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)





国际形势黄皮书

YELLOW BOOK OF INTERNATIONAL POLITICS

2017年： 全球政治与安全报告

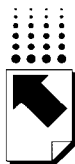
中国战略和国际形势研究课题组 编著

REPORTS ON
INTERNATIONAL POLITICS AND
SECURITY
2017

主 编：王世达 王毅
副主编：王世达

中国社会科学出版社





国际形势黄皮书

**YELLOW BOOK OF
INTERNATIONAL POLITICS**

2007 年： 全球政治与安全报告

REPORTS ON
INTERNATIONAL POLITICS AND
SECURITY
(2007)

中国社会科学院世界经济与政治研究所集体编写

主编 / 李慎明 王逸舟

副主编 / 李少军

编稿小组 / 王逸舟 李少军 王 新 李春姬



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

· 国际形势黄皮书 ·

2007 年：全球政治与安全报告

主 编 / 李慎明 王逸舟

副 主 编 / 李少军

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 65269967

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 85117872 pishubu@ssap.cn

策 划 / 范广伟

责任编辑 / 周映希

责任印制 / 盖永东

品牌推广 / 蔡继辉

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 市场部 (010) 65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787 × 1092 毫米 1 / 16 开

印 张 / 19.5

字 数 / 321 千字

版 次 / 2007 年 1 月第 1 版

印 次 / 2007 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 80230 - 381 - 2/D · 079

定 价 / 39.00 元 (含光盘)

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有 翻印必究



目 录

CONTENTS

【总 论】

2006：全球政治与安全走势 王逸舟 / 001

【武装冲突追踪】

当代全球冲突：2005 ~ 2006 李少军 / 017

【联合国研究】

联合国中的角逐：秘书长换届与机构改革 李东燕 / 049

【核不扩散问题研究】

两场核危机与国际核不扩散难题 邵 峰 / 072

【美国政治】

“新布什主义”与转型外交 王鸣鸣 / 096

【地区政治】

俄罗斯在世界舞台上强势复兴 高 华 / 120

【日本政治】

小泉政治及其流变 吴广义 / 147

【中国安全环境】

中国周边安全环境评估 但兴悟 / 171

【移民问题】

中国海外移民情况述评 李小丽 / 195

【生态政治】

后京都时代国际气候进程展望 庄贵阳 / 214

【世界政党】

拉美新崛起的左翼政权及其理念 郎 平 / 236

【全球政治动向】

国际非政府组织：现状与趋势 袁正清 / 258

【国际组织研究】

世界各国参与国际组织的比较研究 王 玲 / 278



CONTENTS

【 Introduction 】

Review of Global Politics and Security in 2006 Wang Yizhou / 001

【 Survey of Armed Conflicts 】

Contemporary Global Conflicts: 2005 –2006 Li Shaojun / 017

【 UN Affairs 】

Competition in UN: The Secretary General of Election and
Organizational Reforms Li Dongyan / 049

【 Nuclear Non-Proliferation 】

Two Nuclear Crises and Challenges in International
Nuclear Non-proliferation Shao Feng / 072

【 U. S. Politics 】

New Bushism and Diplomatic Transition Wang Mingming / 096

【 Regional Politics 】

The Powerful Revitalization of Russia on the World Stage Gao Hua / 120

【 Japanese Politics 】

Koizumi Politics and its Evolution Wu Guangyi / 147

【 China's Security Environment 】

Review of China's Border Security Environment Dan Xingwu / 171

【Immigrant Issues】

A Survey on Overseas Chinese Immigrants

Li Xiaoli / 195

【Ecological Politics】

Prospects for the International Climate Process in
Post-Kyoto Era

Zhuang Guiyang / 214

【World Political Parties】

The Emerging Leftist Regimes in Latin America and
their Philosophies

Lang Ping / 236

【Global Political Trends】

International Non-governmental Organizations;
status and Trends

Yuan Zhengqing / 258

【International Organizations】

Participation in International Organizations;
A Comparative Study

Wang Ling / 278

【总 论】

2006：全球政治与安全走势

王逸舟

从重要性和演化趋势考虑，2006 年的全球政治与安全事态中，有三大现象值得讨论：一是超级大国美国的持续受挫，二是“新两极对抗”的若隐若现，三是全球范围核扩散危险的不断加剧。它们均具有全球性的后果，不能不引起人们的高度关注。

首先当然是美国的“倒霉”。自五年前发生“9·11 事件”之后，在“布什主义”的导向下，美国始终处在某种暴躁、焦虑和不安全的状态。面对当初美国《新闻周刊》的发问：“为什么他们如此恨我们？”至今很多美国人仍未想明白。布什在纪念“9·11 事件”五周年集会上的说法：“今天的美国比五年前更加安全”，受到越来越多人的嘲弄。各种迹象表明，无论国际范围还是美国本土，攻击或威胁这个超级大国的势力（及其人数），最近的这些年不断增多；美国变得更不安全了。

举几个近期的例子：

- 虽然“基地”组织在伊拉克的主要代理人扎卡维在 6 月初被美军炸死，本·拉登、扎瓦赫里、奥马尔等人作为伊斯兰反美势力的主要精神领袖，却保持着神秘的、潜伏的攻击状态，构成对美国乃至整个西方世界的持续威胁。美军抓不住这些关键人物，却见到了更多的“基地”追随者。拉登年内两次录像“现身”的反响，以及关于拉登死亡传言被西方主要国家和传媒翻来覆去证实或证

伪，这些事实本身提示了“恐怖魔头”在西人心中的可怕分量。

- 今年夏天英国军情部门发现和紧急处置的在英美航线上策划制造多起飞机爆炸的“惊天大阴谋”，从一个侧面表明了英国作为美国的主要盟友有多么危险。这也是继伦敦地铁系列爆炸案之后英国近年来遭受的最严重威胁。阴谋的制造者——英国本土出生的穆斯林——与“基地”组织保持着精神上的沟通。

- 2006 年 6 月下旬，美国联邦调查局采取突击行动，抓捕了七位犯罪嫌疑人（包括五名美国公民和两位海地移民）。这些自称是“受到真主安拉感召的穆斯林”的犯罪嫌疑人的罪名是，图谋炸毁一度是世界上最高的办公楼、目前仍为北美第一高楼的芝加哥市西尔斯大厦（443 米），同时炸毁联邦调查局迈阿密分部办公楼。借用美国司法部长的警告，美国乃至西方正面临着组织松散但同样危险的“本土恐怖分子”的威胁。

- 阿富汗和伊拉克几乎没有一天不出现恐怖袭击和教派冲突，美国军队陷入泥潭难于自拔。这两国越来越成为让国际媒体和公众对死亡数目麻木不仁的地带。面对阿富汗和伊拉克严峻的治安形势，其带来的大量财政负担姑且不论，美国决策层年初预想的在 2006 年内逐步撤军计划被迫放弃，美军不仅没有减少、反而增加了驻军人数。综合各方面的报道，到 2006 年底，美军在这两地战事中阵亡的人数总和，可能超过“9·11 事件”死难者的数目。

- 美国情报界的一份最新评估报告认为，伊拉克战争导致了全球范围新一轮极端主义浪潮的兴起，使西方面临的恐怖威胁更为严重。这与布什反复宣扬的伊拉克战争对取得反恐战争胜利做出了巨大贡献的论调截然相反。这份名为《全球恐怖主义趋势对美国的影响》的报告指出，伊拉克战争已被极端组织用来作为招兵买马的借口，而目前全球范围内恐怖分子增加的速度大大超过了美国及其盟友消灭恐怖分子的速度。报告称，美国虽已严重打乱了“基地”组织在“9·11”之后执行大规模行动的能力，不过极端组织的网络也随之四处扩散。进行恐怖活动的不再只是“基地”和附属组织，还有新一代“自发”成立的组织，后者受“基地”启发，但并不直接听命于拉登或者他的副手。这些极端组织只是互通信息，利用 5000 多个极端主义网站交换想法、信念和策略。他们不一定以阿富汗等国作为据点。这份报告是 2003 年美国发动伊拉克战争以来，美国情报界对全球反恐形势所做的第一份正式全面评估报告。报告从 2004 年开始起草，汇集了美国 16 个情报机构的观点，于 2006 年 4 月完成。它彻底击破了布什关于

美国“更安全”的说法。^①

这里再要说一下“9·11综合症”^②。所谓“9·11综合症”，笔者用它来描述这样一种情景：当实力超群的巨人受到突如其来且从未有过的可怕袭击后，他的反应不止是震惊与痛苦，也不光有十倍的愤怒和百倍的报复；面对来无影去无踪的蒙面敌手，巨人可能陷入某种歇斯底里与神经紊乱状态，产生视野的盲点和思维的混乱乃至行动的鲁莽；巨人不时感到刺痛却难以发现正面较量的对手，他的反应也愈加不理性和不计后果。这种症候可重可轻、发作时间可长可短，取决于巨人的自身状态、对手力量、环境性质、药物选择及治疗成效。巨人是很难被击倒的，也找不到敢于正面与他较量的敌人，他的回击却好似拳头打跳蚤，多点出击却命中率低，力气大而收效小。“越战综合症”是几十年前美国这个巨无霸曾患上的一次严重病症，“9·11综合症”则是最近的一次。作为当今世界惟一的超级大国，美国在国际政治和安全领域具有其他任何国家难以抗衡的影响，而且显而易见，其他国家和国家集团与美国在硬实力上的差距很难在短时间内消除。也正因如此，美国在“9·11事件”以来的倒运格外值得注意，它的敌手性质和力量来源更值得分析。这一病症提示了当今全球力量格局的内在矛盾、全球不稳定的主要根源及主宰性国家的脆弱性所在。假使不对美国超霸优势的长久性和这一霸权的特殊“软肋”有深刻的洞察，人们就无法从本质上理解现今复杂诡异的全球政治与安全形势。

与上一点相关，从近期国际形势中，不难捕捉后冷战时代一种重大的国际安全动向，即在美国（及其盟友）和主要是伊斯兰世界的强硬反美势力（包括国家和非国家行为体）之间，正在形成日益明显和严重的对抗势头。它与冷战时期美国为一边、苏联为另一边的东西方阵营的两极对抗格局^③，既有类似之处、

① 参见《美情报界：反恐战争没成功》，人民网2006年9月28日。

② 笔者在最近几年的年度评估报告里，都强调了这个概念。例如笔者撰写的《2001年国际形势概论》中的有关分析（《2002年：全球政治与安全报告》，社会科学文献出版社，2002，第17～31页）。

③ 有关两极时代的冷战格局及其特点，可参阅张小明的《冷战及其遗产》（上海人民出版社，1998）里面的详细论述。笔者以为，冷战时期最重要的特点之一，是它在国家层面展开，各自的盟友也都是国家行为体。这也就决定了冷战时代国际冲突的基本特征。而目前新的对抗趋势，既有国家之间的摩擦，也有非国家行为体与国家之间的较量，如“基地”组织和其他蒙面敌人与美国的抗争。对于这种形态，我们的研究非常不够。

又有很大区别。由于缺乏更好的概括方式，这里姑且把它称为“新两极对抗”。

在此先列举 2006 年发生的典型事例：

- 传统热点中东地区，继续充当“麻烦集散地”的角色。年初，巴勒斯坦举行了自 1993 年巴以签署奥斯陆协议以来的第二次立法委选举。这也是阿拉法特去世、阿巴斯接任以来的首次议会选举，可以将它看成衡量巴勒斯坦政治生态的风向标。出乎多数国际观察家意料的是，被美国列上“国际恐怖主义组织”黑名单的伊斯兰激进组织哈马斯，一举拿下 132 个席位中的 76 席，赢得了组阁的权力。众所周知，哈马斯从未承认以色列的存在，其军事组织曾一次又一次地向以色列实施“人体炸弹”袭击。这也是美国最不愿意见到的结果：它向全世界宣布的封杀对象，竟然在民主选举中大获全胜。2006 年，围绕哈马斯展开的一系列打压与反打压、制裁与反制裁、定点追杀与反定点追杀的斗争，以及反美反以势力的不断壮大，构成这一地区战争与和平“交响乐”的重要旋律。

- 2006 年中东矛盾的激化，还表现在黎巴嫩与以色列的冲突上。黎巴嫩真主党为支援巴勒斯坦，在 7 月中旬采取越境突击行动，打死七名以色列士兵，绑架两人。以色列为此所采取的解救和报复措施，很快升级为针对黎巴嫩全境的大规模军事行动，造成严重的人员和财产损失。这场战争牵动了国际社会的神经，也使阿拉伯国家对以色列及其庇护者美国的积怨加深，世界各地的穆斯林展开声势浩大的抗议和声援活动。目前还很难全面评估这场战争的后果，但至少可以说，黎巴嫩真主党及其领导人纳斯鲁拉在这个国家和整个阿拉伯世界的影响力迅速上升，以色列与原本不睦的邻国之间的关系又添新疤，美国在全世界穆斯林心目中的形象遭到进一步的恶化。

- 美国在国际反恐战争中的重要盟友之一巴基斯坦，近一时期与美国、英国等西方大国的关系麻烦连连，巴国内部对政府支持美国反恐方针的质疑日益加深。英国人指责巴基斯坦的一些宗教极端组织对英国本土的年轻穆斯林加以洗脑式的训练，培植出新的颠覆势力，从而导致伦敦地铁爆炸案和炸毁英美航班的未遂事件；亲美的阿富汗领导人批评巴基斯坦“剿匪”不力，让塔利班势力和本·拉登在巴国北部山区一带休养生息、导致阿富汗政局难以稳定；美国政府相关人士或威逼或利诱，要求巴基斯坦加大打击力度，充当美国主导的国际反恐的“前哨阵地”。这一切最终造成了穆沙拉夫将军的怒火爆发。巴基斯坦总统利用九月出席联大的机会，在各种场合回击对巴基斯坦的指控，批评美国政府及其西

方盟友。巴基斯坦的状态，从一个侧面折射出美国反恐政策的失败。

- 根据联合国的报告，伊拉克正在经历这个国家有史以来最血腥的时期，针对外来占领军的攻击活动没有减少，国内教派对立和仇杀行动也愈加可怕；一个被输入、被移植的政权，在起步阶段就遭遇了极其严峻的挑战，前途未卜。布什政府一心想把后萨达姆时代的伊拉克，树立为中东和阿拉伯地区“民主化”改造进程的“样板”，然而事与愿违，严酷的现实不仅让伊拉克人民受尽苦难，也使包括美国本土在内的全球反战浪潮达到新的阶段。

- 伊朗在2006年成为反美“合奏”的主唱，内贾德总统则是最让白宫头痛的挑战者。伊朗的核浓缩计划在这一年取得了新的进展，全然不顾欧盟三巨头设置的时间表和美国一再发出的恐吓性言辞；面对联合国安理会在美国及西欧主要国家压力下通过的要求伊朗终止核活动的决议，伊朗人强硬拒绝，并展开大规模军演，举国上下动员，防范可能的入侵；在外交和国际场合，伊朗与世界各地各国具有类似利益的国家（如朝鲜、叙利亚、委内瑞拉）相互沟通，广泛游说和争取穆斯林各国的理解与同情，做俄罗斯、中国等与美国立场有别的大国的工作。深陷伊拉克泥潭的美国，对于是否以武力解决伊朗核危机的问题难下决心，布什团队为此而焦虑不安；不难想象，一个拥有核能力甚至核武器，坚持反美、反以强硬立场的伊朗，可能是对美国主导的国际秩序的最大挑战之一。

- 从全局观察，当代政治地理学家所经常提及的“伊斯兰弧”，即从北非、到中东、西亚、直至中亚和南亚乃至东南亚这片居住大批穆斯林国家的地带，“9·11”以来的这些年，由于美国的反恐扩大化和高压政策，原有的一些矛盾被激化，反美势力迅速滋生蔓延，宗教极端主义大行其道，整个区域温度升高、恐怖活动此起彼伏，各国国内社会政治局面愈加不稳，经济发展和转型过程变得更加漫长艰难，总体来看它已成为当今国际政治格局的主要热点群。

现在可以概括一下所谓“新两极对抗”的基本特征了。冷战结束后逐渐形成、“9·11事件”之后日益明显的全球性对抗，主要发生在对“伊斯兰弧”这一战略要津和文化宗教敏感地带的主导权争夺上，对抗的一边是超级大国美国，另一边是伊斯兰的一些强硬势力。冲突的实质，站在布什的角度，是“捍卫西方文明”、消除“伊斯兰法西斯”，是一场“新十字军东征”；而站在其对立者一边，则是抗拒美国的霸权和“捍卫伊斯兰人民的权利”。双方都采取了不妥协的

姿态，使用了“正义对邪恶”、“黑暗对光明”的比照性言辞，恰似对立的两个极。从客观的立场观察，这两极都很难代表它们所声称代表的多数国家的利益和要求（不论是在基督教文明还是伊斯兰文明的范围），国际社会的绝大部分成员的立场要比它们温和得多，但这两极的声音更尖锐、亮相的次数更频繁、造成的对立情绪更广泛。现在还很难充分估计新两极对峙的全部内涵，甚至很难厘清加入各自阵营的队伍层次和盟友数量，但据笔者看，它们肯定会有一场长期的较量，对今天乃至未来一段时期的国际关系产生深刻影响。

基于上述情形，产生了笔者的第三个判断，这就是由于“后 9·11 危机”的升温，更因为美国主导的国际秩序的矛盾性，现有的不稳定的核不扩散体系面临瓦解的危险。它同样能够从近一时期尤其是 2006 年的重大事态里找到证据：

- 美国充当了新一轮军备竞赛的“领头羊”，对于潜在的核扩散趋势难辞其咎。美国现有的年度军费开支，占了全球总的军费开支的将近一半（48%）；仅在 2006 年的国防开支中，美军就把近 700 亿美元用于新的军事技术及其手段的开发、试验和评估，另有 780 亿美元用于购买最先进的武器装备。这里面，既有与核武器直接有关的内容（如临界核试验、微型化试验和“更干净”的核武器等），也有间接帮助核武器实现更大威慑力的部分（新型导弹、激光武器、太空武器等）。这方面的消息数不胜数，笔者不打算一一提及，只想指出：山姆大叔“只许州官放火，不准百姓点灯”的姿态，激发了越来越多的对立情绪，使它们以其人之道、还治其人之身。伊朗和朝鲜就是典型的事例：2006 年 4 月，伊朗用 100 台离心机成功获得了浓度为 3.5% 的浓缩铀，内贾德总统宣布“伊朗加入了八个拥有重水技术的国家行列”。这无疑是直接针对美国的一种挑战性宣言。同样，朝鲜在 2006 年下半年以来多次宣称，已拥有可攻击敌国的核武器，悍然进行核试验，针对的目标就是美国。

- 与此同时，美国在核武器发展问题上的多重标准，也大大刺激了其潜在对手的核野心。依笔者看，第一重标准是用于美国自身，以及像英国这样的大国铁杆盟友，即不断更新和改进现有核武器，竭力发展令对手无法防范和回击的打击手段，丝毫不管有什么国际约束。第二重标准用于以色列和印度这样的战略盟友，即在美国的监督下，为了美国主导的国际安全体系的利益，拥有开发核武器的多数权利和好处。第三重标准是对准美国不喜欢的国家和非国家行为体，尤其是美国痛恨的所谓“无赖政权”、“邪恶轴心”以及“基地”之类组织，即严格

禁止这些国家和非国家行为体拥有核武器，严查相关的核开发活动，一旦违禁便最大限度地予以惩罚。在很多国家眼里，现有的核安排与规则没有公正和合理可言；而被美国视为假想敌或现实威胁的那些国家和势力，当然会全力谋取反击美国的手段，包括核武器这样的致命性和大规模的毁灭性手段。

● 现今复杂多变的国际局势，使越来越多的中等强国和地区，寻求包括核武器或核开发能力在内的各种自我保护手段。2006年5月6日，巴西科技部长宣布，巴国已建成浓缩铀中心，从而成为自主拥有核技术的国家。这是一个有深远意味的事件。实际上，类似巴西这样的地区大国强国还有不少，如土耳其、埃及、墨西哥、南非、韩国、乌克兰等，它们不论本国自然资源（石油、煤炭、铁矿石等）是丰富还是贫乏，不管安全环境是宽松是严峻，都察觉到核能的巨大前景，也都注意到现有核不扩散体系的不公正与“软约束”，因而都把发展核能作为国家战略目标。它们与伊朗、朝鲜有所不同的是，善于与美国和西方主要国家周旋，公开宣布的目标是发展民用核能。然而，稍懂这一问题的人都明白，拥有核浓缩技术，到开发核武器，仅仅是一步之遥。

● 技术的进步和资金的充裕，无形中加快了各国核开发的步伐，使核武器的扩散变得更加简易。须指出的是，由于苏联的解体和前苏东地区混乱局面的久治不愈，这片曾经储存了世界上最多核材料、拥有大量核科学家的地区，如今也是核扩散危局的源头之一，是类似基地组织和伊拉克前萨达姆政权那样的买主瞄准的主要对象；对于美国而言，最大的噩梦，莫过于这片地带疏于管制的核技术、核材料以及核科学家，与伊斯兰弧带那些极端仇美的势力结合到一起。这也是为何美国尽管对普京有诸多不满和批评、却始终不敢太惹恼俄国人的主要原因。

● 国际原子能机构控制能力有限，核制度规定漏洞不少，对核扩散势头难以防范。理论上讲，1995年5月得到多数国家批准和无限期延长的《不扩散核武器条约》，以及国际原子能机构的监管功能的存在，是遏制核扩散的重要工具之一。然而，由于前面提到的各类消极因素的综合作用，这一工具的约束力越来越小、越来越“软”。条约虽然规定了签约国的义务，但签署和退出却是自愿的，这无形中让那些有核野心的国家很容易利用它；技术上讲，虽然条约规定不准将民用核技术转向军用方向，但没法把握这中间的尺度，主权国家自己完全有可能视情况决定发展的阶段；尤其是，条约没有对霸权国家可能的“违法乱纪”制

定任何有约束力的条款，事实上给美国等滥用解释权留下巨大的空间。^①

综上所述，笔者个人认为，未来若干年很可能是一个加速而非减缓核扩散的时期。不论美国解决伊朗和朝鲜两大核危机的努力是否奏效，全球范围核扩散的势头很难阻挡。这并不是说很快有一大批国家拥有核武，而是指有越来越多的国家试图拥有核技术和搞核开发，最终使现有的核不扩散体系名存实亡。今天比冷战刚刚结束的时候更加具有核扩散的危险，国际社会的努力更多却难以奏效。未来一二十年，也许我们见到的结构，将不再是目前的“五个正式核国家、三个准核国家、十几个抓紧核开发国家和几十个设计核蓝图的国家”，而是一个完全不同的核世界，一个与现有的国际权力结构和政治扭曲关系相对应的核力量结构；特别是在笔者所谓的“新两极”之间，存在着核对抗的可能，从而导致极其严重的后果。

除上述有重大影响的三种事态外，站在全球角度观测，2006 年还有一些不能不提到的动向，它们中有的消极阴冷，有的令人鼓舞，传递着相互矛盾的信息，折射出当下世界政治的复杂性与不确定性：

• 亚非地区一些传统上不太稳定的地点或重燃战火，或现有的矛盾加深。2006 年，泰国经历了最近十五年的第一次军人政变，陆军总司令颂提将军把民选的总理他信赶下了台；尽管看上去这是一个得民心之举，背后有德高望重的老国王的撑腰，此举依然引起对这个东南亚国家政治民主化进程缺乏稳定性的担心。斯里兰卡依旧是南亚乃至整个亚洲地区内战最频繁的国家，斯国政府军和泰米尔猛虎组织之间的冲突，前几年在外部调停下曾有所减弱，2006 年却突然激化，造成惨重的伤亡。尼泊尔是南亚另一个动荡不安的国家，国王、反政府武装、民众以及“七党联盟”之间变化无常的乱局，在 2006 年出现了新的动向，其中最大一个变化是，在大规模群众示威抗议和流血之后，国王被迫交权，随之而来出现了新一轮博弈形势。朝鲜半岛及日本海一带，是东亚地区为数不多的麻

① 典型的事例是美国等少数西方国际目前正在建立和推进的所谓“防扩散安全倡议”（PSI）。其有关内容和特点，可参见斯德哥尔摩国际和平研究所编写的《军备、裁军和国际安全 2005 年年鉴》（中国军控与裁军协会翻译，时事出版社，2006），第十八章第二节“防扩散安全倡议的进展”，第 1024～1047 页。名义上，PSI 与联合国安理会有关决议及国际原子能机构的有关要求是一致的，但实质上主要针对的，是美国目前全力围剿的类似朝鲜、伊朗这类国家的核活动，而与印度、以色列等国没有多大关系。

烦地点之一。围绕朝鲜核问题的谈判在 2006 年停滞不前；被美国金融制裁激怒的朝鲜，不仅向公海区域发射了导弹，而且无限期推迟参加有关朝核问题的六方会谈，悍然进行核试验；日本与朝鲜的旧怨未解，与韩国之间围绕有争议的岛礁归属问题又产生了新的争执，2006 年上半年日韩之间甚至一度剑拔弩张。中国与日本之间围绕靖国神社问题、海洋边界划分问题所形成的僵局始终难解，在小泉 9 月到期卸任之前已有近五年时间两方最高层没有互访。非洲大陆总体上看处于相当边缘的位置，不管是经济贸易领域，还是对国际安全的影响；非洲这一年的战乱不算多，除索马里军阀之间似乎永无止息的混战、苏丹达尔富尔地区的种族骚乱、尼日利亚等国部族武装之间的零星交战之外，多数国家相对稳定，卢旺达和利比里亚等国还在国际社会的帮助下，建立了公审民族罪犯的法律程序。但非洲国家在政治和国际关系方面的贡献有限，尤其在经济上的成绩乏善可陈，外部投资者的兴趣像各国内部的发展机会一样屈指可数。如百年前一样，非洲在国际舞台上像是不起眼的配角；几十年的政治独立和主权回归进程，并没有换来世人所期待的经济振兴和社会进步。这是世界政治中令人失望的一个现实，是国际权力结构长期扭曲、调适不当的一个结果。

• 一向富庶、安宁的西方发达国家，社会问题和种族矛盾有某种激化的苗头。2005 年年底，在澳大利亚著名旅游胜地克罗纳拉海滩，一批以黎巴嫩裔青年为主的澳大利亚穆斯林人，与当地的白人青年（所谓“澳大利亚纯种”）之间，发生了较大规模的冲突。双方都用充满种族主义色彩的口号贬损对方，采取群体斗殴、焚烧教堂和汽车的野蛮行径。这场骚乱震惊了澳大利亚朝野及社会舆论，从一个侧面反映出“9·11”之后中东裔澳洲人在这个白人为主的国家的特殊遭遇。无独有偶，澳大利亚的骚乱声音刚刚止息，欧洲的法国再度出现示威、封锁和对抗。2006 年 3～4 月间，针对德维尔潘政府出台的《首次雇佣合同法案》，有几十所法国大学同时罢课，大批的法国学生走上巴黎街头抗议游行，其间夹杂着少许的打砸抢不法行为，引起社会各界的担忧，在经过一段时间的僵局之后，政府被迫撤销了原先的计划。尽管这次抗议活动不像 2005 年骚乱那样有种族冲突的色彩，但它带来的震荡却引起了人们的反思，对这个古老、美丽的国度接二连三的社会冲击波感到吃惊。像法国、澳大利亚一样，前面提到的发生在英国伦敦的穆斯林激进青年阴谋炸毁英美班机的未遂事件、发生在美国芝加哥的伊斯兰激进势力追随者企图炸毁北美最高建筑的未遂事件，既有种族矛盾和后