

杨华 / 著

人的和谐发展



REN DE HEXIE FAZHAN

温州模式的诠释

 人 民 出 版 社

人的和谐发展



REN DE HEXIE FAZHAN

温州模式的诠释

杨华\著

江苏工业学院图书馆
藏书章

人民出版社

责任编辑:方国根
封面设计:鼎盛怡园

图书在版编目(CIP)数据

人的和谐发展——温州模式的诠释/杨华 著.

-北京:人民出版社,2006.9

ISBN 7-01-005769-9

I. 人… II. 杨… III. ①经济发展-模式-研究-温州市②全面发展(教育)-研究-温州市 IV. ①F127.553②G40-012

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 102486 号

人的和谐发展——温州模式的诠释

REN DE HEXIE FAZHAN

杨 华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.875

字数:240 千字 印数:0,001-2,500 册

ISBN 7-01-005769-9 定价:22.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

— 内 容 简 介 —

人的和谐发展是我们倡导“和谐社会”时代主题的核心内容之一。而“温州模式”源于20世纪80年代初期，是温州人民率先运用市场机制，发展以家庭经营为基础的民营经济，用民营化和市场化来实现富民强市的区域经济社会发展模式。本书着眼于人的全面发展理论，结合当今关于人的和谐发展研究的最新理论成果，运用实证研究方法，通过对“温州模式”这一区域经济社会发展典型的深入考察和探讨，试图对人的和谐发展研究作个案性的诠释，从而为“构建和谐社会”提供有益的借鉴和启示。

— 作者简介 —

杨华，女，1965年生，浙江磐安人。现为温州医学院社科部副主任、副教授、硕士生导师。主要从事马克思主义哲学的教学与人的发展问题研究，主持完成《温州之谜——“以人为本”的发展观透视》、《制度创新与人的发展》、《“两课”教改与大学生信仰教育》等省、厅课题多项，并在《哲学研究》、《哲学动态》、《浙江学刊》等杂志上发表《论社会主义市场经济条件下人的全面发展》、《人的项式发展与制度创新的互动性》、《关于“以人为本”的几个问题》等学术论文二十多篇。

责任编辑：方 国 根

装帧设计：

本书为浙江省哲学社会科学规划课题成果

目 录

绪 论	(1)
一、人的和谐发展研究源起	(2)
二、人的和谐发展研究进展	(12)
(一) 列宁关于人的全面发展理论	(12)
(二) 中国三代领导人关于人的全面发展思想	(18)
三、人的和谐发展研究的新阶段	(32)
四、人的和谐发展的研究思路和方法	(35)
 第一章 人的全面发展理论	(37)
一、人的全面发展的含义	(38)
(一) 人的全面发展的“主体”性问题	(40)
(二) 人的全面发展的“全面”性问题	(45)
(三) 人的全面发展的“自由”性问题	(49)
二、人的全面发展的方法论基础	(53)
(一) 唯物史观的确立和剩余价值学说的发现是人的 全面发展理论创立的前提	(53)
(二) 实践概念的引入成为人们理解人的全面发展的 契机和钥匙	(53)

(三) 马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义 对人的全面发展问题的集中论述,是人的全面 发展理论形成的起点	(54)
三、人的全面发展的主要内容	(55)
(一) 人的劳动能力的发展	(56)
(二) 人的社会关系的发展即社会关系的丰富性和 自由性	(59)
(三) 人的自由个性的发展即个体的生理素质、心理 素质和社会素质的发展	(64)
四、人的全面发展的实现	(68)
(一) 人的全面发展的实现历程	(68)
(二) 人的全面发展实现的社会条件	(70)
(三) 人的全面发展实现的社会途径	(73)
第二章 人的和谐发展研究	(77)
一、人的和谐发展思想探究	(77)
二、人的和谐发展概述	(84)
(一) 人的和谐发展及其内在依据	(84)
(二) 人的和谐发展的理论内涵	(87)
(三) 人的和谐发展的道路	(94)
(四) 人的和谐发展的辩证过程	(97)
三、人的和谐发展的理论基础	(98)
(一) 唯物史观为人的和谐发展奠定了科学的 世界观和方法论	(98)
(二) 唯物辩证法揭示了和谐社会系统内各要素的 辩证运动	(103)
四、人的和谐发展社会的实现	(111)
(一) 以人为本价值取向的演进	(112)

(二) 实现以人为本价值取向的基本要求	(118)
第三章 “温州模式”的诠释	(126)
一、“温州模式”的解读	(126)
(一) “温州模式”的界定	(127)
(二) “温州模式”的内涵	(130)
(三) “温州模式”的特征	(131)
二、“温州模式”研究回顾	(135)
(一) 区域经济发展主线	(135)
(二) 制度变迁主线	(140)
(三) 人文精神透视	(142)
三、“温州模式”的历史演进及其成因分析	(144)
(一) “温州模式”的历史演进	(144)
(二) “温州模式”的成因分析	(154)
四、“温州模式”的价值及启示	(170)
(一) “温州模式”的理论及实践价值	(170)
(二) “温州模式”的启示	(172)
第四章 “温州模式”——人的和谐发展研究	(176)
一、以人的主体性为核心对“温州模式”深层运行 机制的重新探讨	(178)
(一) 系统和主体视角下“温州模式”的再认识	(178)
(二) 系统和主体视角下“温州模式”的重构建	(182)
(三) “温州模式”深层运行机制的重新探讨	(183)
二、狭隘的家族人际关系和谐所造就的温州经济 崛起	(185)
(一) 温州家族制度(文化)概况	(185)
(二) 家族制度(文化)所引致的温州家族企业的	

崛起	(188)
(三) 家族人际关系和谐对温州经济崛起的贡献	(195)
三、温州人群体关系和谐所引致的温州经济腾飞	(198)
(一) 系统的变化及家族人际关系和谐的“狭隘性” 所引致的发展之痛	(199)
(二) 系统视角下主体所作的变革企业组织结构的 尝试	(202)
(三) “作为群体的温州人”概念的形成	(208)
四、温州未来发展所需要的三种深层次和谐分析	(220)
(一) 马克思所作的人的发展三个阶段的划分与 “温州模式”的对应性问题	(220)
(二) 温州未来发展所需要的三种深层次和谐	(222)
(三) 人的和谐发展在温州的实现	(224)
主要参考文献	(228)
附录：“温州之谜”——以人为本的发展观透视	(235)

绪 论

自从伟大导师马克思提出“人的全面发展”这一深刻的理论洞见以来，人的发展尤其是人的全面发展一直是社会主义国家理论和实践探讨的主题，而人的和谐发展则无疑是走向这个理论追求和实践探索历经的一个重要环节。关于人的和谐发展的研究，一直以来都隐藏在人的全面发展的研究之中，虽然人的全面发展的研究取得了许多理论成果，但迄今为止，理论界还没有明确地提出以人的和谐发展为核心的研究主题，更别说结合具体的典型案例来进行研究了。在一定程度上说，这是因为当初马克思在提出这个理论命题时，是把它作为人类发展的最终形态来理解的，而之前我国社会的发展还远没有达到这一理想化的社会最高形态。

伴随着我国改革开放的深入发展，社会结构的不断变迁，作为人的全面发展的一个重要环节，人的和谐发展在我国国民政治生活中逐渐提上日程，党的十六届三中全会更是明确提出：“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展。”^① 进而指出，坚持以人为本，全面、协调、可持续的发展观，是我们党以邓小平理论和“三个代表”重要思

^① 《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，人民出版社2003年版，第3页。

想为指导，从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发提出的重大战略思想。这一伟大的战略构想是基于在我国的日常社会生活中，人的和谐发展在我国一些局部地区尤其是发达地区已经逐渐显现了雏形，其基本表征亦开始显露。正是在此背景下，人的和谐发展研究才逐渐从无到有地显现于我国政治生活舞台，被国家以政治提案形式纳入我国社会发展轨道之中。而在这一过程中，温州（或者说“温州模式”）便是人与社会和谐发展的一个典例。

本书便是以人的全面发展理论为研究起点，结合当今关于人的和谐发展研究的最新理论成果，通过“温州模式”这一典型案例的实证研究，来尽可能地对人的和谐发展研究作一个科学的诠释，从而丰富人的全面发展理论的研究成果，为我国以人为本科学发展观的落实提供一定的指导和借鉴意义。

一、人的和谐发展研究源起

要弄清楚人的和谐发展这一理论命题，就必须从人的全面发展理论来谈起。因为，一方面，人的和谐发展的研究一直以来都是隐藏在人的全面发展理论之中的，人的和谐发展研究包含于人的全面发展理论；另一方面，人的全面发展理论更是人的和谐发展研究的逻辑起点，人的和谐发展只是走向人的全面发展这一理想化的最高社会形态经历的一个重要环节。正是基于此，本书首先从人的全面发展理论谈起。

人的发展尤其是人的全面发展理论是一个既古老又常新的问题，不同时代、不同国度的思想家都给予了深切的关注，不倦地探究其真谛。中国传统哲学实质上就是关于人的学问，其内容就是围绕人的本性、人与自然、人与之间的关系这些主题而展开

的，人生哲学是它最基本的内容，其中一些观点时至今日仍具有其积极的借鉴意义。西方古典哲学中也包含着十分丰富的人的学说的内容，古希腊时期就有“人是万物的尺度”^①、“认识你自己”^②这样的哲人慧语。文艺复兴时期的人文主义者，高举反封建的大旗，提出了人的尊严、人的权利、人的理性、人的自由、人的发展、人的幸福等一系列观点，成为资产阶级革命的思想先导。近代资产阶级思想家对人的发展也表现出浓厚的兴趣，给予了充分的关注。空想社会主义者是马克思主义以前人的全面发展这一思想的最高代表，他们对资本主义制度进行了强烈的抨击，提出了对未来社会的美好憧憬，其中包含着十分可贵的天才因素。但由于他们也不可能超越时代的局限性，其唯心主义的历史观使他们陷入了难以解脱的困境。

马克思、恩格斯在继承了以往人类社会所创造的一切优秀思想成果的基础上，克服了以前孤立地、抽象思辨地研究人的弊端，不再囿于某一单一的学科领域，而是站在考察整个人类社会发展演进的历史高度，从人类社会进步与人的解放的关系层面对人的全面发展理论进行了科学的阐释和理论探讨，进而提出了只有通过共产主义革命才能实现人的全面发展的现实道路。

马克思、恩格斯在他们毕生的革命活动中，尽管由于不同历史时期的具体情况不同，理论和实践活动的侧重点有所不同，但对人的全面发展问题的关注始终是他们理论和实践活动的基本线索。从1843年到1890年的近半个世纪里，马克思、恩格斯在自己的学说中大量涉及了人的全面发展问题，提出一系列极其重要

① 北京大学哲学系外国哲学教研室编译：《西方哲学原著选读》上卷，商务印书馆1981年版，第54页。

② 几千年前，古希腊奥林匹斯山上的德尔菲神殿里有一块石碑，上面写着：“认识你自己”。

的见解，给人的全面发展研究留下了极其宝贵的理论财富。

马克思主义人的全面发展思想的形成经历了一个动态过程。从时间顺序看，以《1844年经济学哲学手稿》为标志，初步形成了人的全面发展思想。在书中，马克思指出“自由自觉的活动”即劳动是人的全面发展的基础（在后期著作中，马克思改用了“实践”概念，用辩证唯物的实践观代替了早期的劳动观），批判了资本主义异化劳动造成人的片面畸形发展，揭示了只有到人本主义与自然主义相统一的共产主义社会才能抛弃异化，使人的本性复归，人才能以一种全面的方式作为一个完整的人占有自己的全面本质。这时，马克思的主要贡献是发现了人片面、畸形发展的原因，找到了问题的关键，为后来的深入研究奠定了基础。但是，他的人的全面发展思想还不成熟，因为：第一，马克思的唯物史观尚未确立，对人的发展缺乏现实具体的历史的考察，所谈论的人也就不免抽象的脱离社会现实的弊端；第二，未能具体揭示资本主义社会中的个人是如何异化的，这种异化又是如何为人的全面发展创造条件的。

《德意志意识形态》标志着马克思主义关于人的全面发展理论的形成。1845年，马克思拟就了《关于费尔巴哈的提纲》，确立了“实践”在马克思主义理论体系中的统治地位，从而完成了人的内在本质与外在形式的统一，实现了人的全面发展学说的第一次飞跃。而这一飞跃的完成则是在马克思、恩格斯共同完成的第一部历史唯物主义巨著——《德意志意识形态》中。在该著作中，马克思和恩格斯对人的全面发展作了辩证唯物主义的论证。他们着重对社会与个人发展进行了历史的考察，揭示了人的全面发展的客观历史规律，展望了共产主义社会个人全面发展的前景。因此，可以说，作为哲学范畴的“人的全面发展”理论在这里基本成熟，但仍未克服《1844年经济学哲学手稿》中过于抽

象谈论人的弱点，原因在于没对人的全面发展作出现实性的分析，即仍未具体分析资本主义的个人发展是如何片面化，又如何为人的全面发展创造条件的。

以《政治经济学批判大纲》和《资本论》为标志，科学地确立了人的全面发展理论。这里，马克思具体分析了资本主义生产、交换、分配、流通的过程，准确把握了资本主义经济运行的基本规律——剩余价值规律，同时在剩余劳动时间中发现了人的全面发展的基础与尺度——自由支配时间，指出最大的生产力与财富在于自由支配时间中人的一般能力的充分发挥。至此，马克思主义人的全面发展思想基本确立。

下面，我们以马克思、恩格斯关于人的全面发展思想的逻辑发展（包括时间顺序）为经，在哲学领域、政治经济学领域和科学社会主义领域的有关论述为纬，概括、归纳马克思、恩格斯关于人的全面发展思想。

1843年的《论犹太人问题》：“任何一种解放都是把人的世界和人的关系还给人自己。”^①

1843年—1844年的《黑格尔法哲学批判导言》：“德国唯一实际可能的解放是从宣布人本身是人的最高本质这个理论出发的解放……这个解放的头脑是哲学，它的心脏是无产阶级。”^②

《1844年经济学哲学手稿》：“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动。”^③“为了人并且通过人对人的本质和人的生命、对象性的人和人的产品的感性的占有，不应当仅仅被理解为直接的、片面的享受，不应当仅仅被理解为占有、拥有。人以一种全面的方

①② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第443、467页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第96页。

式，也就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质。”^①

1845年的《在爱北斐特的演说》：“每一个人都无可争辩地有权全面发展自己的才能。”^②

1845年的《关于费尔巴哈的提纲》：“人的本质……在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^③

1845年—1846年的《德意志意识形态》：“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展；彼此发生关系的个人的世代代是相互联系的，后代的肉体的存在是由他们的前代决定的，后代继承着前代积累起来的生产力和交往形式，这就决定了他们这一代的相互关系。总之，我们可以看到，发展不断地进行着，单个人的历史决不能脱离他以前的或同时代的个人的历史，而是由这种历史决定的。”^④“个人的全面发展，只有到了外部世界对个人才能的实际发展所起的推动作用为个人本身所驾驭的时候，才不再是理想、职责等等，这也正是共产主义者所向往的。”^⑤

1846年的《马克思致帕·瓦·安年科夫》：“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础，因为任何生产力都是一种既得的力量，是以往的活动的产物。”^⑥

1847年的《共产主义原理》：“阶级的存在是由分工引起的，到那时现在这种分工也将完全消失，因为要把工业和农业生产提高到上述的那种水平，单靠机械的和化学的辅助工具是不够的，还必须相应地发展运用这些工具的人的能力。当18世纪的农民

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第123页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第614页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第56页。

④⑤ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第515、330页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第532页。

和手工工场工人被吸引到大工业中以后，他们改变了自己的整个生活方式而完全成为另一种人，同样，用整个社会的力量来共同经营生产和由此而引起的生产的新发展，也需要一种全新的人，并将创造出这种新人来。生产的社会管理不能由现在这种人来进行，因为他们每一个人都只隶属于某一个生产部门，受它束缚，听它剥削，在这里，每一个人都只能发展自己能力的一方面而偏废了其他各方面，只熟悉整个生产中的某一个部门或者某一个部门的一部分。就是现在的工业也渐渐不能使用这样的人了。由整个社会共同地和有计划地来经营的工业，就更加需要各方面都有能力的人，即能通晓整个生产系统的人。因此现在已被机器动摇了的分工，即把一个人变成农民、把另外一个人变成鞋匠、把第三个人变成工厂工人、把第四个人变成交易所投机者的这种分工，将要完全消失。教育可使年轻人很快就能熟悉整个生产系统，它可使他们根据社会的需要或他们自己的爱好，轮流从一个生产部门转到另一个生产部门。因此，教育就会使他们摆脱现代这种分工为每个人造成的片面性。这样一来，根据共产主义原则组织起来的社会，将使自己的成员能够全面地发挥他们各方面的才能，而同时各个不同的阶级也就必然消失。因此，根据共产主义原则组织起来的社会一方面不容许阶级继续存在，另一方面这个社会建立本身便给消灭阶级差别提供了条件。

“由此可见，城市和乡村之间的对立也将消失。从事农业和工业劳动的将是同样的一些人，而不再是两个不同的阶级。单从物质方面的原因来看，这已经是共产主义联合体的必要条件了。乡村农业人口的分散和大城市工业人口的集中只是工农业发展水平还不够高的表现，它是进一步发展的阻碍，这种阻碍在目前已经深深地感到了。

“由社会全体成员组成的共同联合体来共同而有计划地尽量