

外国军事与外交研究论丛

(一)

主编 孙建中

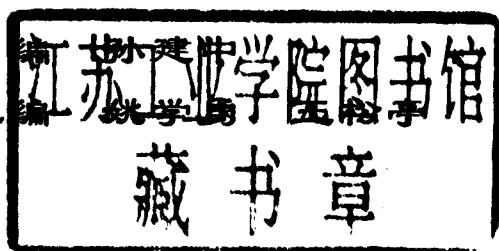
军事谊文出版社

外国军事与外交研究论丛

(一)

主

副主



军事谊文出版社

(京)新登字: 121 号

书 名: 外国军事与外交研究论丛 (一)

主 编: 孙建中

出版发行者: 军事谊文出版社

(北京安定门外黄寺大街乙一号)

(邮编 100011)

印刷者: 谊文印刷装订厂

开 本: 850×1168 1/32

版 次: 2003 年 8 月第 1 版

印 次: 2003 年 8 月第 1 次印刷

印 张: 16.75

字 数: 420 千字

印 数: 1—600

书 号: ISBN 7-80150-189-6/E·50

定 价: 32.00 元

编委会

主 任：吴国华

副主任：王旭东 孙建波

成 员：吴国华 王旭东 孙建波 姚学勇

王松亭 孙汉军 胡振平 张光军

孙建中 潘志高 李耐国

序

解放军外国语学院作为全军信息研究和国防语言人才培养的重要基地，在实现国防现代化的进程中肩负着重要的使命。新的形势和任务为学院的建设和发展提供了难得的机遇，同时也提出了严峻的挑战。面对机遇和挑战，我们将紧紧围绕新时期军事斗争准备和以信息化带动机械化实现跨越式发展的战略任务，以培养具有良好的全面素质，具有复合的知识结构和综合能力，具有创新精神和创新能力，以外语为基础的专门军事人才为目标，贴近现代科学技术前沿和军事斗争准备实际，坚持以特色求生存，以创新谋发展。牢固树立适度超前的观念，开放办学的观念和跨越式发展的观念。认真总结学院在人才培养模式改革，新兴学科、交叉学科和特色学科建设，学分制管理，现代化教学工程建设和全军干部外语训练等方面的宝贵经验，并力争在特色学科建设、全军干部外语训练和人才培养模式改革等方面取得新的突破。

我非常欣慰地看到，作为学院科研工作的重要力量，美国研究中心、俄罗斯研究中心、日本研究中心、亚洲研究中心、台湾研究中心和国际问题研究中心等六个研究中心成立一年多来，努力工作，锐意进取，紧密跟踪世界形势的最新发展，积极开展国际战略、军事外交、周边事态、综合国情、宗教和民族矛盾等方面的研究。《外国军事与外交研究论丛》作为这些研究的初步成果，涉及面很广，研究的问题很深，既有对宏观的把握，又有对

微观的分析，不少文章还对一些问题的解决提出了对策，较好地展现了学院在外国军事与外交以及国际政治等领域所取得的可喜进步，锻炼了队伍，确立了方向。我深信，只要我们不断拓宽思路，同心协力，各中心的工作还会再上一个新的台阶，一定能为学院的跨越式发展和军队现代化建设做出更大的贡献。

解放军外国语学院院长

吴国华

二〇〇三年五月

目 录

第一部分 国际战略概论

当前的国际战略格局及其发展趋势·····	孙建中 (3)
战争危机管理与大国战略调整·····	郭树勇 (13)
“9·11”事件对国际格局的影响·····	郝梦飞 (37)
国际和平新论·····	李继东 (49)

第二部分 美国军事与外交

冷战后美国联盟战略的调整评析·····	苏 星 (61)
美国核战略的形成及其内在矛盾·····	江新学 (70)
美国亚太新战略·····	刘 昕 (83)
克林顿与小布什政府对外军事行为特点对比·····	王 珏 (93)
小布什政府军事战略的新动向及其特点·····	苏 星 陈效卫 (101)
从阿富汗战争看美国新时期军事战略的调整·····	孙 逊 (110)
RMA 与冷战后美军的战略调整·····	潘志高 (123)
美国陆军数字化部队探要·····	李耐国 (133)
美国的国家战略与战略文化·····	王夏晔 (154)
文化全球化与美国霸权·····	唐国栋 (162)

论二战后美国外交政策中的“道德”因素	胡 伟 (173)
基辛格的外交思想及其对尼克松政府对华政策的影响	吕 雪 (185)
论冷战后美国的对外经济制裁	唐笑虹 (195)
冷战后美国对台政策剖析	李洪波 (207)

第三部分 俄罗斯军事与外交

从潘基西峡谷争端透视俄罗斯中亚战略	贾梁豫 (226)
俄罗斯十年军事改革评析	樊明明 余献勤 (235)
俄罗斯兵役制度评述	冯 励 (247)
俄罗斯思想发展进程中的战争因素	郑桂芬 (254)
评析俄罗斯的反恐怖主义斗争	王 峰 (264)
论俄罗斯军队与东正教之关系	李玉萍 (275)
俄罗斯海军发展趋势透视	崔 卫 (289)
论两次车臣战争中的非军事因素	张 凤 (298)
透视俄罗斯对印度的军售意图	余自洁 史 鑫 (309)
评析俄罗斯的“西倾”外交	路宝春 (317)

第四部分 日本军事与外交

日本军事战略评析	孙成岗 (326)
日本海上自卫队的发展趋势	黄 金 (339)
国际体系变迁与日本外交的选择	吴 胜 (348)
冷战结束以来日本国际秩序观的变迁	汪 静 (359)
冷战后日本外交战略的新视角	李 伟 胡学雷 (371)
冷战后日本的右翼化倾向与中日关系	肖传国 (384)

日本和平宪法的未来命运	李要伟 (399)
-------------------	-----------

第五部分 周边事态

美军支撑下的台军信息战平台	李耐国 (411)
韩国 21 世纪军事战略探析	郑继永 (434)
日美的“台湾牌”与中国外交对策	苏 星 (444)
评析印度 21 世纪的“大国梦”	佟英娜 (452)
中亚局势现状及走势与中国安全	孙建中 许 博 (460)
冷战后南亚安全环境研究	李德木 (472)
南沙问题与东南亚安全形势透视	杨全喜 (489)
论欧洲一体化中的国家阻抗问题	马俊平 (504)
论欧盟政治一体化的动力与阻力	乔晓征 (515)

第一部分 国际战略概论

世界是一个大舞台。

在这个大舞台上，全人类被划分到 197 个大小不同的主权国家之中并以主权国家行为体的形式活动着。

在这个大舞台上，各国为了更好地生存而不停地竞争、冲突与合作，其所追求的都是自身的国家利益。国家利益尤其是最高国家利益是各国对外行为的基本依据和最高原则：国家为不同利益而冲突，为共同利益而合作。竞争、冲突与合作构成了国际关系的基本形态。但是，无论过去、现在和将来，大国一直在国际关系中扮演着主要角色，发挥着主导性作用；大国之间的关系及其互动不仅是国际关系的主要内容，而且决定着国际关系发展的基本走向。

冷战结束后，两极格局消失，国际战略格局进入一个“单极与多极互动”的过渡时期。“一超与多强并存”是这一过渡时期国际战略格局的基本架构。这一基本架构在短期内不会发生明显的变化。但是，对于当前的国际格局是“一超之下的多强”还是“一超与多强相互制衡”，仁者见仁，智者见智。尤其是 2003 年 3 月 20 日以美国和英国为核心的联军在没有联合国授权的情况下对作为主权国家的伊拉克发动了战争，进一步增添了国际关系的变数。然而，战略分析和战略判断，是我们研究

国际问题的基础和制定正确的对外政策的前提条件。

战略是对一个有较长发展过程的、具有全局意义的重大问题和领域的筹划和指导,以达到预期的目标;^①国际战略是作为一个国家或国家集团筹划与指导国际交往关系与斗争的方略^②,国际战略则是以参与国际竞争为出发点,并在国际竞争中使用国家力量以实现国家利益的谋略。国际战略的基本主体是主权国家,国际战略的基本表现形态是主权国家的对外战略。国际战略的结构应包括以下几个部分:第一,国际战略形势判断;第二,国际战略目标选择;第三,国际战略的战略指导。国际战略的分支,主要表现为以下几种战略形态:国家安全战略;外交战略;意识形态战略;对外经济发展战略。国家发展战略是国家最高层次战略,是全面谋求国家的生存和发展的总体战略。国际战略作为国家发展战略在国际关系中的体现,谋求的是有利于国家发展战略实施的国际环境;而军事战略所谋求的是军事斗争的胜利,是从军事上保障国家的发展有一个良好的环境。军事战略必须服从、服务于国家的发展战略,而在国际范围内它必须通过服从、服务于国际战略才能实现这一点。^③

本部分是对有关国际战略层次的几个问题进行探讨。

① 高金钊主编:《国际战略学概论》,国防大学出版社1995年版,第7页。

② 余起芬主编:《国际战略论》,军事科学出版社1998年第3页。

③ 参阅高金钊主编:《国际战略学概论》,国防大学出版社1995年版,第7-15页。

当前的国际战略格局及其发展趋势

国际问题研究中心 孙建中

国际战略格局是指“世界主要国家和国家集团之间的权力结构”^①，其内涵包括世界主要国家和国家集团的数目、所处的国际地位以及彼此间的相互关系状态。这里的世界主要国家有两个层次：一是全球性大国，如美国、中国、俄罗斯等国；二是区域性大国，如伊朗、巴西、南非等国。^②但是，历史证明：在任何时期的国际关系中，都是由少数处于全球层次上的主要国家和国家集团在起主导作用。自然，这些全球性大国就构成了国际战略格局的基本架构。因此，研究任何国际问题，必须首先研究该问题所处的国际格局，尤其是其基本架构。“理解世界局势，大国关系无疑是一个关键点。”^③

一 当前的国际战略格局及其基本架构

尽管参与当今国际事务的国际行为体的种类在不断增多，如主权国家、国际组织、跨国公司甚至包括有国际影响的个人，但是主权国家在国际关系中仍是最重要的甚至是决定性的行为体。

① 王缉思主编：《高处不胜寒——冷战后美国的全球战略和世界地位》，世界知识出版社1999年版，第2页。

② 请参阅王缉思主编：《高处不胜寒——冷战后美国的全球战略和世界地位》，世界知识出版社1999年版，第41页。

③ 陆忠伟：“把握世界局势的脉搏”，《现代国际关系》2002年第1期，第2页。

当前，世界上存在着 197 个主权国家行为体。^① 根据国家的实力和在国际关系中的活跃程度与所发挥的正负作用的大小来判断，能够称得上是主要国家的行为体有 31 个：美国、中国、俄罗斯、日本、德国、印度、英国、法国、意大利、塞尔维亚、加拿大、澳大利亚、西班牙、韩国、朝鲜、伊朗、伊拉克、叙利亚、利比亚、以色列、沙特阿拉伯、印度尼西亚、土耳其、巴基斯坦、埃及、南非、苏丹、尼日利亚、巴西、阿根廷、古巴等国。这 31 个国家，大体上可划分为三个等级：一是“一超”，即美国；二是“大强”即五个世界性大国：中国、俄罗斯、日本、德国和印度；三是“小强”，即其余 25 个地区性主要国家。其中，真正属于全球层次上的主要国家只有 6 个：“一超”和“五大强”。但从总体上看，这 31 个主权国家行为体构成了当今世界的国际战略格局。

众所周知，苏联超级大国的突然解体使二战后持续了近半个世纪的东西方冷战彻底结束，两极对抗格局不复存在，美国的国际地位和作用凸显，不仅在一夜之间成为世界上唯一的超级大国，而且其实力远远超出其他强国之上，似乎被推上了国际社会“老大”的位置。但是，其他国家尤其是中国、俄罗斯、日本、德国、印度这五个属于全球层次上的主要国家并不甘心寄人篱下，它们积极扩展自身的实力，努力寻找有利的国际地位，改变对它们不利的国际环境，以求发挥更大的国际作用。国际关系开始进入一个不稳定的战略转折期，“一超五大强”是最突出的特点。作为“一超”的美国和充当“五大强”的中国、俄罗斯、日本、德国和印度属于在当今国际关系中发挥关键性作用的主要国

① 请参阅《世界地图集》，星球地图出版社 2000 年版；现在，瑞士已成为联合国第 190 个会员国，东帝汶为联合国第 191 个会员国。

家或国家集团，它们不仅构成了当前处于流动中的国际战略格局的主要骨架，而且其彼此间的“竞争”、“合作”与“冲突”互动及其结果将直接决定着未来国际战略格局的基本架构，深刻地影响着国际关系。因此，确认它们的利益及其对外战略目标，对于我们正确把握国际战略格局的走向和制定正确的对外战略极为重要。

美国是最大的发达国家，其在国际关系中的最大国家利益是努力维持和延长当前对其有利的战略态势，进一步巩固其在世界上唯一超级大国的地位，如可能的话，永远维持这种特权地位。因此，美国的对外战略目标是：在保持政治大国、经济大国、军事大国和文化大国的前提下，在政治和经济上，强化现有的世界秩序；在军事上，以美洲为基地，以欧日盟国为依托，集中精力遏制最主要的战略竞争对手中国和俄罗斯；在文化上，输出自己的价值观，用基督教文明塑造整个世界，最终建立由美国主导下的单极世界体系，并使之制度化。

作为联合国安理会常任理事国之一，中国是世界上最大的发展中国家，最具有发展潜力，也是未来世界超级大国的主要候选国之一，在国际关系中具有广泛的影响。其当前的最高国家利益是坚持改革开放政策，一心一意发展国内经济，持续改善人民的物质和精神生活，坚定不移地走有中国特色的社会主义道路，实现国家和民族的统一，使国家繁荣强大起来。因此，中国的全球战略目标是：努力为实现最高国家利益创造一个良好的外部环境，使国民经济能够健康和顺利地向前发展，到本世纪中叶时，使中国要达到中等发达国家的水平，并在综合国力上成为世界的一极，即成为真正的世界大国乃至超级大国，实现中华民族的伟大复兴；同时促成由联合国真正主导下的多极国际体系的形成，真正实现国际关系的民主化和平等化。

俄罗斯的战略意图是：在内政上，力求稳定国内秩序，大力发展和繁荣经济，不断提高国力，早日恢复过去的世界超级大国地位；在外交上，奉行同时重视西方和东方的“双头鹰”政策，既希望得到西方的经济援助，又反对美国搞单极霸权，主张建立多极的国际关系体系。

日本的战略目标：以经济大国为依托，以东南亚为基地，同时借助美国人的力量，夺取亚洲事务的主导权，并坚定地向世界军事大国和政治大国方向迈进，促使日本早日成为名副其实的综合世界大国。

德国的战略意图与日本大体相同，即以自身的经济实力为基础，以欧盟和北约为依托，逐步扩大本国的政治和军事影响，不断提高自身的国际地位，早日成为真正的全球性大国，形成世界的一极。

作为第二大发展中国家，印度人口已逾 10 亿，不久将成为世界第一大人口国，也是未来极具有潜力的世界大国之一。其世界战略目标具体分三个层次：第一，在南亚，充当霸主；第二，在亚洲，谋求主导权；第三，在世界范围内，充当名副其实的经济、军事和政治大国。

从上述 6 大国的战略意图来看，彼此间有冲突，但也存在着公共利益，尤其是它们在诸如维护世界和平与安全、反恐等重要国际问题上具有共识，并达成了战略合作伙伴协议。这就从总体上保证了国际社会的相对稳定性。但是，应该看到，美国是一个全能的超级大国，其实力远远超过任何一个强国，在世界经济、军事、政治和文化中都处于明显的优势地位，实际上在主导着当今的国际事务。在这种形势下，每个强国为了自身的利益，不会轻易去冒犯美国，以便让别的强国钻空子，除非自身的根本利益受到伤害。因此，当前的国际战略格局对美国最有利，确切说，

这种格局的基本架构应该表述为“一超之下的五大强”。

二 当前国际战略格局的特点

在“一超之下的五大强”基本架构之下，当前国际战略格局所呈现的特点主要表现为以下十个方面：

第一，宏观上相对稳定。即“一超”和“五大强”尤其是美国、中国和俄罗斯三方之间都彼此建立起了比较稳定的战略合作关系，在许多重要国际问题上特别是对本国在维护世界和平与稳定问题上具有不可推卸的责任上具有明确的共识：中俄两国的核武器已不再瞄准对方；中美双方都强调要加强与对方的战略合作；美俄今年也达成了在未来十年之内大幅度削减战略核武器的协议，等等。除此之外，“各大国在反恐怖、反萧条、反贫困、反扩散问题上的基本态度正在趋于一致。”^① 据此，大国之间不大可能爆发激烈的冲突，更不可能爆发世界大战。所以，大国关系的相对稳定以及联合国在调节国际事务上能力的不断增强在很大程度上决定了当前国际战略格局的相对稳定性。

第二，微观上动荡不安。应当看到，冷战后，局部冲突曾一度呈扩散趋势。“据统计，从1954年到1989年，世界上共发生局部战争和武装冲突197起，平均每年4起左右；从1990年到2001年这12年间，世界上共发生局部战争和武装冲突156起，平均每年13起，远远高于冷战时期。冷战结束以来出现过两次高峰，第一次是在1995年前后，1995年累计达到了46起。第二次高峰自1999年到2001年，连续三年呈上升势头，1999年为40起，2000年为45起，2001年达到了46起。”^② 目前，世界上至

^① 陆忠伟：“把握世界局势的脉搏”，《现代国际关系》2002年第1期，第2页。

^② 熊光楷：“江主席‘七·一’重要讲话对国际战略思想的新发展”，载《国际政治研究》2000年第3期，第9页。

少还存在着七大“热点”地区：巴尔干半岛、中东地区、波斯湾、克什米尔地区、南中国海、台湾海峡和朝鲜半岛。这些局部冲突如果处理不好，也会影响到整个世界的和平与稳定。

第三，国际机制在不断强化。国际机制是指用来调节国际关系的法律、原则、规则、制度和国际组织、国际会议的总称。尽管当今的国际关系的本质仍然是强权政治，实力在国际事务中继续发挥着重要作用甚至是决定性作用，但是，应当承认，国际机制对国际行为体的约束力在不断增大，每个国家包括超级大国在大多数情况下都能遵守国际法的基本原则。

第四，恐怖主义盛行。恐怖主义是一种古老的具有政治目的的暴力行为和现象。现在，飞机炸弹、汽车炸弹、包裹炸弹和人体炸弹是恐怖主义分子使用的四种主要武器。2001年发生的“9·11”事件，第一次使全世界人们真正认识到恐怖主义的巨大破坏力，同时，也使主权国家看到了恐怖主义对自身的威胁，即使是超级大国也不例外。“国际恐怖主义成为当今世界公害，各国据以不同程度地反思安全战略与对外政策，均为国际关系的广泛调整奠定了基础。”^①因此，有充分理由相信，恐怖主义将成为影响国际关系的重要因素之一。

第五，美国的单边主义倾向更加突出。一般认为，“9·11”事件之后，美国会对过去奉行的单边主义政策进行深刻反省，在处理国际事务上会更加理智和宽容一些。但是，情况恰恰相反，美国不仅不反思过去的所作所为，反而在国际社会中更加霸道和一意孤行，企图利用反恐出现的有利时机，将军事打击的范围扩大到美国所称的“邪恶轴心”和“无赖”国家中去，为本国的全

^① 王在邦：“世纪首岁国际形势回顾于思考”，《现代国际关系》2002年第1期，第7页。