

CAOGENHUAYANJIU: JIYUSHIJIANDEJIAOYUZHUI
jiangsusheng jiaoyukexue yanjiuyuan bian

江苏省教育科学研究院 编



草根化研究： 基于实践的教育智慧

caogenhua yanjiu:
jiyu shijian de jiaoyu zhihui

南京师范大学出版社

草根化研究： 基于实践的教育智慧

—— 江苏省中小学教育科研优秀论文选

江苏省教育科学研究院 编

南京师范大学出版社

2005 年“师陶杯”论文获奖名单已在网上公布,网址:www. JSSJKS.
CN;网络实名:江苏省教育科学研究院基础教育研究所。

图书在版编目(CIP)数据

草根化研究:基于实践的教育智慧/江苏省教育科学研
究院编. —南京:南京师范大学出版社,2005. 12

ISBN 7-81101-401-7/G. 943

I. 草... II 江... III. 中小学—教学研究—文集
IV. G632.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 146302 号

-
- | | |
|--------|---|
| 书 名 | 草根化研究:基于实践的教育智慧 |
| 作 者 | 江苏省教育科学研究院编 |
| 责任编辑 | 周海忠 |
| 出版发行 | 南京师范大学出版社 |
| 地 址 | 江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097) |
| 电 话 | (025)83598077(传真) 83598417(营销部) 83598297(邮购部) |
| 网 址 | http://www.press.njnu.edu.cn |
| E-mail | nspzbb@njnu.edu.cn |
| 照 排 | 南京南海彩色印刷有限公司电脑部 |
| 印 刷 | 南京南海彩色印刷有限公司 |
| 开 本 | 720 × 1000 1/16 |
| 印 张 | 23.75 印张 |
| 字 数 | 423 千字 |
| 插 页 | 4 页 |
| 版 次 | 2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷 |
| 印 数 | 1-20500 册 |
| 书 号 | ISBN 7-81101-401-7/G. 943 |
| 定 价 | 35.40 元 |
-

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

办好“师陶杯”评选活动 推动群众性教研热潮

周稽裘

二〇〇四年十月一日

江苏省教育厅副厅长、江苏省教育科学研究所所长周稽裘题词

江苏省“师陶杯”教育科研论文评选活动委员会名单

主任：方国才（江苏省教育科学研究所党委书记）

副主任：杨九俊（江苏省教育科学研究所副院长）

委员：

成尚荣

彭钢

孙孔懿

张扬生

马维娜

金连平

蔡守龙

张晓东

王一军

“师陶杯”活动徽志简介

江苏省中小学“师陶杯”教育科研论文评选活动徽志图案，由“师陶”二字汉语拼音的第一个字母 S 和 T 组成，“师陶杯”三字镶嵌其间。“师陶”，就是以陶行知和叶圣陶这两位与江苏有特殊因缘的教育家为师，学习他们献身教育事业，坚持在教育实践中自觉进行科学研究的探索精神。整个图案形似熊熊燃烧的火炬，构图简洁而明快，寓意明确而深刻，它作为全省中小学“师陶杯”教育科研论文评选活动的标志，已逐渐为全省中小学教育工作者所熟悉。





“师陶杯”获奖证书、奖品和奖杯



部分评选委员与专家认真审阅“师陶杯”论文

校本研究： 基本规范与价值取向

——代序

彭 钢

约翰·菲斯克指出：“大众文化始终处在运动过程中；其意义在一个文本中永远都不能确定，因为文本只有在社会关系中和互文关系中才能被激活，才有意义。”^①相对于专业教育研究，“校本研究”具有大众文化的某些性质和特点。因此对“校本研究”的研究，也只有在我国教育改革和教育研究的特定背景下，在“社会关系”和“互文关系”中才能真正激活和生成。

我们看到，在推进基础教育课程改革实验工作的宏观背景下，一方面，实践的进程对教育研究提出了强烈的呼唤和更高的要求；另一方面，经典性、专业性的教育研究方式在运用于学校层面的改革实践中，常常面临着示范的困境和危机，面临着严重的挑战，这是每个有责任感的教育研究者和科研管理者都无法回避的问题。在这样的改革背景下，“校本研究”顺应当前课程改革与教学改革的潮流，异军突起，形成气候，成为主流，是完全符合实践发展的自身逻辑的。我们当下所面临的现实是：普及性的教育研究仍然处于“群众性教育科研”、“学校教育科研”、“校本研究”三者并存的阶段。我国的“校本研究”

① [美]约翰·菲斯克著：《解读大众文化》，南京大学出版社，2001年11月版，第3页。

2 草根化研究:基于实践的教育智慧

天然地与“群众性教育科研”和“学校教育科研”具有“血缘”关系,实践中三者既有连续、联系和相通的一面,又有差异、碰撞和冲突的一面。更重要的是,校本研究应有自身的基本规范和价值取向,从而在教育改革的实践运动中充分显示自身的意义和价值。

—

相对于专业性的教育研究,普及性的教育研究经历了三个具有明显不同特征的阶段,用我们已经比较习惯的表述和指称,可以用“群众性教育科研”、“学校教育科研”、“校本研究”来描述这样的三个阶段。

“群众性教育科研”,是指发端于我国 20 世纪八十年代中、后期,以基层教育实践工作者为主体的一种非专业化的教育研究运动,它是一种走出了大学和科研院所的高墙深院,以实践为中心的经验性的研究。“群众性”的“群众”显然不是相对于“干部”和“领导”,而是相对于专业研究工作者,因而这里的“群众性”揭示的是参与教育科研活动主体或群体的“广泛性”特征。“群众性教育科研”具有非常明显的自发性,是参与者个体自觉参与的自主性活动,较少具有外部强迫的特征,参与者的个体兴趣决定着是否参与及参与的程度。因此,无论是从研究选题、方法选择、思想呈现、成果表述等特定视角,还是从发展的整体水平来考察,群众性教育科研始终存在着“参差不齐”、“效率不高”、“低水平重复”等问题。然而,群众性教育科研在教育改革与发展中发挥了积极的作用,成为提高基层实践工作者的整体素质和专业素养的重要途径。

“学校教育科研”,兴起于 20 世纪九十年代左右,是在“群众性教育科研”蓬勃发展的基础上,以学校为单位(在基础教育领域的中小学和幼儿园表现得非常充分和突出)的非专业化的教育研究运动。学校教育科研也是一种以实践为中心的、低重心的经验性研究,与群众性教育科研相比,参与教育科研的主体范围明显收缩,不是泛指所有教育实践工作者,而是特指学校范围中的校长和教师。更重要的区别在于学校教育科研具有非常强的组织程度:以学校为教育科研的基本单位;形成了与学校发展和学校建设紧密相关、能够带动各方面工作的“龙头”课题;学校内部形成相应的科研网络、运行机制、规章制度,有充分的资源支持和有效的保障;由学校核心层成员主持科研工作并能有效吸纳多数教师参与。九十年代中、后期以来,学校教育科研呈现出强势、高位发展的态势,在高等院校和科研部门的学者、专家的大力支持和专业指导下,相当一部分中小学、幼儿园的校长和教师,成为当之无愧的科研型校长和教师。他们对教育科研情有独钟、分外执着,“科研兴校”、“科研兴教”成为他们的坚定信念;他们已经能够像专业研究工作者那样思考现实中的问题,具有较强的问题意识,理性思考成为一种日常习

惯;能够运用一些专业研究工作者的研究方式(主要是实证研究方式),进行实践研究和理论概括。学校教育科研在充分显示出自身的意义和价值的同时,也存在着一些共性问题,如形式主义、功利倾向、规范程度差等,有些还表现得比较普遍。

“校本研究”,是指近年来伴随着基础教育课程改革所兴起的学校教育研究的一种新范式,它具有学校教育科研的基本特征,如以学校为基本单位、与学校改革实践紧密相关、具有较高的组织程度等。同时更强调:研究课题来源于学校改革和发展的实际,具有解决学校现实问题的鲜明针对性;研究的主体是学校的教师,以教师群体参与为基本特征;以观察、访谈、案例、行动等研究方式为主;研究的结果应有助于学校实践问题的解决等。校本研究直接指向教育教学实践中具体问题的解决,这些问题主要来源于教师的亲身实践和亲历体验;同时在基础教育课程改革的背景下,又注入了新理念、新思想和新要求;研究的方式与教师集体备课、学校内部的教研组活动等具有较好的衔接性,同时又非常贴近、匹配于教师的工作方式、思维习惯和知识背景。因此,校本研究很快在课改实验区风靡一时,与“校本课程”、“校本培训”、“校本管理”等一样,成为一种流行程度很高的话语。说到底,校本研究是教育研究非专业化浪潮的继续,是一种更高程度或更为彻底的“草根化”。

“校本”这一概念,是一种源于境外的舶来品。但出现在我国的“校本研究”却必然要受到“群众性教育科研”、“学校教育科研”这样一种教育实践工作者群体的“前摄经验”的改造和重组,是一种基于“群众性教育科研”和“学校教育科研”的经验背景的积极建构,它必然地具有中国式教育研究的鲜明特色,打上了历史和时代的厚重烙印。

二

校本研究是否需要基本规范?我认为作为一种教育研究,校本研究必须有共同认可、共同遵循的基本规范。这种规范已经存在于校本研究的实践中,需要我们发现、呈现和揭示,更需要在实践中不断丰富、发展和完善。在校本研究的实践中,已经初步形成研究的基本结构和分析框架的是“课例研究”、“集体叙事”和“行动计划”,我们可以通过考察这三种典型范式,来呈现和揭示校本研究作为一种教育研究的基本规范。

课例研究又称教例研究,是一种案例性的校本研究。课例研究的基本范式包括以下主要环节:(1)确定主题,每个研究单元选定一个主题,参与教师要围绕相同的主题进行研究;(2)形成课例:既可以形成同一学科的课例,也可以形成不同学科的课例,如果在一个研究群体中能够形成围绕同一研究主题的多学科课例,将具有教学论、课程论的意义和价值;(3)阐述课例:

4 草根化研究:基于实践的教育智慧

在研究集体中,参与研究者分别阐述所形成的课例,主要围绕设计思想、操作程序、细节处理、实践效果、存在问题等方面进行;(4)群体诊断:在研究群体中进行,最好有专业研究工作者参与,提出存在的共性问题,进行集体讨论和协商,提出明确的解决办法和建议;(5)形成新例:参与研究者在原有课例的基础上形成新的课例,并在新的教学情境中进行实践。在校本研究的实践中,上述五个环节可以有不同的组合。在江苏省的国家课改实验区,有学校形成了以下课例研究的主要环节:(1)原教学行为的呈现;(2)新教学因素的介入;(3)尝试新教学行为;(4)形成专业引领主题。显然,还存在着课例研究的更多变式。

集体叙事,又称“我们一起讲自己的故事”,是一种叙事性的校本研究。集体叙事不仅可以运用在课的研究上,而且可以运用于德育、管理等学校教育教学的广泛领域。叙事研究的基本范式包括以下主要环节:(1)进入情境:可以是真实的情境也可以是描述性的情境,既可以是经典性的情境也可以是日常性的情境。集体叙事要求参与者共同进入一个规定的情境,以便具有共同的话题和语境;(2)分别叙事:参与研究者以口述的方式分别就情境中的某一过程、某一细节、某一问题,以自身曾经亲历的情境或假设性的“在场”,来叙述和描绘自己的教育教学故事;(3)归纳问题:将具有不同处理方式或具有讨论空间(体现不同思想和理念交锋)的共性问题提炼出来,展开讨论和协商,形成基本认识 and 处理的多种方式;(4)重新叙事:以参与研究者口述故事为原本,根据讨论和协商所形成的新认识、新体验,分别形成叙事性的文本——具有新质的教育教学故事,这里的“新质”是从新的认识角度来审视和反思自身的故事,从而形成新的意义和价值;(5)形成集体叙事文本:将所有的故事按主题或类型或过程,进行编辑和处理,可以通过引言、图片、注解、楣批、旁白、提示等方式,增强叙事文本的现场性、丰富性和拓展性。显然,在校本研究的实践中,集体叙事也有多种类型的变式。

行动计划,是一种行动性的校本研究方式,具有更为广泛的运用范围和适用领域,小到某种教师行为的改变,大到学校行为的整体改革。行动计划的基本范式包括以下主要环节:(1)制订行动计划:针对学校中存在的现实问题,通过较大范围的集体讨论,形成变革教育教学行为的行动纲领或行动计划,明确提出具有激励性的工作口号,并在全校范围营造舆论和氛围;(2)试行行动计划:选择一个班级或年级的部分教师对行动计划进行试验性的实施,观察反应和效果;(3)调整和改善行动计划:通过研究群体的集体讨论与反思,对行动计划的基本理念、总体思路、推进策略、组织方式、制度措施等进行调整和完善;(4)整体实施行动计划:在全校范围内有步骤、有计划、有组织地全面实施和推进行动计划;(5)集体反思与评价:对实施一段时间

后的行动计划的经验 and 效果进行反思,并完善、调整和形成新的行动计划。行动计划还可以与教育研究的实证研究方式结合起来进行,如与调查法结合,确定行动计划所指向的现实问题;运用文献法形成并确定行动计划的基本理念与主要措施;运用观察法、问卷法了解行动计划的实施效果。行动计划,其实就是一种按计划实施行动,并在实施的过程中不断进行调整和完善行动以达成某种目的的过程。

在描述“课例研究”、“集体叙事”和“行动计划”三种研究范式的基础上,我们可以尝试着对校本研究的基本规范和主要特征做出以下理解:

首先,从基本理念来看,校本研究与校本课程、校本培训、校本管理等完全一致,充分体现了“基于学校、通过学校、为了学校”的主要思想。“基于学校”,要求校本研究的问题来源和问题建构针对着学校范围内的教育教学现实问题;“通过学校”,要求校本研究通过学校内有目的、有计划、有组织的教育教学行为的调整 and 改变,来实现和达成问题的逐步解决;“为了学校”,要求校本研究的价值取向 and 意义生成完全着眼于学校自身,实现的是学校德育、教学、管理等方面的特定目标,形成的是学校自身的发展和教师群体的专业发展。“在学校中、通过学校、为了学校”的基本理念,也可以从宏观思维上概括为“在教育中、通过教育、为了教育”,还可以从微观层面上概括为“在情境中(日常教学中)、通过我们(教师和学生)、为了我们(教师和学生)”。

其次,从研究内涵来看,作为一种校本研究的范式,必须从核心环节上呈现出、贯穿着“自我反思”、“同伴互助”、“专业引领”三个核心要素。自我反思,是校本研究者对教育教学行为及结果进行审视 and 分析的过程,本质上是一种理解与实践的对话,具有研究性质;^①这种反思既是整个校本研究的基础 and 前提,也是校本研究展开的关键 and 质量的保障;这种反思既是研究者主体积极而能动的主体性活动,又将研究者自身及其实践作为反思的对象 and 客体,因而直接导致研究者自身教育教学经验的结构改造 and 水平提升。同伴互助,既是校本研究的基本组织方式也是一种过程规定,通过分工协作、专业切磋、交流合作,形成一种“经验分享、彼此支持、共同成长”的研究共同体。专业引领,揭示了校本研究是一种理论指导和支撑下的实践性研究,实质是理论与实践的对话,理论与实践关系的重建,既是激活理论、形成理论的过程,也是引导实践、提升实践的过程。

第三,从研究品质来看,校本研究具有作为教育研究的基本规定性。在多样性的教育研究范式 and 方法中,能够体现研究特质的基本规定性是什么?

① 余文森:《校本教学研究新内涵》,《中国教育报》,2003年1月24日,第4版。

6 草根化研究:基于实践的教育智慧

我认为,“有效地揭示问题”、“恰当地处理素材”、“形成新的认识”,是教育研究的基本规定性。

从“有效地揭示问题”来看,教育研究要求提出真实、普遍、有价值的问题,而整个设计和操作的过程,其实就是一个提出问题、分析问题和解决问题的过程。校本研究的问题来源不是理论而是实践,尤其是学校与教师的自身实践,是关系学校和教师发展的真实问题,是具有现实性、针对性、生成性的实践问题。尽管这样的问题从某个学校来看,可能是一个特殊性的问题,是一个特定情境下的问题,但任何特殊性都蕴含着普遍性,任何个性都蕴含着共性,更何况在我国这种相对集中统一的体制下,学校教育所存在的很多问题都是共性问题,只是在不同的学校表现程度、表现形式不同而已。围绕着这样的问题来进行研究的设计和操作,并使问题成为研究设计和研究操作的核心,就具有了研究的基本品位。

从“恰当地处理素材”来看,教育研究要求围绕特定的问题,搜集素材、分析素材、处理素材,从素材中形成新的结论。不同的研究方式有不同的搜集素材、分析素材与处理素材的特定规范和要求。从方法论的角度看,没有最好的研究方式,只有运用得最恰当的研究方式。这里的恰当,是指研究方式要适应研究的目的和研究的任务,要与研究者的知识背景、思维方式、工作特点相匹配、相一致。校本研究的素材搜集、分析和处理的方式,可以借鉴和沿用经典的、专业的教育研究方式和研究手段;可以同时甚至采用多种方法与手段,但更多的还是采用适合于实践工作者自身特点和优势的处理方式。由此而形成的课例、叙事文本、行动计划文本等研究素材和研究成果,的确是一种经验性的素材和成果,有的还显得粗糙和浅陋,但也确实具有鲜活性、动态性和原创性的特征和意义。

从“形成新的认识”来看,教育研究是一种对教育现象、教育过程、教育规律的认识和把握,要求扩展或深化对教育教学的认识,要能够提供新的认识和视野。无论是什么样的研究,无论研究的方法多么现代和新潮,无论研究的程序和技术多么的复杂和完善,也无论是成功的还是失败的研究,只要没有提供新的思想和新的认识,就没有意义,没有价值,也没有品位。但如果校本研究围绕着学校中存在的问题,在不断扩展和提升研究主体自身认识的同时,能够贡献出蕴含着鲜明的实践智慧和人文精神的思想成果和实践成果,能够拓展和提升我们对教育教学的认识视野和解释能力,能够为理论概括和理论总结提供丰富而鲜活的经验素材,就具有了研究的品质和价值。

三

作为一种非专业化的教育研究,校本研究充分体现了学校教育科研的

“转向”,这种转向意味深长、意义重大。它体现了学校教育科研价值取向的重新定位,表明了非专业化教育研究方法与方法论选择的进步,宣告着真正意义上的“草根化”教育研究的开启。这里的“草根化”是一种喻象,是指扎根于基层学校自身生存与发展的“土壤”,具有自身鲜明特征的“本土化”、“本校化”的研究,它就象草根一样,虽然很平凡、很普通,却具有非凡的扎根能力和旺盛的生命活力。我以为这种“转向”充分表现在以下三个方面。

1. 从强调对他人理论研究和实证研究成果的“验证性”探索,到更强调对学校 and 教师“自我经验”的主动反思、积极生成和创造性的表达。

多年来,学校教育科研定位于应用性、验证性的研究,所强调的是一种“拿来主义”,将普遍认可的某种理论、某种思潮、某种成果,结合本校的实际,创造性地运用于改革实践,或形成比较系统的经验和认识,或形成比较完整的操作程序和方法。客观地说,这样的研究既锻炼了学校教育科研的队伍,也取得了一些效果和成绩。然而,这里的所谓“验证性”,无论具有何种探索性和创造性,关注的始终是外在于自身的他人经验、他人思想和他人成果,而不是自身的实践和自身经验建构起来的;甚至于有些学校的教育科研,直接成为国外的教育理论、流行的学术思潮、专家学者思想的“跑马场”和“实验场”,并在这一过程中逐渐失去了自我,失去了本色,也失去了创造。近年来,学校教育科研越来越重视自身已经形成的经验和特色,努力通过教育研究来创造着属于自己学校的、具有鲜明特点的成果,但总感到底气不足;需要借助于某种理论、借助于专业研究的规范,借助于专业化的研究范式,甚至于直接请专家、学者做“枪手”,对已有的实践成果进行修饰、包装和美化。这种包装和美化的初衷无非是想提升研究的品位,但有些成果美化、包装到了自己的经验和思想,连自己也认不出、看不明白的程度。成也萧何,败也萧何。这种修饰、包装和美化,既创造了学校教育科研的“奇迹”,也制造了学校教育科研的“泡沫”。校本研究所提倡的“基于学校、通过学校、为了学校”的基本理念,实际上是为学校教育科研价值取向的重新定位和返朴归真。在这样的理念下,学校和教师自身的实践理所当然地成为教育研究的对象,教师也相应地成为教育研究的主体,从而使教育研究不再是一种外在于自身的研究,而是一种自我“涉入”的研究。这种研究是自身实践的经验积累、自主生成和创造性表达,它需要理论指导、支撑和提升,但着眼点和归属点都是自身的实践和创造,是真正有助于自我经验的反思、生成和表达的理论和方法。

2. 从追求教育研究的“科学范式”转变为更多地提倡教育研究的“人文范式”。

多年来,学校教育科研努力追求的是系统掌握和规范运用教育研究的

8 草根化研究:基于实践的教育智慧

科学范式,主要是实证研究的基本方法与量化处理素材的基本手段。实证研究作为教育研究的科学范式,一度在非专业化研究的圈子里(尤其是中小学)风靡一时、风光无限,成为基层学校崇尚的唯一有效的研究方式。无疑实证研究方式的普及和推广,成为推动和提升教师教育科研能力和水平的重要力量。然而,无论是理论研究方式还是实证研究方式,均需要教育研究的专业背景、经验和技术,与中小学教师的知识背景、思维方式和特点并不完全匹配。因此,尽管各级科研机构努力普及和推广科研方法,然而在中小学一直收效较差,工作难度很大。更重要的是,科学范式的特定规范,尤其是保持客观态度和价值中立的要求,与中小学教师丰富多彩、充满人文性和伦理性的教育教学实践,直接矛盾和冲突:一方面作为教育实践者他或她必须有人文和伦理关怀,另一方面作为研究者他或她必须保持客观和中立,这样两种不同角色的转换,难度是很大的,做到位也是很不容易的。因此,中小学教师迫切需要一种能够体现教育人文关怀特征的教育研究方式。近年来教育的专业研究工作者也在提倡现象学的研究、体验性的研究等人文范式。而校本研究更多地体现了教育研究中人文范式的特点:不过分强调研究的客观性,而是承认研究过程中的主观性,重视和关注研究过程的经验交流和思想表达,重视和关注教育实践中的感想、体验和激情,不仅不回避作出价值和道德判断,而且也必须将主观体验尤其是教育教学实践中所获得的道德感、审美感、文化历史感等纳入研究的范围和框架,使之成为研究过程和研究成果的重要组成部分;不刻意追求研究的普遍性,更关注研究的情境性、过程性和互动性,关注特定情境中特定教育教学行为的合理性和有效性,解决具体情境中具体问题的针对性和可行性,而较少关注和追求抽象的、普遍的、不变的原则、定律和规律;校本研究承认教育教学是一种复杂科学和复杂系统,将复杂性、多样性作为理解、阐释和建构教育教学的基本出发点,尊重和提倡教育实践和探索的个性、风格和艺术,而不是只承认唯一性、简明性和模式化,并试图通过精确控制和精确计算来达成研究的目的。校本研究正逐步体现出从科学范式向人文范式的转向,这种转向表明着学校教育科研在方法论层面的进步和提升,这启示我们:研究人的科学要尊重人、理解人、认识人,要以人文的方式研究人,研究人的教育与培育,这是教育科学和教育研究的应有逻辑和内涵。

3. 从执着于教育研究的“宏大叙述”转变为更看重教育研究的“日常叙述”。

长期以来,学校教育科研与专业性的教育研究一样,比较关注甚至于专注于教育的重大改革、重大事件、重大主题和重要人物。学校教育科研对这种“重大”的特殊兴趣和强烈需要,有时并不代表学校自身的一种内部需要,

而是对社会需要的一种适应行为、从众行为,甚至是盲目行为。当然,每一个时代、每一个时期都需要能够反映重大改革、重大事件、重大主题、重大人物的宏大研究主题和具有宏大叙述性质的研究课题,问题是相当一部分宏大叙述的研究,与学校实践、自身需要并不完全一致和吻合,这些课题的研究也与实践工作者自身的知识结构、能力水平不相匹配。伴随着教育研究范式的日益丰富和发展,专业教育研究本身也出现了从“宏大叙述”向“日常叙述”的转向趋势。与此相应,学校教育科研尤其是校本研究从关注外部到关注内部,从关注他人的兴趣到关注自身的实践、自身的体验和自身的文化积累,从关注重大事件到关注学校日常生活,就成为一种必然。学校生活中每日每时发生的平凡事件,教师和学生的生存方式和生活状态,常态中的教学行为、教学现象和教学细节,成为校本研究的主要对象和主体内容;越来越多的对一般学校、薄弱学校的研究,对普通教师甚至于问题教师的研究,对学生中“沉默的大多数”,甚至是处于边缘状态的少数学生的研究,意味着教育研究的视野可以也应该聚焦于普通的教师和学生,可以也应该聚集于学校日常生活中的普通事、平凡事甚至是小事和细节;研究的主体不是学校之外的专家、学者,而是这些学校和这些教师自身,是整天生活和“浸染”在学校日常生活之中的平凡的“自己”,这些“自己”是“在场”的,而不是缺席的,他们经历着、体验着、感受着教育教学,真实而自然的“现场”和“情境”成为他们研究经历中不可或缺的因素;他们十分看重这种研究过程中的体验和感受,因为在研究过程中他们在不断超越现实、超越自身,获得了新经验、新认识的享受和提升;而在现场中他们的态度、体验、感受和判断,又左右着、支配着、浸透着他们的研究过程和研究结论。这样校本研究的主体与客体、事实与价值、过程与结果的明确界线就被融合和消解了。

其实,在教育研究的领域中,应该没有纯粹的客观,有的只是包含着主观的客观、蕴含着意识的存在、负载着价值和事实的事实和现象。因而,我们应该在教育实践和教育研究的复杂系统中,跳出主观与客观的对立、事实与价值分离的思维方式和习惯路径。

(作者系江苏省教育科学研究院基础教育研究所所长、研究员,江苏省教育科学规划办公室主任;本文原载于《教育研究》2004年第7期,《新华文摘》2005年第1期转载)

目 录

校本研究:基本规范与价值取向

——代序	彭 钢(1)
------------	--------

终极关怀:现代教育应有的视界	林宣龙(1)
----------------------	--------

接受与反拨

——学生公共话语的文化学解释	戴年陶(7)
----------------------	--------

让教育回归真实

——对现实教育中异化现象的诘问与思考	李 军(15)
--------------------------	---------

让孩子真正拥有“权”	张彩琪(21)
------------------	---------

生命之花在文化严霜的摧残下调谢

——应试教育对生命的摧残及其文化归因	沈亚南(27)
--------------------------	---------

高考日记

——对教育的几点反思	顾逸飞(34)
------------------	---------

学校文化:提升师生人生境界的绿色平台	张 雷(41)
--------------------------	---------

让学校成为“孩子们一生中到过的最好的地方”

——英国基础教育考察报告	张义宝(48)
--------------------	---------

教师成长:滴水穿石的守望	蒋玉琴(56)
--------------------	---------

谁为我们的成长负责

——教师成长的困惑与反思	汪彩毓(64)
--------------------	---------

网络教育叙事与教师专业发展	袁爱群(71)
---------------------	---------

中学教师心理健康现状成因初探及调适策略	邱允莉(77)
---------------------------	---------

2 草根化研究:基于实践的教育智慧

新课程呼唤教师具有幸福感	印洪云(82)
我们需要什么样的课堂	
——从“知识课堂”到“探究课堂”的思考	向永知(89)
新课程改革背景下的学校课程管理模式的转变	李榆容(98)
去活动之“伪”存主体之“真”	
——对课堂活动主体性的反思与探究	武进(105)
自我建构的实践活动是教育的基石	汤建伟(111)
引领:自能发展教育之本真	管宏斌 秦志强(118)
共享:新课程课堂教学的追求	赵成兵(124)
新课程评课研讨中存在的问题及对策	恽亚叶(130)
透析“答案是丰富多彩的”	
——从对话教学中文本解读的无限衍义现象谈起	潘少波(136)
呼唤中国的牛顾	
——“引导学生设计问题的开放式教学研究”扫描	符永平(141)
从视觉文化角度看课文插图的现代教育价值	包春芳 蒋丽清(152)
中学生空间能力发展的性别差异研究	钱俊 郑丽华(159)
挑战细节,追求卓越	陈静(168)
如何实施有效的德育评价	仇坚(174)
从纠缠到和谐	
——与品德学科的两组课程对话	俞剑锋(191)
关于“包容教育”的理性思考	许昌良(197)
说服教育探微	黄凤梅(208)
小学思品课旧大纲与新标准之比较研究	王青霄(215)
追寻最美的阳光	
——由心理辅导访谈带来的教师教育行为的思考	
.....	黄健 张娟(225)
我们需要重建语文教学的自信	张南(232)
可持续性:语文教师专业化发展的必由之路	丁坤(236)
守望简约的语文教学	徐新铭(244)

回归语文教学的本位	陈建先(251)
文学解读教学:在对话中解读	毕晓敏(261)
语文教学应从传统中汲取精华	李海峰(268)
阅读教学中,追寻什么样的字词教学?	林春曹(277)
对新理念下阅读教学几种误区的诊断及治疗	王 林(288)
以古典心境阅读古典作品	崔海燕(300)
源于生活的精彩	
——“生活数学”教学研究与实践	王乃涛(306)
小学数学生活化教学探索与实践	毛文波(315)
论数学日记的教育价值	谈雅琴(323)
英语学习中的性别差异	刘必平(329)
高中音乐欣赏教学的新思路	夏一方(336)
以生命的视角,构建大地理教育观	
——高中地理新课程及其教学的思考	蒋 峰 赵仁静(341)
大众传媒对中学生的影响及对策	李 妍(349)
让孩子过有道德的网络生活	颜 莹(356)
一种意义找寻的契机	
——写在 2005 年“师陶杯”论文集后面	编 者(363)