

書法研究論叢

久後照

刘启林 著

书法研究论丛

刘启林 著

华艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

书法研究论丛 / 刘启林著. - 北京: 华艺出版社,

2006.11

ISBN 7-80142-719-X

I. 书... II. 刘... III. 汉字 - 书法 - 理论研究

IV. J292.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 077485 号

- | | |
|-------------|----------------------------|
| 书 名 | 书法研究论丛 |
| 作 者 | 刘启林 |
| 责任编辑 | 李梦洁 |
| 出版发行 | 华艺出版社 |
| 地 址 | 北京市海淀区北四环中路 229 号海泰大厦 10 层 |
| 邮 编 | 100083 |
| 电 话 | 010-82885151 |
| 印 刷 | 北京蓝空印刷厂 |
| 开 本 | 635mm × 965mm 1/16 |
| 印 张 | 22.5 个 |
| 字 数 | 350 千字 |
| 版 次 | 2006 年 11 月第 1 版 第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 7-80142-719-X/Z·374 |
| 定 价 | 29.80 元 |

华艺版图书, 版权所有, 侵权必究。

华艺版图书, 印装错误可随时退换。

个人简介

刘启林,1944年生。吉林省九台市人,著名书法家、书法理论家,出生于三代相承的教育与书法世家。书法作品及理论研究受到启功、沈鹏、王学仲、杨仁恺、欧广勇、曹宝麟等先生的嘉许与肯定,作品参加国内外十余次名人书法展、书画展,著名书法家、中国书协主席沈鹏称许其作品“苍劲甚妙”,“书札甚妙、必博学于成”;前书协副主席王学仲称其书法“少有懒人依傍之态,诸体皆精”;著名书法理论家陈振濂教授称其“精于翰墨,于古文献了然于心”;中国书协学术委员会副主任,著名书法理论家丛文俊教授称其行草“于国内一流水准不遑多让”……。

其重要论文《怀素(自叙帖)真伪考》、《颜真卿〈自书告身墨迹〉作者考辨》等近年在国内外产生较大影响。

其书法幼承家学,后浸淫于二王、北碑、颜、米诸家,更博涉汉简、楚简及战国古文字书法,不拘一格,时出新意,善草、隶、行诸体,今年尤醉心于康有为、徐悲鸿、鲁迅诸家行书,尤得徐、周二家神韵,为名家所称道,近十余年于楚简书法研究创作成就颇丰。

现为汕头大学书法学教授,中国书协会员,广东岭南书法篆刻研究会理事,中国书法历史文献会理事,北京中国书画研究院院士,汕头书法研究院特聘教授。

主要作品有:《梦溪笔谈艺文部校注》、《古今书法要论》、《书画赏鉴探幽录》、《古诗分类鉴赏大辞典》、《中华名胜掌故大典》等。



啓林先生大鑒：

手示奉到，拙句竟蒙推戴，無任

感荷！考出伊闕爲褚氏早期作

品，益見拙句乍館雙鸞之有着落

矣。展標另紙寫出，請察收，不知有

無誤字耳。即頌夏安！啓功敬上

十五

啓功大師 1996 年致作者親筆函

啓林先生大鑒：手示奉到，拙句竟蒙推戴，無任感荷！考出伊闕爲褚氏早期作品，益見拙句“乍館雙鸞”之有着落矣。展標另紙寫出，請察收，不知有無誤字耳。即頌 夏安 啓功敬上 十五日

回看射雕处 千里暮平云

(代序)

1

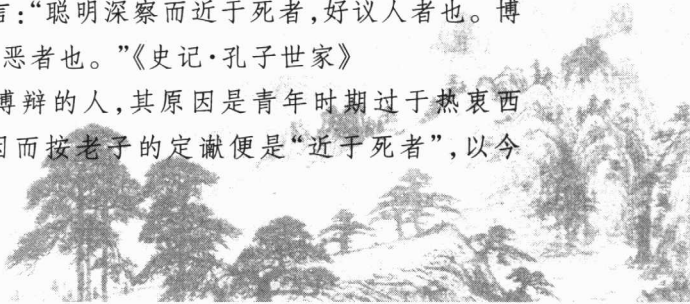
代
序

本书是我近十年来从事书法理论研究的总结。其中包括几年前出版的《书画赏鉴探幽录》一书中长短论文以及近六年所发表的主要论文(共15万多字),也包括从《古今书法要论》这本旧作中选出的几篇有关书法史上的书家评论,目的是为了读者对本人的书法观获得一个全面认识。

几经考虑,用了王维《观猎》诗中的两句做了序言的题目。没有什么深意,只是这两句诗似能表达出多年来我从事理论研究的感受——挑战性与诱惑力,或许还加上一点点成就感,这些都与打猎有些相似。

所谓挑战性实质上是包括了理论家对研究方向的确定与对象的选择,你可以选择没有是非论争没有破立的论题,自说自话,躲开是非之争,也可以选择具有争论焦点性质的论题,这是挑战他人,也是挑战自我——你有没有能力在“围猎”中获取选定的猎物?我是个好辩是非的人,禀性难移,这也决定了我在书法理论界首先要不怕失掉一些虚名与实利,甚而让“大人先生”们闻名而侧目。老子曾给孔子有这样的赠言:“聪明深察而近于死者,好议人者也。博辩广大危其身者,发人之恶者也。”《史记·孔子世家》

我是一个崇尚深察博辩的人,其原因是青年时期过于热衷西方哲学与鲁迅的杂文,因而按老子的定谥便是“近于死者”,以今



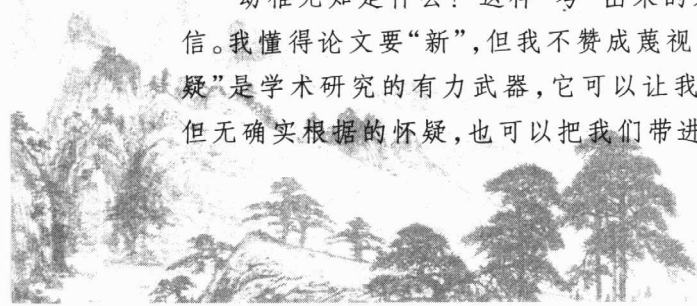
欲语曰：“死定了”，但我偏不怕“死”同时鄙视那虚名带来的蝇头微利。今天，这本书能在朋友鼎力帮助下问世，算是“置之死地而后生”了。

理论研究要“深察”，要“博辩”，这是具有诱惑力之所在，是是非非，真真假假，在我们研究领域好像猎物的时隐时视，奔跑跳跃，让你抓不准放箭的时机与方向。若制服猛兽，你要有能力、技巧、智慧、心力与体力，若站得不稳，也许伤于马下，把自己也折进去，为此，以老子的“以弱胜强”、“示之以卑弱”或为更正确的战略。“国之利器不可以示人”，在论辩中我没能更好地利用老子的谋略，枪法是直来直去，颇缺少了一些阴柔的手段，因此即使你是胜利者，但人家不愿承认，这应成为年轻的理论工作者的教训……

我不是研究“文章学”的——所谓“文章学”就是给人画地为牢，说文章该怎么写，不该怎么写，甚而定出什么“法”什么“律”来（虽然我也教过几年写作，但那不是我的“体系”，是从老师那里趸来的），但有一点粗浅的认识就是好的理论文章应该有新颖性，启发性与穿透性。

所谓“新颖”便是“唯陈言之务去”，选题立意、材料都应发人之所未发，然而，这事儿不能走极端。书法理论界许多不该有的纷争便是由此而起，自六十年代郭沫若先生始掀起了翻案风，“翻案”成了书法理论研究的一个求“新意”的法宝，《兰亭序》之后便是《自叙帖》、《研山铭》、《自书告身》等，因为在书画真伪鉴定上似乎有一个人们心照不宣的规律——真的你说伪，你便“独具慧眼”。人都说是假的，你说真，那便没有轰动效应，于是指真为伪几乎成为时髦。依着某些人自认他们的观点“新”，但他们仍缺乏理论家的常识——不论是论真论伪，最主要的是“证据”！是论证！舍去这一项便是幼稚，乃至无知！一幅古代书法名作放在那，你扔下不管，却去大搞这第一手“文献”之外的“文献”（文字评论）这不是彻头彻尾？

幼稚无知是什么？这样“考”出来的东西，观点再新也没人相信。我懂得论文要“新”，但我不赞成蔑视一切，怀疑一切，热衷“怀疑”是学术研究的有力武器，它可以让我们推翻定论，并创新知，但无确实根据的怀疑，也可以把我们带进愚昧的泥坑！



所谓启发性与“新颖性”关系密切,新的观点、材料、论证方法方能给人新的启迪,但只有证据还不足以服人,重要的因素还有逻辑,没有逻辑性等于把做菜的材料堆在一起,它还并不是一道象样的菜。而我们的书法理论著作中,没有逻辑(作者似乎不明逻辑为何物)的东西可谓触目皆是!许多文章唯一的手段是“懒”——把一大堆材料摆出来便草草结论,此种文章何以启人新知?

所谓“穿透力”是思维敏感性的体现,文风更应旗帜鲜明,是则是之,非则非之,真理面前人人平等!你便是个教授、博导之流,说错了话小孩也可批评你!学术上为何要为某些大人先生留个“面子”?留面子“为尊者讳”就不可能做到彻底地维护真理,旗帜鲜明,是非分明,这样才能有“穿透力”,这样也可,那样也不全错,处处折衷,行文则一碗“乌突水”(半凉不热),这种文章不可能有穿透力,即震撼人心。实话实说,这是本人的一惯文风,所谓文如其人,唯“穿透力”过强某些人受不了,但也不无好处,比如他连古书都读不懂,经常曲解古代书法文献,在书法界却还称为“著名学者”、“书法史理论家”等等,再加上几个不懂理论的人为他涂脂抹粉,捧得高得吓人,诸如“既有内美”,“又重之修能”之类令人作呕的话,真是让人笑掉大牙!面对不良的学术风气,我们不“穿透”他一下,如何了得?

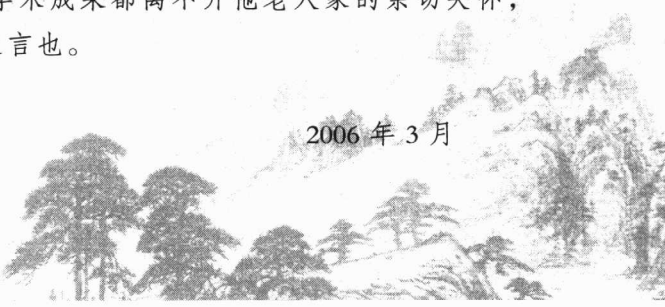
未了,深深怀念为我的研究不止一次给予无私的帮助与有力点拨的启功大师,对于《自叙帖》的考证,对于《兰亭叙》、《自书告身墨迹》的考证,启功先生多次亲赐书函,提出自己的高见,至今言犹在耳,这样给后学的真诚帮助的泰斗式人物恐怕再也难以出现了。对于启老的帮助,鄙人没齿难忘,更为难能可贵的是在同启老的书信交往中学会了一点治学与做人的方法,我仍愿引用《圣教序》中称颂唐玄奘法师的一句话来缅怀他老人家:

松风云月不足比其清华

仙露明珠讵能方其朗润

因我所取得的点点学术成果都离不开他老人家的亲切关怀,故以此作结,非为题外之言也。

2006年3月



啓功林教授惠鑒：奉到

來函

大稿一篇，知浙江朱先生於懷柔

自餘帖中不用有片。功惠照三稿。

無分讀之國故，今先作此。已過推

求。曾文相寄。已隨人修補。細本

已離全意。朱君之稿。大體則拙。文不甚通。意

所改。功。是所寄一稿。若其於之。歌

志。意在說。今信。量。此。不。美。是。一。稿

稿。之本。本。且。非。其。稿。新。欲。成。之。本。並

來稿。懷。喜。金。之。不。只。平。在。是。眼。傳。

拙。文。初。不。通。意。致。朱。先生。修。行。新。稿。

去年在 存水師大 中 研社 去 贈一書，自
知 一 乃 作人 類 科 空 制 年， 亦 蘇氏 氏
尾 其 至 等 二 卷 在 我。 亦 未 知 之 多 也

郵寄 呈 覽 為 幸

賜 教！ 郵包 中 不 宜 附 信， 故 專 具
書 袋， 以 附 於 末， 茲 此 已 寄。

此 以 想 仍 誤 亦， 盼 同 刻 奉 復。 也

望 不 吝 賜 教！ 此 叩

教 授！ 乃 張 必 亦 上 呈 二 (411)

啓林先生賜送：順書到
手教，亦甚
感荷。茲之，無任感佩。茲據出版
社印之契案重校本，依章自叙。
其附文遞至附印，乃文社中胡平
像因志依遞行奉附印者，其中
所符或重未妥，賡補之，眼
疾尤劇，不能詳復小字，所據
自以
高明所見為合理。其之微明所據
(自述其意是太甚後附不刻報者)案
必在合，據目如斯，雖在詳核，
曾記序中一之，字，或相去甚遠。

啓功先生致作者親筆函(之二) 1999年1月6日

可如「痛」，但覺怪異未甚，不
知言如「子」中。第一服後，
猶承。因這，讀其書，每日由
於眼底出血，拋棄書紙上，
不復能吸收。此書同仁醫院診視
少。因他事赴日本，即在日本
眼科就診，所藥一月後之藥所結
論相同。服其所開中藥製劑，
至今未效。然光體力稍好，
則視覺稍佳。最近因感冒之
故，視力又復微弱。

所云之白內障，在今日已有輕
佳痊效。可惜眼部吸收尚慢。

創內曹君又臨在平信，
博及報端，惜未獲拜復，今
得見刊布，上無不詳，更幸
與諸相好矣。至北郭老之
章亭，更是政化之區，（思不國
辛編集之）編者前下至之
中，生多所矣，依之老古和
言二難事，此島之非所古籍
為，姚際恒諸家一見又苦
創款，倘生者矣！流所感
得，可也。
許多許多！蕭德，不
新年吉慶！ 功

遼寧省博物館

啟林先生大鑒

當知悉冠軍帖定

乃唐張旭臨右軍

據充分可撰文論之特復

教誨
和溪仁愷頓道

楊仁愷(中國文物鑒定界“五老”之一)致作者親筆函

啟林先生大鑒：惠書拜悉，冠軍帖定為唐張旭臨右軍，根據充分，可撰文論之，特復。教誨！
和溪仁愷頓道。三十廿五日

啓其貝為近世書壇論士

為士林矚目且敢言

靜語寄上吟弄以表

心博一粲

王學仲



前中國書協副主席王學仲教授 2003 年寄贈作者自作詩小楷，并題辭贈作者：
啓林君為近世書壇論士，為士林矚目，且敢言靜語，寄上吟弄，以博一粲。 王學仲

鮑城論學記 予與啓林兄相識甚久矣，鴻雁往返甚勤，而謀面不易。已卯春相京華，啓林兄遂有相邀鮑城個展之舉，予欣然從命。于四月携冊軸趨之，賴啓林兄師徒擘劃，幸得無事，功德圓滿。此皆兄之苦心孤詣也。啓林兄工翰墨而尤精於考證，古籍文獻皆了然於心，撰論筆鋒甚健。知書家當精於學術，否則難免匠人之譏。予將返湖上，而啓林兄以法書作長卷盡記客汕之逸事，此情此意，感何可言，故仿其例以報之。他日相見，願無忘此一段翰墨緣，啓林兄以為然否。已卯夏五月，陳振濂于湖上。

也。啓林兄工翰墨而尤精於考證，古籍文獻皆了然於心，撰論筆鋒甚健。知書家當精於學術，否則難免匠人之譏。予將返湖上，而啓林兄以法書作長卷盡記客汕之逸事，此情此意，感何可言，故仿其例以報之。他日相見，願無忘此一段翰墨緣，啓林兄以為然否。

浙江大學藝術學院院長、書法博士導師、教授

陳振濂（頤齋題跋之廿七·魚它城論學記）

予與啓林兄相交久矣，鴻雁往返甚勤，而謀面不易。已卯春相京華，啓林兄遂有相邀鮑城個展之舉，予欣然從命。于四月携冊軸趨之，賴啓林兄師徒擘劃，幸得無事，功德圓滿。此皆兄之苦心孤詣也。啓林兄工翰墨而尤精於考證，古籍文獻皆了然於心，撰論筆鋒甚健。知書家當精於學術，否則難免匠人之譏。予將返湖上，而啓林兄以法書作長卷盡記客汕之逸事，此情此意，感何可言，故仿其例以報之。他日相見，願無忘此一段翰墨緣，啓林兄以為然否。已卯夏五月，陳振濂于湖上。

目 录

个人简介	1
------------	---

代序	1
----------	---

上 编 书法学研究	1
-----------------	---

1

怀素《自叙帖》真伪辨略

——与朱关田先生商榷	3
------------------	---

启功先生关于怀素《自叙帖》的两封信	30
-------------------------	----

颜真卿《自书告身墨迹》作者考辨

——与曹宝麟、朱关田先生商榷	32
----------------------	----

关于《颜真卿〈自书告身墨迹〉》作者的再思辨	56
-----------------------------	----

颜真卿《自书告身墨迹》书法续考

——与曹宝麟先生商榷	62
------------------	----

颜真卿《怀素上人草诀歌》正义

——与朱关田先生商榷	73
------------------	----

《兰亭序》文理辨证