

中国中小学绿色教育行动

张伟 田青 著

整合与扩展

——从环境教育到可持续发展教育



中国教育部



WWF

世界自然基金会



BP 公司

學苑出版社

整合与扩展

——从环境教育到可持续发展教育

张伟 田青 著

学苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

整合与扩展：从环境教育到可持续发展教育/张伟，田青著 .-
北京：学苑出版社，2001
ISBN 7-5077-1907-3

I . 整… II . ①张…②田… III . 可持续发展-教育理论-研究
IV . X22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 062611 号

学苑出版社出版发行

北京市万寿路西街 11 号 100036

高碑店市鑫昊印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

850×1168 32 开本 5 印张 116 千字

2002 年 1 月北京第 1 版 2002 年 1 月北京第 1 次印刷

印数：2500 册 定价：12.00 元

序

从斯德哥尔摩“人类与环境大会”以来，“人类对环境的觉醒”已经将近30年了。30年来，环境教育在“唤醒”人们的环境意识、建立人类的环境伦理观念等方面有很大的推动，取得很大的成绩，功不可没。

然而，在作出全面评估时，30年环境教育却被认为只是一场“失败的革新”！

何以故？环境教育在长时期内没有扎对自己的“根”。

首先一个偏向是长时期来以技术管理观点为中心，整治工业污染成了最高目标。就中国来说，1973年第一次全国环境保护会议的决议中，涉及环境教育的内容就只是：“有关大专院校要设置环保专业和课程，培养技术人才。”当然，治理污染是当务之急，培养技术人才是必要的，然而头痛医头、足痛医足终究不能根本解决问题。

到提出“环境保护、教育为本”，已经是1992年的事了。1995年的《全国环境宣传教育行动纲要》中进一步提出：环境教育“对环境保护起着先导、基础、推进和监督作用”，环境教育“是提高全民族思想道德素质和科学文化素质”的基本手段之一。可以说，对环境教育的意义是有进一步的认识了，地位也抬得够高了，然而环境教育的内涵、实质却始终局限于环境“绿化”的宣传和以“自然”为主的知识普及。对于提高认识和了解

环境，这是必要的、有成绩的。然而，举例来说：“愈垦愈穷”已经是家喻户晓的常识了，但只要衣不蔽体、食不果腹的“穷”字去不掉，“愈穷愈垦”的恶性循环还得继续下去；禁止非时渔猎的思想是中国 2000 年以前就一再见诸典籍的了，但只要致富心切，偷猎、滥捕的行为连法律、甚至武装干预都难以禁止得了！环境问题的产生并不能简单地仅仅归罪于“对环境的无知或不关心”。

所以，布伦特兰报告一经提出，国际环境教育立即表示接受。当年在莫斯科召开的政府间环境教育会议就提出，“达到可持续性环境教育的最高目的”。而里约热内卢“环境与发展大会”则是授权《国际环境教育计划》“调整到可持续发展教育的方向”；1997 年在希腊召开的第比利斯环境教育宣言发表 20 周年的纪念大会甚至定名为“环境与社会国际会议：为了可持续性的教育和公众意识”。这一关键性的转变，表明了环境教育自身的“觉醒”：环境的可持续有赖于社会可持续和经济可持续，只有将三者结合起来的环境教育，才不至于再成为“失败的革新”。

中国的环境教育必须按照环境与发展大会的要求“重新定位”；中国的环境教育工作者必须将自己的工作与社会变革、教育革新结合起来，看成是这两方面改革的组成部分，才能希望有所成就。从某种意义上来说，这也是对环境教育本身的、及时的拯救。

基于这样的认识，本书作者不辞辛苦，在大量占有国内外资料文献的基础上，结合自己的研究和实践，阐明了环境教育的趋向与可持续发展教育的过程，探讨了二者之间的关系，并提出了环境教育为可持续发展教育提供了先期的探索与经验，可持续发展教育“根源”于环境教育而又是环境教育适应当前社会转型、适应当前教育改革的必然扩展的正确论断。

本书的立意、分析和探讨兼具理论和实践上的意义，当能为我国的环境教育和可持续发展教育工作者提供有益的参考。

张兰生

2001年9月于北京师范大学

目 录

导 论	(1)
一、教育在转变人们的环境观方面的核心地位	(1)
二、主要概念的说明	(7)
三、本书的主要内容	(9)
第一章 国际环境教育的发展	(13)
第一节 环境问题和人们对环境问题的认识	(13)
一、环境问题的产生和恶化	(13)
二、人们对环境问题的认识	(15)
第二节 国际环境教育的发展历程	(18)
一、缘起(20世纪70年代以前)	(18)
二、确立与初步发展	
(20世纪70年代初—1987年)	(21)
三、深入发展(1987年至今)	(32)
四、一些国家和地区环境教育的深化	(37)
第二章 国际可持续发展教育的提出与确立	(46)
第一节 国际可持续发展教育提出的现实背景	(47)
一、全球环境的持续恶化	(47)
二、对教育的关注和反思	(49)
第二节 一些国家的探索	(51)

2 整合与扩展

一、英国的探索	(51)
二、美国的探索	(52)
三、澳大利亚的探索	(53)
第三节 国际社会的努力	(54)
一、1992 年的“联合国环境与发展大会”	(54)
二、EPD 计划	(55)
三、1997 年“社会与环境大会”的预备会议	(57)
四、《教育为可持续未来服务》报告书的发表	(58)
五、1997 年 12 月塞萨洛尼基“环境与 社会国际会议”	(58)
第四节 何谓可持续发展教育	(59)
一、可持续发展教育的含义	(59)
二、可持续发展教育的特征	(65)
三、主题与要素	(67)
第三章 透析环境教育与可持续发展教育 关系的国际视角	(72)
第一节 环境教育和可持续发展教育的 关系综述	(72)
第二节 可持续发展教育深深地根植于 环境教育之中	(75)
一、从二者的时代背景与目的来看	(75)
二、从二者的理论基础来看	(76)
三、从可持续发展教育的发展过程来看	(82)
四、从可持续发展教育的主题来看	(83)
五、从可持续发展教育的要素来看	(87)
六、从环境教育的形式 (approaches) 来看	(89)
第三节 可持续发展教育是环境教育的新模式 ...	(90)

一、环境教育的不足与发展的必然性	(91)
二、可持续发展教育对环境教育发展的要求	(96)
三、可持续发展教育是环境教育的超越	(97)
第四章 可持续发展教育在中国的缘起与发展	(100)
第一节 我国环境教育的发展历程	(101)
一、萌芽阶段 (1973—1977 年)	(102)
二、起步阶段 (1978—1986 年)	(103)
三、蓬勃发展阶段 (1987—1995 年)	(106)
四、对我国环境教育的阶段性总结	(109)
第二节 1996 年以来,我国可持续发展教育的 发生与发展	(110)
第三节 历史的启迪——对我国可持续发展 教育进行的历史反思	(113)
一、我国的环境教育始终没有和环境保护宣传教育 有太明显的区别	(114)
二、在环境教育的推行上,多年来,中国正规教育界 经常被动地受制于国家环保局的引导	(116)
三、可持续发展教育对中国学校正规教育的 冲击和挑战	(117)
四、可持续发展教育实践者对中国可持续发展 教育的贡献	(121)
五、问题与不足	(123)
第五章 中国的绿色教育在行动	(125)
一、“中国中小学绿色教育行动”项目背景与 部分经验介绍	(125)
二、“中国中小学绿色教育行动”项目的	

成果简介	(127)
------------	-------

第六章 部分发达国家环境教育与可持续发展教育的发展动向	(132)
--	--------------

第一节 英格兰的环境教育与可持续发展教育	(132)
-----------------------------------	--------------

一、英格兰环境教育的历史沿革	(132)
----------------------	-------

二、英格兰“可持续发展教育工作组”的概况	(135)
----------------------------	-------

三、环境教育在英格兰《国家课程》中的状况	(136)
----------------------------	-------

四、英格兰环境教育协会的概况	(137)
----------------------	-------

五、世界自然基金会英国总部 (WWF - UK) 对英国环境教育工作的支持	(137)
--	-------

六、英格兰教育评估办公室的概况	(137)
-----------------------	-------

七、英格兰学者对英格兰学校环境教育实践的 反思与建议	(138)
-------------------------------------	-------

八、英格兰小学中实施环境教育的概况	(138)
-------------------------	-------

九、作为英格兰一个地方政府的 Hertford 郡 进行环境教育的概况	(139)
--	-------

十、英格兰环境教育的考试	(139)
--------------------	-------

第二节 荷兰的环境教育与可持续发展教育	(139)
----------------------------------	--------------

第三节 日本的环境教育	(140)
--------------------------	--------------

一、日本的环境教育历史沿革	(140)
---------------------	-------

二、日本的环境教育效果	(143)
-------------------	-------

三、日本环境教育的发展动向	(143)
---------------------	-------

第四节 对比中思考中国的环境教育	(144)
-------------------------------	--------------

后 记	(146)
------------------	--------------

导 论

一、教育在转变人们的环境观方面的核心地位

今天的世界比以往更富有，但今天的世界也比以往存在更多的危险和隐患。首要的危险和隐患就是现代社会经济发展导致的“环境问题”。核威胁、环境污染、生态退化、资源枯竭，交织成一幅没有阳光、充满污浊的死气沉沉的可怕图景，人类文明在这种图景中只有崩溃。另外，人们的忧虑还在于当今社会、经济、文化系统的迅速变化，这些变化将导致让人难于把握的复杂性和不确定性，从而使得有益于环境的决策更加困难。变化是 21 世纪人们面临的主要状况和挑战，只有变化才能生存，而变化本身需要人们去探索、去学习、去适应。这些威胁和隐患用一句话来说，就是给我们带来希望与富裕之梦的现代性（modernity）的灭亡和把握后现代时期的不确定性与复杂性的困难。这是 20 世纪留给我们的遗产。旧有的问题还没有解决，新的问题还会继续产生，人类只有重新认识自然，只有与自然取得和谐才能够走向可持续发展。

国际社会普遍认为教育是实现关于环境观念转变的关键，如联合国教科文组织（UNESCO）教育专家艾德戈·毛林认为，人类的希望在这 20 世纪的遗产中依稀可见，那就是“全球公民”（earth citizenship）^① 的诞生，而传递旧观念打开新观念的教育将

^① 有些文章的表述是 global citizen，这种公民就是环境教育中经常提到的“新型公民”，他们立足于当地环境却对全球环境负责。

位于培养这种“全球公民”的新任务的核心^①。转变观念是人类与自然走向和谐的关键，所以，“21 世纪议程”认为，教育是世界实现可持续发展的基本力量。

但是，被人们看好的教育并非是完美无暇的。美国奥柏林大学（Oberlin College）教授、环境问题专家戴维·奥尔（David Orr）等认为，现代教育助长了今天的环境问题，是不可可持续发展的“贡献者”（Orr, 1992, 转引自 Fien, 1997）^②。爱因斯坦曾说，“我们面临的重大问题，利用它们产生时同样水平的思想去解决它，将是徒劳无益的”^③。所以，我们很容易得到奥尔的结论：“这种教育不能解决这种（不可持续的）危机，因为是它帮助制造了这种危机……学校是问题的一部分。”（Orr, 1992, 转引自 Fien, 1997）正因为如此，“21 世纪议程”（1992）呼吁教育需要重新定向，那就是实现教育的“绿化”或“生态化”，使得对环境或生态的考虑成为教育一个必不可少的维度和要素。

一般来说，教育是改变和保护社会思想的强有力的工具，在阶级社会中，教育总是统治集团实现自己统治的有力工具。但是，自 20 世纪 60、70 年代发展起来的环境教育是个例外，环境教育谋求从根本上解决环境问题的途径，以实现人类与自然相和谐的宗旨，它已经超越了任何统治集团的利益，成为全人类改变现实的工具与力量。环境教育的发展是个不断演化的过程，是个向其他思想领域不断学习、扩展并不断深化自己的过程，这个过

① Edgar Morin, *Seven Complex Lessons in Education for the Future*, UNESCO (EDP-99/W/3), 1999, p36.

② John Fien, *Curriculum, Sustainability and Civil Society* (1997) < <http://www.mio-ecsde.org/> >. John Fien 为澳大利亚格里芬大学环境教育改革与研究中心主任，环境教育专家。

③ Anthony D. Cortese (President of Second Nature), *Education for Sustainability: The Need for a New Human Perspective* < <http://www.secondnature.org/> > .

程还在加速进行。在批判反思现代社会、思想和教育的基础上不断发展起来的环境教育，从一开始就被认为是激进变革的教育代表。

虽然环境教育被认为是激进变革的教育代表，但这并不是说环境教育好的本质就一定会有好的结果，这还要看如何实现这种教育，实践是最终的标尺。环境教育专家一致认为，传统的环境教育并未如人们想像的那么有效。事实上，虽然环境教育在近30多年来发展十分迅速，但仍然未能解决或缓解世界范围内的环境问题。20世纪70年代至90年代，世界环境的状况以及与之相关的社会问题反而越来越恶化，人们不得不重新思考新世纪环境教育的对策。有效的环境教育，或者说能够实现环境教育目标的教育应该是什么样的教育呢？国外的研究告诉我们，有效的环境教育必须克服现有的诸多不足，与整个教育改革结合起来，把可持续发展思想整合入环境教育和整个教育之中，而这种教育事实上就是可持续发展教育。英国资深环境专家乔纳桑·鲍瑞特（Jonathon Porritt）认为，“在我们目前的状况下，可持续发展教育可能是回到那些内在自由、进步的价值观的惟一途径，这些价值观曾经是我们教育系统的基础”^①。斯泰芬·斯特林（Stephen Sterling）^②则相信，可持续发展教育是将要改变的教育模式的关键，这种教育模式和社会经济组织变化与可持续性暗含的思想是相和

① 参见乔纳桑·鲍瑞特为 *Education for Sustainability* (Ed. by Huckle & Sterling, London: Earthscan, 1996) 所作的序言 (Ⅺ)。

② Sterling 是环境教育顾问，曾任英国环境教育委员会 (OEE) 的副主任8年，他是 IUCN 教育和策略两个委员会的成员，其研究兴趣是环境教育系统思想和可持续性的交叉研究。1992年，参与撰写了 UNEP - UK 发布的报告“善待地球 为可持续未来的教育、训练和意识”。1996年与约翰·哈克 (John Huckle) 共同编著了第一本关于可持续发展教育的书《可持续发展教育》(Education for Sustainability) (London: Earthscan, 1996)。

谐的 (Sterling, 1997)。

人们认为可持续发展教育和环境教育在本质上是—致的, 但可持续发展教育是现代教育的重构, 是去除现代教育不合理方面的具有新质的教育, 是教育适应可持续发展要求的新形式。英国最早研究可持续发展教育的斯特林认为, 在充满复杂性和不确定性的后现代世界中, 人们应该从封闭系统的思想转向开放系统的思想。这种封闭系统的思想模式曾经主导西方思想, 它看不到联系 (connection) 与我们行动的后果, 或拒绝承认这种联系和行动的后果, 而开放系统的思想能够把握联系与我们行动的后果^①。在封闭系统的思想指导下的发展, 导致了目前全球性的环境问题, 而开放系统的思想指导下的发展, 强调环境、经济和社会协调永续的发展, 这才是可持续发展。一些迹象表明, 这种变化正在社会 (包括教育) 上产生。其实, 反思我们的思想缺陷, 逐步形成有益于生存的新思想, 这种变化本身也可以看作是一个人类不断学习的过程。教育是开启新思想, 传递新观念的力量, 应该是体现这种变化、促进这种变化的关键。二战以后, 教育改革中视角的不断扩展体现着这种过程, 而环境教育近 40 多年来的发展更是这种变化的典型例证。考斯克 (Kosko, 1994) 曾总结当前整个现实和教育与社会面临的双重挑战, 认为“没有变化你将无法学习, 没有学习你将无法变化” (转引自 Sterling, 1996), 斯特林进而认为, 教育上的改变包含着“为变化的学习” (learning for change) 向“作为变化的学习” (learning as change) 的转变 (Sterling, 1996)。也就是说, 教育 (包括环境教育) 的发展不能是消极适应社会、经济、文化的变化, 而应该积极引导这些变化, 把变化本身作为教育与学习的内容, 可持续发展教育就是这

^① Stephen Sterling, *Education in change: The work of WWF - UK in Education for Sustainability* (1997) < <http://www.mio-ecsde.org/Thess/> > .

种具有积极引导作用的社会发展力量。

可持续发展教育的研究主要是在 20 世纪 90 年代的发达国家如英国、美国、澳大利亚等。这是因为：首先，这些发达国家的环境教育理论和实践相对于发展中国家来说较为成熟，从事有关研究的专家也较多。例如，环境教育的研究领域不断扩展，其教育实践也逐步探索正规教育与非正规教育的融合，如美国对环境教育和教育改革的关系进行了研究；再如，环境教育在教育教学的过程、方法、内容等方面也有了更多的研究和实践，如美国“州环境教育圆桌会议”（SEER）倡导的“把环境作为教育的整合情境”（EIC），和欧洲国家的“生态学校”运动等（参见本书第二章）。其次，在发达国家，和可持续发展教育有关的理论如批判理论、环境主义、环境伦理思想、可持续发展理论等已经较为完善，所以世界上一些发达国家如英国、美国等，成为可持续发展教育研究的先锋。有人讲可持续发展教育深深地带有发达国家的印记，真是一语中的。可持续发展教育的理论研究是在实践的基础上进行的，理论主要是适应教育实践的要求而进行的，研究成果有多种形式，如专著、教材、文件、新闻等。从作者目前所掌握的资料来看，从事可持续发展教育研究的专家与学者大多为原来的环境教育者，或者有环境教育经历的学者。可持续发展教育的理论和实践都还未完善，尚处在探索阶段。国内对可持续发展教育的实质性研究很少，少量的研究只是简单地介绍国际社会对可持续发展教育的确认，或是呼吁倡导可持续发展教育，尚未见有详细的阐述。

根据“21 世纪议程”的要求，“中国 21 世纪议程”（1994）提出要面向可持续发展而重建教育，我国未来的教育也肯定是充分体现环境、社会、经济、文化相和谐的具有中国特点的可持续发展教育。那么，在目前的教育基础上整合环境发展的需求是当

务之急,这种整合必须伴随着整个教育的改革。借鉴国外的经验,发展我国的环境教育,使环境教育融入整个教育系统,使教育朝向可持续发展迈进是本书写作的根本目的所在。

本书试图通过分析国内外环境教育的发展,阐明环境教育和可持续发展教育的关系,探寻可持续发展教育的内涵及其对环境教育的意义。关于可持续发展教育的理论与实践尚处在起始阶段,还很不完善,这里也只是从环境教育的角度探讨其发展和可能产生的影响或意义。

我国的环境教育虽然在 20 世纪 80 年代以后发展很快,但在教育思想的革新,师资培训的发展,教学内容的扩展,教育方法与途径的改革等方面,与发达国家还存在一定的差距,教育效果也不太理想。我国的自然环境不仅先天脆弱,而且承载着世界上规模和强度最大的人类活动^①,这导致了非常严重的环境污染、环境退化以及自然资源的质量下降和数量减少,我国的“生态安全”正在日益受到威胁。教育是实现“生态安全”和达到可持续发展目的的基本途径,所以我国实施可持续发展战略必然需要有益于环境的教育,环境教育便是这种教育的代表。我们应该根据我国不同地区的生态、社会、经济、文化背景,借鉴国外的有益思想和经验,把环境教育和当前的整体教育改革结合起来,实现我国教育的生态化,使教育成为促进和支持可持续发展的基本力量。探讨国外环境教育和可持续发展教育的发展以及二者之间的关系,有助于完善我国的环境教育理论,提高环境教育的有效性;有助于打开我国可持续发展教育的讨论之门,探讨强化我国教育的生态或环境维度、促进教育生态化的途径。

^① 参见中科院可持续发展研究组,《1999 中国可持续发展战略报告》,北京:科学出版社,1999, p15。

二、主要概念的说明

环境教育 (Environmental Education)

文中所讲的环境教育 (EE) 是个不断演化、内涵十分广泛的概念。虽然世界范围的环境教育被公认为始于 20 世纪 70 年代中期, 但环境教育的萌芽和缘起却可以追溯到 20 世纪 40—50 年代发达国家的自然研究和乡村研究, 此后出现的各种环境教育形式还有自然资源保护教育、户外教育、野外调查 (fieldwork)、居住地教育、发展教育、全球教育、人权 (human rights) 教育、人性 (humane) 教育、赋权 (empowerment) 教育等。笔者认为, 环境教育是促使人们朝向可持续生存而获得知识、技能, 培养新伦理观念, 增强应对各种问题的能力, 并为参与提高环境和社会质量而提供机会的教育和学习过程。在其短短的几十年的演化历程中, 环境教育随着人们对环境的理解和对环境问题解释的深化而不断发展, 这一过程还会出现在其未来的发展进程中。

环境教育的定义在不同的国家往往是不同的, 就是在同一个国家, 不同的组织和学者也往往有不同的理解, 这是它不成熟的一个方面。尽管如此, 笔者认为, 和其他教育概念相比, 环境教育有三个明显的特点: 一, 它和每个人的生存, 和人类的延续息息相关; 二, 环境教育在范围上包括可持续发展所包含的生态、社会、经济和文化所有维度, 是涉及所有学科的教育; 三, 环境教育从一开始便具有激进变革的特点, 是在批判性思考中建构自己的教育思想、途径、方法和过程的。环境教育的这些特点是它成为可持续发展教育的基础和源泉的前提。

可持续发展 (sustainable development) 或可持续性 (sustainability)

在英文文献中, 可持续发展与可持续性的含义是基本相同