

明代北京都城營建叢考

羅哲文題



李燮平 著

欽定大清會典

卷一百一十五

御製序
卷一百一十五
目錄

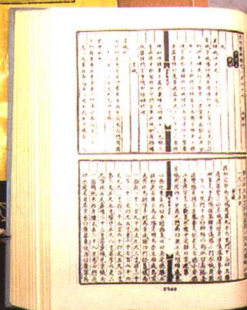
國朝宮史

卷一百一十五

國朝宮史續編

卷一百一十五

紫禁城出版社



明神宗實錄摘抄

萬曆二十九年

图书在版编目 (CIP) 数据

明代北京都城营建丛考/李燮平著. - 北京: 紫禁城出版社, 2006. 9.

ISBN 7 - 80047 - 600 - 6

I. 明… II. 李… III. 城市史 - 研究 - 北京市 - 明代 IV. K291

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 105824 号

明代北京都城营建丛考

李燮平 著

紫禁城出版社出版发行

(北京景山前街故宫博物院內)

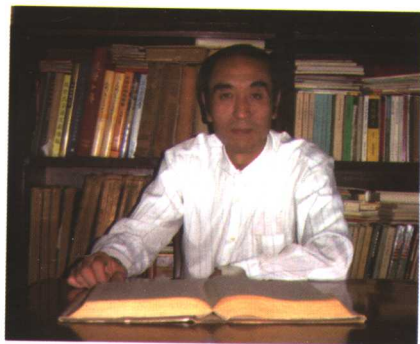
北京美通印刷有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 字数 260 千 图版 217 印张 15.125

2006 年 9 月第一版第一次印刷 印数 1-2500 册

ISBN 7 - 80047 - 600 - 6/K · 286

定价: 35.00 元



李燮平

1950年生于北京。1976年到故宫博物院从事古建维修工作。1989年起，在单士元指导下研究明代宫殿建筑。现为故宫博物院古建部副研究馆员。发表过《紫禁城名称始于何时》（《紫禁城》）、《明初徐达筑城与元大内宫殿的拆毁》（《故宫博物院院刊》）、《永乐营建北京宫殿探实》（《紫禁城建筑研究与保护》）等论文多篇。在目前进行的故宫大修工作中，负责后三宫、慈宁宫、慈宁花园等区域历史沿革与法式的考察与研究。

多年以来致力于考证明清历史文献中的官修书籍，通过明代历史、明代宫廷史、明代宫殿建筑史，结合史科学、版本学、图书目录学的研究方法，从中考析北京都城和宫廷建筑的历史沿革。

序 言

郑欣淼

李燮平先生送来他的《明代北京都城营建丛考》书稿，请我作序。作为中国紫禁城学会的会长，我看到学会的成员有这样的学术成果，感到由衷地高兴。看完书稿，写下我的一些感受。

天道酬勤。这部书稿不仅是故宫博物院的一位中年学者勤奋向上的证明，也是一份执著于科学精神的记录。就我所知，李燮平同志的经历与故宫博物院现在的大多数中青年业务人员有所不同。他下过乡，插过队，失去了继续读书接受系统的基础训练的机会。到将近40岁的时候，他从普通工人的岗位来到故宫前辈学者单士元的身边，在单老的指导下开始从事明代宫廷建筑历史的学术研究。十几年来，他陆续在学会和刊物上发表了一系列论文，时有创见，受到学术界的好评。我想，取得这些成绩的主要原因，是他具有甘于寂寞勤于治学的精神。

作者这部文集，收入的文章分为三组，主旨是考证元明之际北京营建的历史沿革。第一组六篇文章，根据明清官修书的记载，考证北京都城、皇城的城垣变化和紫禁城的相关问题。第二

组六篇文章，是在第一组文章的基础上，考证元明之际北京历经大都、北平府、行在和升为京师的迁都与营建过程。第三组两篇文章，结合明代典章制度，揭示宫廷建筑规划中的有关问题，和太和殿在明代三次重建过程中鲜为人知的内幕。这些文章，最为鲜明的特点是勘比文献，见识独到，考索绵密，有所创见。唐人刘知几说：“凡为史者，苟能识事详审，措辞精密，举一隅以三隅反，告诸往而知诸来，斯庶几可以无大过矣。”（《史通》卷五《因习第十八》）作者的看法是否有“无大过”，都是可以讨论的；我想，“识事详审，措词精密”，可以形容作者文集的有些篇目。

关于元明之际北京城市历史的变迁过程，学术界有许多重要著述。有代表性的专著，在建筑史领域，有多卷本《中国古代建筑史》第四卷潘谷西主编的《元明建筑》，单士元《明代建筑大事年表》、《明北京宫苑图考》（即出）；在地方史领域，有曹子西主编的十卷本《北京通史》第五卷、第六卷。有代表性的文章有：单士元的《元宫毁于何时》、《明代营建北京的四个时期》、《明代北京皇城》、《紫禁城七说》、《紫禁城城池》；王璞子的《元大都城坊考》、《元大都城平面规划述略》、《燕王府与紫禁城》等。在这些著述中，对于一些重要的问题都存在着不同的认识。比较重要的有：元代宫城在北平府时期是否拆毁，朱棣的燕王府究竟是在太液池的东面还是西面，紫禁城建成之前朱棣在北京“作西宫”的奉天殿是哪一座奉天殿？以及北京宫殿建筑的兴工年代、元大都与明北京城的中轴线是否一致等等。这些问题，都与紫禁城的历史密切相关。过去有人讨论过，今后这种讨论仍然会继续下去。李燮平先生的这部文集，可以看作是这种讨论的深入和延续。

作者把紫禁城的兴工营建同永乐朝初期政治中心的北移联系在一起，提出了当时迁都与营建的历史过程重叠的思路。经过比

较严密的论证，作者认为，现在的太和殿体量远远小于永乐朝初建的奉天殿。这些观点，发前人所未发，独具创见。

学术自由。学术自由的表现之一就是形成独立探索宽松讨论的气氛。我欣赏李燮平先生不囿成说、独立思考的探索精神。没有这种精神，学术不会进步。李燮平先生文集的出版，是他多年来深入考证勘比文献典籍的结果。这是在古代建筑历史研究中的一种进步。

众所周知，单士元、于倬云、王璞子诸位前辈是故宫博物院在宫廷建筑研究与保护领域的第一代学者专家，他们身上所体现出的优秀传统文化和严谨细致的学风，在故宫博物院古建筑研究与保护的第二代身上得到继承，不断发扬。李燮平先生可以算是第二代人里面出色的一位。他的文集的出版，既是他本人在学术探索上的一个总结，也是中国紫禁城学会学术研究不断向深度和广度拓展的进步。相信读者会从这部文集中受到启发并有所收获。

是为序。

2006年9月6日

自序

经籍史志，各有家代，而由委溯源，条别异同，亦考证之所必资，求实之至要。故多年以来，工作中时常翻检有关北京营缮的明清典籍。

北京自元末以来多有变更，历经大都而北平府而行在而京师的迭进递变，城垣北缩南展，城门名称几经更替。特别是永乐朝易巡狩为迁都，转换过程曲折，营建关系交错，其间演变，有昭然若揭者，有疑雾重重者，虽留有雪泥鸿爪，马迹蛛丝，往往甲乙不一，盘结纠缠。官私著述虽各有所长或彼此可证，然亦不无抵牾。故对元末以降至明永乐定都北京前后及其历次重大经理营缮的有关种种，一一摸索，不敢以耳食焉，其间每有疑惑之处，不免求诸官著。然稽之诸书，常遇多歧之记，屡加勘比，颇逢不一之载。因之，虽戴愚履蒙，不敢避于溯源细究，历数载校考，经年而下，略有积腋之得，至于史之所异，事之不同，因类撮举，故谓《丛考》。

从史料学的角度而言，关于北京营缮及都邑沿革的文献富有，实迹亦多有遗存，彼此互质，考镜源流，或可对某些问题聚讼不止的原因有所发见；而辨别史料的正误，抉伪摒讹，亦有助相关问题的探讨。故本书注重勘比文献，他如工料营造容待后考。

目 录

序言	郑欣森 1
自序	4

明清官修书籍的都城皇城紫禁城记载综考

作者所据明清官修书及其版本	3
明清官修书城北京与都北京记载献疑	10
一、徐达筑城的年代与地段	10
二、永乐拓展南城的城墙长度与北京城垣总长度	19
三、嘉靖增建外城的年代	26
四、东直门西直门名称正式使用的起始年代	34
五、永乐七年之北京城	49
六、结语	60
明清官修书籍中的皇城记载述异	64
一、明清官修书籍中的皇城记载与变化	64
二、几种不同皇城尺度的比较	81
三、从《万历会典》的记载与宣德朝的皇城拓展看	

明初皇城周长	88
元明宫城周长比较	92
紫禁城名称始于何时	104
明清官修书籍中的紫禁城记载辨异	113
一、现存明清官修书籍中的紫禁城记载与变化	113
二、明清尺制与现行紫禁城尺度	127
三、明清官修书中的紫禁城记载及其尺度关系	129

明代北京营建始末考析

明初徐达筑城与元大内宫殿的拆毁	137
一、徐达为什么要新筑北城垣	137
(一) 徐达筑城的原因	137
(二) 徐达筑城的特点	139
(三) 明代北京城西北角成为抹角的原因	143
(四) 徐达筑城的性质	146
二、《故宫遗录》与元大内宫殿的拆毁	148
(一) 元大内宫殿保留或被毁的前提是什么	149
(二) 从元大内的败敝看元宫被毁的时间	153
三、《遗录》一名的含义	159
(一) 《遗录》写于元宫被毁之前	159
(二) 《遗录》写于元宫被毁之期	160
(三) 以《遗录》作书名为后人所加	161
四、结语	161
从燕王府到永乐巡狩北京的行在所	163
一、永乐四年以前的北京和皇城	164
二、《日下旧闻考》之记述	165
三、《营建北京诏》与朱棣北京巡狩	166

四、旧宫之争·····	181
(一) 旧宫不是旧元大内·····	182
(二) 旧宫指元代西内改建的燕府旧邸·····	183
十王府营建的历史背景·····	186
一、明初十王与南京十王府·····	187
二、朱棣登极后与诸兄弟王的关系·····	191
三、太祖诸子与北京十王府·····	206
作西宫与永乐迁都·····	210
一、明西宫营建的历史特点·····	211
二、关于永乐朝西宫的几种认识·····	211
三、西宫营建与高煦不轨·····	213
四、谷王谋反与永乐帝的南京之行·····	217
五、明西宫与紫禁城的营建关系·····	221
(一) 永乐七年至十一年·····	221
(二) 永乐十二年至十四年·····	223
(三) 永乐十五年至二十二年·····	224
六、“视朝之所”与永乐朝的迁都暨定都·····	233
永乐营建北京宫殿探实·····	242
一、《明太宗实录》没有详细记载营建北京的原因·····	242
二、明《实录·修纂凡例》中的回避营建与变化·····	244
(一)《太祖实录》没有《凡例》·····	245
(二)《明太宗实录》“营建”项下不列宫殿·····	246
(三) 孝宗以后《实录》的《修纂凡例》有变化·····	249
三、从泰宁侯陈珪的作用看永乐北京宫殿的实际 规划与营建过程·····	250
(一) 在北京最早又是永乐信臣的陈珪·····	250
(二) 位高权重可以独立行事的陈珪·····	251
(三) 从始至终都“职事如一”的陈珪·····	255

四、从天寿山陵和两次北征看永乐北京的营建过程·····	256
(一) 长陵工程工匠不是“赴工北京”的人员·····	256
(二) 两次北征对北京营建进度的影响·····	257
五、从三殿重建看北京宫殿的“初营”工程·····	259
六、关于十五年营建北京的问题·····	264
七、十四年“复诏群臣议营建北京”的记载与分析·····	266
八、关于如何认识十五年六月“兴工”的记载和有关 问题的讨论·····	271
九、永乐十五年北京营建兴工情况的试证·····	281
十、从拓展南城反映的营建进度看北京宫殿完成的规模·····	285
十一、明《会典》不用“十五年六月”作为兴工期·····	288
十二、从《太宗实录》的有关记载看“北京宫殿”的 始建时间·····	291
(一) 永乐六年六月诏说明四年诏征匠役依期至所·····	291
(二) 作头另有恩赏是匠役依期赴工的另一证明·····	293
(三) 从宋礼采木看北京营建的真实过程·····	294
明北京的中轴线·····	297
一、元大都中轴线与明北京中轴线的对比·····	298
二、元大都的中心台与明北京的钟鼓楼·····	301
三、元大都中轴线与旧鼓楼大街·····	302
四、旧鼓楼大街与银锭桥·····	304
五、旧鼓楼大街的名称与沿革·····	309
六、断魂桥与断虹桥·····	311
七、明北京沿用元大都中轴线的原因·····	315
八、元、明郊坛与中轴线的关系·····	323
九、北京城的中轴线与中心线·····	328

五门三朝与明代宫殿规划

五门三朝与明代宫殿规划的若干问题·····	335
一、五门三朝的历代阐释·····	336
二、明代宫殿规划的若干问题·····	338
(一) 南京宫殿的初建与改建·····	338
(二) “弘敞壮丽过之”的北京宫殿·····	342
承天门与金水桥·····	343
公生门与公生桥·····	355
紫禁四门·····	367
内金水桥及其广场·····	370
奉天三门·····	373
左右顺门的功用与特点·····	376
内金水河的制度特征·····	380
文华殿与武英殿·····	381
东华门的制度与门钉·····	391
三、明代宫殿的五门与三朝·····	397
(一) 明五门与古制的异同·····	398
承天门制同皋门·····	398
端门制同库门·····	398
午门制同雉门·····	403
奉天门制同应门·····	403
乾清门制同路门·····	403
(二) 明代三朝与古制的异同·····	403
四、国门与皇城门·····	419
明代三殿的重建与变化·····	423
一、明代三殿的几次烧毁与重建·····	425

二、重建工程给三殿形制带来的变化·····	430
(一) 正统有所权变 ·····	430
(二) 嘉靖“比旧量减” ·····	438
(三) 天启再度“简约” ·····	448
三、旧制难寻·····	451
后记·····	471

明清官修书籍
的都城皇城紫禁城
记载综考

明清两代官修书籍甚夥，涉及北京营缮的著作，或为实录，或为政书，或为正史，或为方志。各类虽均属信史，历来归于基本史料，由于诸书修纂的具体情况不同，又各有区别。有原为天家秘籍，后流传民间，辗转传抄之中错讹陡增者，如现存明代《实录》；有因原牘有失，辑录未谨而衍存其谬者，若《会典》；有后人记述前代史事，因剪裁失宜或精详未当而难以尽取为凭者，如《明史》；亦有因识断有异，不免以偏概全而总阅难称精核者，若《畿辅通志》、《顺天府志》等等。因而，条别异同，核其正误，较其他研究，尤为重要，故撮举诸书所载，考镜源流，置于卷首。

作者所据明清 官修书及其版本

【提要】 官修书籍是历史研究的重要资料。由于修书体例不同，对历史事件的记载方式、反映的重点也不同。而同一类型的官修书，由于修纂时间不同，也有取材详略，因袭革变的不同。另外，从版本学的角度讲，同一部官修书，又有原修本、原刻本、翻刻本、原写本、誊录本、传抄本、景印本、校勘本、排印本等区别。本文重点不是对官修书籍版本的考证，而是对所用官修书籍及版本的说明。

【关键词】 明实录 明会典 大明一统志 大清一统志

古籍版本的年代识定，多据刊刻牌记。民间坊局之书虽多有款识，官修书籍则少有版记。故官修书籍版本的确定，往往是参详史载，或者依《御制序》、《进书表》等明文所示。作者所用官修书谨作如下说明。

第一，明季《实录》因所藏官本已毁于清代，现存钞本或景印本大抵因之两系而衍生：一为万历十六年（1588年）开馆

誊录各朝《实录》新本，执录之人及校对官员私下抄出，民间竞传；一为清修《明史》之期，为取咨有便，以明度藏本为底本之再录本。故明代《实录》版本分属极多，若广方言本、抱经楼本、嘉业堂本、天一阁本等诸家所藏，虽多系明钞，亦因失损而有后配，甚或虽仅存一朝尚有缺卷。其他足本之属学界认识亦不尽同，如原北平图书馆所藏红格钞本即有识为明内阁所藏副本者，亦有考据论证为明史馆重抄者；梁鸿志景印南京江苏国学图书馆所藏传钞本，有识之为删节本者，亦有估计源于明代御览小型本者。二本之存，虽分卷不一，录文亦各有优劣，以官著引录而言：《古今图书集成》与《日下旧闻》所引永乐朝《实录》注为《明成祖实录》；光绪《顺天府志》系引取《日下旧闻考》，亦属前者；红格本及南京江苏国学图书馆藏传抄本却为《明太宗实录》，故知官修书籍所引本身也有本源不同。

红格本是传世各本中较好的一种，又经史语所诸人三十余年相继校勘而成今台湾校勘本。红格本虽有识为明内阁所藏副本者，多数学者则认为是明史馆抄本，这除了诸家考据而外，两本之体例自身实亦有明证。

明开国皇帝朱元璋，于建文朝初谥“高皇帝”，庙号“太祖”。永乐元年谥“圣神文武钦明启运俊德成功统天大孝高皇帝”。

红格本是传世各本中较好的一种，又经史语所诸人三十余年相继校勘而成今台湾校勘本。

《明太祖实录》除建文朝初修，复历经永乐朝两次重修，故南京江苏国学图书馆藏传抄本《太祖实录》尚以“大明太祖圣神文武钦明启运俊德成功统天大孝高皇帝”之全谥书于各卷，首尾一致。红格本则各卷均只简书为“大明太祖高皇帝实录”，其他各朝《实录》亦俱依此例。明定业之君永乐皇帝，谥号“体天弘道高明广运圣武神功纯仁至孝文皇帝”，庙号“太宗”。嘉靖十七年改称“成祖”。“梁鸿志影