

中国历代诗文鉴赏系列

唐宋八大家散文鉴赏辞典

【第四卷】主编·吕晴飞

唐宋八大家

此系柳宗元欧阳文忠公苏轼苏轼苏轼苏轼苏轼苏轼苏轼苏轼

蘇軾之志七月即上旅人之志

蘇軾之志七月即上旅人之志

中國婦女出版社



中国历代诗文鉴赏系列

唐宋八大家散文鉴赏辞典

主编·吕晴飞
【第四卷】柳宗元(下)



中国妇女出版社

目 录

第四卷 柳宗元散文鉴赏（下）

| | |
|--------------------|-------|
| 送灝序..... | (241) |
| 陪永州崔使君游宴南池序..... | (244) |
| 愚溪诗序..... | (247) |
| 法华寺西亭夜饮赋诗序..... | (251) |
| 序饮..... | (254) |
| 序棋..... | (258) |
| 送娄图南秀才游淮南将入道序..... | (262) |
| 送徐从事北游序..... | (267) |
| 送元十八山人南游序..... | (270) |
| 送贾山人南游序..... | (273) |
| 送文郁师序..... | (277) |
| 送玄举归幽泉寺序..... | (279) |
| 四门助教厅壁记..... | (282) |
| 馆驿使壁记..... | (287) |
| 岭南节度飨军堂记..... | (291) |
| 兴州江运记..... | (298) |
| 全义县复北门记..... | (305) |
| 桂州裴中丞作訾家洲亭记..... | (308) |
| 邕州柳中丞作马退山茅亭记..... | (314) |

目 录

| | |
|--------------------|-------|
| 永州韦使君新堂记..... | (317) |
| 永州崔中丞万石亭记..... | (322) |
| 零陵三亭记..... | (326) |
| 零陵郡复乳穴记..... | (332) |
| 道州毁鼻亭神记..... | (335) |
| 永州龙兴寺息壤记..... | (339) |
| 永州龙兴寺东丘记..... | (342) |
| 永州法华寺新作西亭记..... | (346) |
| 永州龙兴寺西轩记..... | (350) |
| 永州铁炉步志..... | (353) |
| 游黄溪记..... | (356) |
| 始得西山宴游记..... | (360) |
| 钴鉧潭记..... | (364) |
| 钴鉧潭西小丘记..... | (366) |
| 小石潭记..... | (370) |
| 袁家渴记..... | (375) |
| 石渠记..... | (378) |
| 石涧记..... | (380) |
| 小石城山记..... | (383) |
| 柳州东亭记..... | (386) |
| 柳州山水近治可游者记..... | (389) |
| 寄许京兆孟容书..... | (394) |
| 与萧翰林俛书..... | (401) |
| 与顾十郎书..... | (405) |
| 与韩愈论史官书..... | (409) |
| 答刘禹锡天论书..... | (413) |
| 与吕道州温论《非国语》书 | (418) |

目 录

| | |
|-------------|-------|
| 答吴武陵论《非国语》书 | (424) |
| 与吕恭论墓中石书 | (429) |
| 与友人论为文书 | (434) |
| 答贡士沈起书 | (437) |
| 贺进士王参元失火书 | (440) |
| 答韦中立论师道书 | (444) |
| 报崔黯秀才论为文书 | (451) |
| 答吴秀才谢示新文书 | (454) |
| 大钱 | (456) |
| 命官 | (460) |
| 具赦 | (463) |

〔送澥序〕

柳宗元

人咸言吾宗宜硕大，有积德焉。在高宗时，并居尚书省二十二人。遭诸武，以故衰耗。武氏败，犹不能兴。为尚书吏者，间数十岁乃一人。永贞年，吾与族兄登并为礼部属。吾黜，而季父公绰更为刑部郎，则加稠焉。又观宗中为文雅者，炳炳然以十数，仁义固其素也。意者其复兴乎？

自吾为僇人，居南乡，后之颖然出者，吾不见之也。其在道路幸而过余者，独得澥。澥质厚不谄，敦朴有裕，若器焉，必隆然大而后可以有受，择所以入之者而已矣。其文蓄积甚富，好慕甚正，若墻焉，必基之广而后可以有蔽，择其所以出之者而已矣。勤圣人之道，辅以孝悌，复向时之美，吾于澥焉是望。汝往哉！见诸宗人，为我谢而勉焉。无若太山之麓，止而不得升也，其唯川之不已乎！吾去子，终老于夷矣！

柳澥（音谢 xiè）是柳宗元的同族中人，辈份不明，

但从此文的内容、语气看，他年少于作者，叙次也下于作者无疑。章士钊在《柳文指要》中说：“子厚宗谊最重，此文尤集中表露其敬宗收族思想。”这话大抵是不错的。作者的这种思想，在注重宗法制的封建社会里，并非少见，更不奇怪。章先生并引储同人语评此文云，“情致缠绵，入理深至，千劫不腐之作”；又说：“从来柳文流传最广者，此序大抵占取其一，选家虽至苛刻，亦往往不遗是文，以文之确能沁人心脾故。”这话也并非溢美。

这篇短文共分两段。第一段概述柳氏宗族由兴而衰，再由衰而复兴的历史与现状。第二段与文题相扣，写作者在永州遇解，尔后送解并对其寄予厚望的心境。

柳氏族宗，唐高宗（公元 650—683 年在位）时期，在中央执行政务的总机构尚书省同时供职的有二十二人之多。例如，作者的从曾祖父柳奭（音试 shì），在高宗永徽二年（公元 651 年），任同平章事，是事实上的宰相，职位之高可想而知。后来，柳奭遭到武则天的嫌恶，贬为爱州刺史，不久被杀害。从此一蹶不振，即使在武氏败迹之后，柳氏宗族也未能中兴，充任尚书吏的，间隔了几十年才有一人而已。顺宗永贞年间（公元 805 年），作者与族兄柳登同为礼部属员（前者为礼部员外郎，后者为膳部郎中）。后来，作者由于参与永贞革新失败而被贬为永州司马时，其叔父柳公绰以吏部员外郎充任西川武元衡判官，又更任为吏部郎中。作者认为，从永贞年间开始柳氏宗族在朝廷的任职者才逐渐增多。不仅如此，作者还欣喜地看到，柳氏族中从事文章经国之业者，竟有十数人之多。这是第一段的主要内容。值得注意的是本段最后一句

“意者其复兴乎”，作者从上文官职“加稠”的事实推测，这大概是柳氏家族复兴的征兆吧？这一句既表现了作者的确是“宗谊最重”的，同时，也为领起后文设下了伏笔。

在第二段里，作者运用欲扬先抑的手法，自述从他成为被贬之人，谪居南乡永州以后，未再见到族人中有出类拔萃、脱颖而出的。然后笔锋一转，引出本文所序赠的对象——柳解。紧接着一连用了两个比喻。其一用来形容、赞扬柳解“质厚不谄，敦朴有裕”的品格，说他如同一件有用的器物，有必要做到容积大大的，尔后才可以多多地受纳，但是并非任意受纳，仅仅纳其所当纳者而已。其二说他的文章、学问如同一堵墙壁那样，有必要把基础打得深广，尔后才可赖以蔽护；尽管如此，这堵墙并非随处开门，任意放出，仅仅放其所当放出者——用以形容他的“好慕甚正”的文风，言外之意是他决不轻率下笔著文，只是在必须写的时候才写。接下去，是对柳解的劝勉之词，希望他能够勤学、力行圣人之道，并且孝敬父母、友悌兄弟，以求复兴柳氏家族往昔的美誉。然后以“汝往矣”三个字，集中凝练地表达了作者的依依惜别之情。行文至此，作者意犹未尽，又殷殷嘱托柳解今后倘能见到柳氏宗人，为其代致歉意并且加以慰勉。文章写到这里，就此打住，决不显秃。然而作者并未止笔，再次谆谆告诫柳解，要他不要像太山山麓那样，静止不动，不得登升，而应像川江那样，奔流向前，永不止息。这里，作者又打了两个比喻。最后两句——我今送你远别，而我却将终老于这块异乡之地了——流露出作者的满腔悲凉孤寂之情。章士钊认为，文末这两句话，乃是“循名核实之

言，不含一分愁意”，恐怕未必尽然，否则，作者溢于言表的悲凉情愫就不好理解了。

纵观全文，特别是第二段文字，的确有“情致绵绵，入理深至”之妙。文中连用四个比喻，既确当又新鲜，作者对于族人的殷殷厚望之情，流于笔端，溢于言表，读者读之，的确会收到沁人心脾的功效。

(李世凯)

【陪永州崔使君游宴南池序】

柳宗元

零陵城南，环以群山，延以林麓。其崖谷之委曲，则泓然为池，湾然为溪。其上多枫楠竹箭、哀鸣之禽，其下多芡芰蒲蕖、腾波之鱼，韬涵太虚，澹滟里间，诚游观之佳丽者已。

崔公既来，其政宽以肆，其风和以廉，既乐其人，又乐其身。于暮之春，征贤合姻，登舟于兹水之津。连山倒垂，万象在下，浮空泛景，荡若无外。横碧落以中贯，陵太虚而径度。羽觞飞翔，匏竹激越，熙然而歌，婆然而舞，持颐而笑，瞪目而倨，不知日之将暮，则于向之物者可谓无负矣。

昔之人知乐之不可常，会之不可必也，当欢而悲者有之。况公之理行，宜去受厚锡，而席之贤者，率皆左官蒙泽，方将脱鳞介，生羽翮，夫岂趑趄湘中为顚颓客耶？余既委废于世，恒得与是山水为伍，而悼兹会不可再也，故为文志之。

据考证，此文写于元和三年（808年）。这年春天，崔敏（即文中的崔使君）由御史中丞任上调来永州，担任刺史。这篇序文就是记叙作者陪同崔敏在南池一次饮宴的景况的。

全文可分三段。第一段描绘游宴地址——南池的地理环境及其旖旎风光，为此文的铺垫部分。第二段紧扣文题，状写这次饮宴的盛况，为此文的骨干部分。第三段抒发由游宴所生出的感叹，为此文的总扣题之笔。

第一段包含两个层次。一层意思是交代南池的地理位置及其成因。它位于零陵城南，四周环山，山麓林木绵延。山谷之间有水聚集，它的深广之处便形成了南池，弯曲下流者便成为一条小溪。另一层意思，描摹池上风光：池的四周丛生着枫树、楠树以及形似箭杆的幼竹，竹木之上，鸟儿在鸣啭哀啼。池中则生长着鸡头米（“芡”）、小荷（“芰”）、芙蓉（“蒲蕖”），以及腾波游动的鱼儿，仿佛天空也隐涵其中，连乡里的屋宇也映照在内，并且随着池波荡漾而摇曳。作者在此段最末赞叹道：这里当真是游览观光的美妙去处啊！

第二段分三个层次。第一个层次简要评价崔敏的政

绩，说他来到永州之后，政宽人和，廉洁风清，肯于与民同乐。这个层次用墨极为经济，紧紧围绕政绩行文，不事铺张枝蔓。第二个层次，接触“游宴”本题。先是把这次游宴的时间——春末的一天，地点——“兹水”即南池之畔，参加人员——当地贤者及其眷属，交代清楚。尔后转入第二个层次，集中笔墨描写池面的倒影风光。作者站在“兹水之津”，向池面放眼望去，只见池水清澈如镜，群山倒映其间，万象齐集其下，碧空与周遭景致，都同池波共沈浮，大地上的一切仿佛都凝聚于此，概莫能外。此时作者似有飘然若仙之感，他想象着中贯于池水的太空，仿佛可以迳直登临而上。第三个层次，描叙这次饮宴的盛况：酒杯在与会贤者的手里传递如飞，丝竹齐奏，高亢而悠扬；大家有的忘情歌唱，有的婆娑起舞，有的捧面笑观，有的直视端坐……不知不觉之间，夜幕即将降临。这次饮宴可谓赏心悦目，当真无负于眼前的良辰美景。

在前两段文字里，作者运用了写作游记的手法，绘声绘色，状物写景莫不惟妙维肖，尤其是关于池波倒影的描绘，更是形象清丽，令人叫绝。作者善于把写游记的笔墨恰当地引入序文之中，这可以说是柳宗元序文的一个明显特色。

第三段集中述怀。作者先是引述古人知道欢会不能常有的道理，因而有人便当欢不欢甚至由欢转悲。然后表述他对这次饮宴游乐的看法。作者认为，崔敏来到永州治理政事，必定有番作为，人民宜于安居乐业，领受实惠；况且这次与会的贤者们，虽然贬谪永州但已蒙受赦恩（指元和三年正月，宪宗因群臣为其上奉尊号而颁降大赦之

命)，不久即将摆脱束缚，可望荣升，怎会滞留永州而为郁郁不得行志的“颠顿客”呢？言外之意，诸位贤者当欢则欢，不必郁郁寡欢，更不宜由欢转悲。这既是作者对于贤者们的直接宽慰之词，也是间接对于崔使君的颂扬之笔。最后笔锋陡转：只有作者自己则将衰颓终老于湘中之地，常与这里的山山水水相伴共生，才应惜念这次欢会的不可再得，所以才把它用文字记叙下来，永志不忘。这既是与文题总扣之笔，也真实地反映了作者当时的悽然心境。章士钊先生给此文下了四个字的评语：“乐景哀情”，颇有见地。

关于此文，茅鹿门认为：“文潇洒跌宕，惜也篇末犹多抑郁之思”。作者的“抑郁之思”决非无病呻吟。当初，包括柳宗元在内的“八司马”之谪，即有“后遇恩赦，永不量移（指被贬谪远方的人臣，遇赦酌情移近安置）”之命，所以他只能终生谪居永州，“恒得与是山水为伍”。作者面对这般不公正的待遇，怎能不愤懣，怎能不悲从中生呢？因而此文应视作作者当时心境的真实写照。

(李世凯)

【愚溪诗序】

柳宗元

灌水之阳有溪焉，东流入于潇水。或曰：

冉氏尝居也，故姓是溪为“冉溪”。或曰：可以染也，名之以其能，故谓之“染溪”。余以愚触罪，谪潇水上，爱是溪，入二三里，得其尤绝者家焉。古有“愚公谷”，今予家是溪，而名莫定，土之居者犹龂龂断，不可以不更也，故更之为“愚溪”。

愚溪之上，买小丘为愚丘。自愚丘东北行六十步，得泉焉，又买居之为“愚泉”。愚泉凡六穴，皆出山下平地，盖上出也。合流屈曲而南，为“愚沟”。遂负土累石，塞其隘为“愚池”。愚池之东为“愚堂”。其南为“愚亭”。池之中为“愚岛”。嘉木异石错置，皆山水之奇者，以余故，咸以愚辱焉。

夫水，智者乐也。今是溪独见辱于愚，何哉？盖其流甚下，不可以溉灌；又峻急，多坻石，大舟不可入也；幽邃浅狭，蛟龙不屑，不能兴云雨。无以利世，而适类于余，然则虽辱而愚之，可也。宁武子“邦无道则愚”，智而为愚者也；颜子“终日不违如愚”，睿而为愚者也，皆不得为真愚。今余遭有道，而违于理，悖于事，故凡为愚者莫我若也。夫然，则天下莫能争是溪，余得专而名焉。

溪虽莫利于世，而善鉴万类，清莹秀澈，锵鸣金石，能使愚者喜笑眷慕，乐而不能去也。余虽不合于俗，亦颇以文墨自慰，

漱涤万物，牢笼百态，而无所避之。以愚辞歌愚溪，则茫然而不违，昏然而同归，超鸿蒙，混希夷，寂寥而莫我知也。于是作《八愚诗》，纪于溪石上。

此篇是作者为自己吟诵的《八愚诗》所作的序文，可惜诗作已佚，现仅存此序。文章当作于贬官永州期间，全文共分四个部分。

第一部分叙述愚溪的地形位置以及它的名字之由来。前者的笔墨十分简约，十三字，仅只说有条小溪位于灌水（在今湖南境内，为潇水支流）北面，向东流入潇水（位于道县北，因源出于潇山而得名）。后者首先引述了两种传说。一种说，这条小溪由于冉姓人家曾居于此，故名“冉溪”；一种说，由于它具有染东西的功能，故名“染溪”。然后笔锋一转，正面叙述作者所以命名它为愚溪的道理。由于他因愚而获罪，因罪而遭贬，因贬而爱此溪，又因爱此溪而择其风景绝佳处筑室居之。进而联想到古代有个“愚公谷”，如今作者居家于此溪之上，而当地土居对于它的名字则莫衷一是，作者才不得已而为之，索性更名为“愚溪”。此段文字乃扣题之笔，所以作者才不吝笔墨，详加叙述。“愚公谷”，在今山东省临淄县境。汉代刘向《说苑·政理》：“齐桓公出猎，入山谷中，见一老翁，问曰：‘是为何谷？’对曰：‘愚公之谷。’桓公问其故，曰：‘以臣名之。’”古有“愚谷”，今有“愚溪”，均以人愚而得名。一谷一溪，一古一今，皆以愚名，遥相对应——作者以此申明自己以愚命溪并非杜撰。所以此笔

绝非贅文闲墨，更非故作高深掉书袋；惟因有了这一笔才使文章显得跌宕有致，耐人玩味。“龂龂（音银 yín）：争辩不休的样子。

第二部分，紧承上段“愚溪”二字描绘开去，引出了愚丘、愚泉、愚沟、愚池、愚堂以及愚亭、愚岛，合于“八愚”之数，正与诗题相扣。八愚之外，另有一愚，即作者自己是也。前八愚并非真愚，皆由作者之故才蒙受了“愚”的耻辱。此段最后一句与前段中的“余以愚触罪”云云相衔接相呼应，可谓环环紧扣，联系密切。

第三部分忽起一大跌宕。先是设问自答，说明“水”（自然包括溪水）虽为智者所喜爱，但却可以“辱而愚之”的原因：适（正好）类（相似）于余（我）。“坻”：水中高地。这里，作者把溪之愚与余之愚相比，以为二者互为伯仲，因而把前文中溪以己而受愚辱的结论推翻。这是这一部分中的第一处跌宕之笔。然后，作者又把己之愚与两位古人之愚相比，得出的结论是己之愚是真愚，古人之愚乃假愚。但是天下人都不能给这条愚溪另外再起名字，就是由于它的名字乃是“余”这个货真价实的愚人所起的缘故。这是又一层跌宕，即为方才对于愚溪的那些非议微词作了翻案文章。这里的层层跌宕之笔，表面看去，仿佛是作者故意而为之的曲笔、俏笔，实际是他遭受贬谪以后矛盾、痛苦心理的自然表露。这从此文的最后一部分可以看得清清楚楚。此段中的“宁武子”句，源出于《论语·公冶长》：“宁武子，邦有道则智（聪明），邦无道则愚（装糊涂）。其智可及也，其愚不可及也。”“颜子”即颜回，典出《论语·为政》：“子曰：‘吾与回言终

日，不违如愚。退而省其私，亦足以发（发挥，阐发），回也不愚。”“睿”，乃通达之意。

第四部分，是此文的主旨所在。作者把溪之愚与己之愚再次相比，以为两者虽然同愚，但却并非全然无补于世。溪水清澈，可以照见天下万物，其金石般的流水声可以使入乐而忘返。“余”虽不见容于时俗，却也颇以舞弄文墨而自我慰藉，因为这些文字能够洗涤天下万物，包罗各种世态而无所避讳。最后两句作结文字，再次同文题相扣合。从文中的“茫然”“昏然”以及“寂寥而莫我知”等词语看，作者内心深处蕴藏着极为深刻的痛苦。他的高洁志行不为当道所容，同作者眼前这条小溪的美景未被世人赏识，是同样地不公道的。因而，作者只能寄情于“超鸿蒙”“混希夷”了。“鸿蒙”，同“鸿濛”，指自然界的宏大之气。“希夷”，《道德经》：“视之不见名曰夷，听之不闻名曰希”。此处大意是指追求一种虚寂浑沌的状态和形神俱忘的境界。这里，作者的抑郁不平之情，借助此文曲折淋漓地表现出来了。

(李世凯)

【法华寺西亭夜饮赋诗序】

柳宗元

余既谪永州，以法华浮图之西临陂池丘

陵，大江连山，其高可以上，其远可以望，遂伐木为亭，以临风雨，观物初，而游乎颢气之始。间岁，元克己由柱下史亦谪焉而来。无几何，以文从余者多萃焉。是夜，会兹亭者凡八人。既醉，克己欲志是会以贻于后，咸命为诗，而授余序。

昔赵孟至于郑，赋七子以观郑志，克已其慕赵者欤？卜子夏为《诗序》，使后世知风雅之道，余其慕卜者欤？诚使斯文也而传于世，庶乎其近于古矣。

此文共分两段。第一段叙述西亭夜饮赋诗作序的缘起，第二段抒发由赋诗作序所引出的联想与希求前者偏重于记事，后者偏重于述怀，二者以赋诗与作序为其联系纽带。

记事部分先从西亭交待起，描述西亭的地理位置和观景功用。西亭，位于湖南永州（今永州市）法华寺塔西。此地位处丘陵，临水面山，既可登高，又能望远。因而作者在谪居永州之后，便选择此处修筑了西亭，以便朝夕登临赏玩风雨之景，观察万物萌发之象，领受天地间那洁白清鲜的初始之气。这里虽属记事，但也可以见出作者的志趣与追求来。孟轲在《孟子·公孙丑上》曾说他“善养吾浩然之气”，并说这种浩然之气“至大至刚，以直（正义）养而无害（不加伤害），则塞（充满）于天地之间”，又说这种气乃“集义（儒家所推崇的道理、正理）所生”，必须“配义与道”，否则，“行有不慊（快乐）于心”，即做了有愧于心的事，那么，这种气就要“馁也”，