

●人生看透透●丛书

Wo

shi ni

C du li de chong

我是你肚
里的虫

王颖●著

Wo

shi ni

du li de chong



中国工人出版社

●人生看透透●丛书

我是你肚里的虫

Wo
shi ni
du li de chong

王颖●著

中国工人出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

我是你肚里的虫儿 / 王颖著. - 北京: 中国工人出版社, 2004·1
(人生看透透丛书)

ISBN 7-5008-3109-9

I. 我… II. 王… III. 社会行为学-研究 IV. C912.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 071660 号

出版发行: 中国工人出版社

地 址: 北京鼓楼外大街 45 号

邮 编: 100011

电 话: (010)62350006(总编室) 62005038(传真)
(010) 62005031-213 (编辑室)

发行热线: (010)62005049 62005042

网 址: <http://www.wp-china.com>

经 销: 新华书店

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

版 次: 2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1 / 16

字 数: 190 千字

印 张: 11.75

册 数: 8000 册

定 价: 19.00 元

版权所有 侵权必究

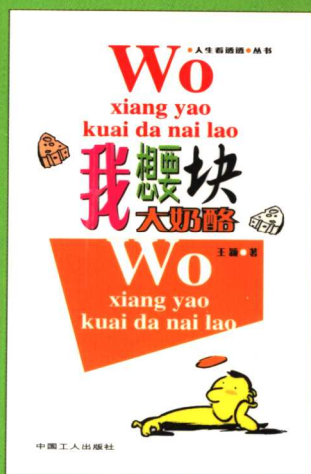
印装错误可随时退换

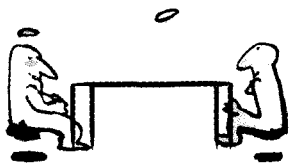
责任编辑：崔燕荣

装帧设计：

Sowing Visual Laboratory 壹场
视觉传达·装帧设计工作室

●人生看透透●丛书





前 言

料敌机先，料事如神，向来是高明军事家的梦想。要是我们都能够像诸葛亮那样知天时，地利，人和，就能够借到东风，借到十万支利箭，唱上一出空城计也无所畏惧。并且，在今天，还可以将军事上的战略战术用于商场，在运筹帷幄中击败对手，迅速发家致富起来；也可以移植到体育竞技之中，想出比对手还要高超的排兵布阵之法，去捧回金光闪闪的奖杯，为国争誉。

那实在是太棒了！

可能吗？

可能的！

其实，说穿了，人在形成世界观与方法论的同时，也逐渐形成了自己的行为模式，他怎么想，怎样做，他的为人、行为、处事便渐渐形成了一条行为的“轨道”，每个人的一生也许会有改变，但有些行为模式却是具有定势的。若是我们能摸清对手的这条行为轨迹，提前想方设法去对待他，那么，胜算的先机就被我们掌握了。

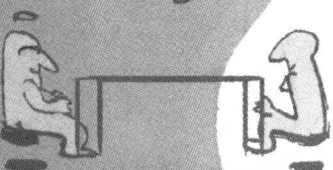
这本书就是从这样一个实际却是异常重要的课题出发，告诉我们，在掌握了对手的足够资讯之后，经过认真仔细的思索，就能够八九不离十地估计出对方的某种“行为模型”的定势，因了解对方的这种行为模式，我们就可以有的放矢地采取应对措施：或是信任地伸出友谊之手，或是怀疑而筑起防范之堤，或是技高一筹地战胜对方……

这应当是一门属于博弈论的功课——“行为智慧学”。

因为人类的全部行为，除了与大自然斗争之外，就是处理人与人之间的关系，而大量的关系又是对弈性质的，无论是体育竞技、商场谈判和交易，抑或是像美国和伊拉克式的战争对抗，其终极目的都只有一个，那就是达到赢（或双赢）的效果。面对这一期许，了解对手的行为规律是交手的前提。一旦我们知道了对手下一步将如何“着子”，这场交手战实际上就胜利了一半。这是任何行业的高手都不得不学习的一门科学，现在不妨来开启这扇学科的第一道大门。

● 第一章 奔如野马的思想与随心所欲的行为	/ 1
对于思想与言行的困惑	/ 1
突如其来的思想与情绪化的行为	/ 3
思行多变是人类的本性	/ 6
人生的尴尬在于如何对待多变与不变	/ 10
● 第二章 制约行为的“硬件”和“软件”	/ 14
对思想与行为稳定性的探讨	/ 14
制约我们行为的“硬件”规则	/ 17
制约我们行为的“软件”规则	/ 21
请你务必走“人行横道线”	/ 23
● 第三章 行为的半锁定状态	/ 27
基因对于我们行为的制约	/ 27
双我——文化传承对人行为的驾驭	/ 32
头脑里有一张行为路线图	/ 38
● 第四章 我们都得在圈子里跳舞	/ 43
“决心没有下呀，怎么开言”	/ 43
行为是套着各种圈圈的舞蹈	/ 47
在自由与不自由之间	/ 51
● 第五章 为什么每人的决策各有不同	/ 56
司空见惯的方案之争	/ 56
你也不是我，我也不是你	/ 57
突出的天才总是有怪诞的行为	/ 62
● 第六章 每个人都有内存的行为模式	/ 66
科学家如是说	/ 66
状态中人的行为模型	/ 68
行为模型的内核	/ 71
察人其实是考察他们的行为模式	/ 75
● 第七章 什么样的行为模式最优秀	/ 79
有一种性格就有一种行为模式	/ 79
行为模式有高下之分	/ 81
毛泽东欣赏针锋相对的策略	/ 85
冲突与合作背后的利益原则	/ 88

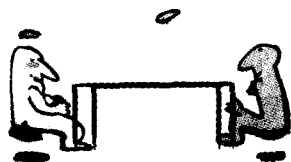




目录

shu ni
du li de chong

- 第八章 什么样的人容易取得成功 / 95
 - 善恶与强弱的类型 / 95
 - 行为模式的举证 / 97
 - 在 4 到 7 之间——趋中理论 / 102
- 第九章 人际关系的斗争是模式之争 / 106
 - 无时又无处不在的对决 / 106
 - 不被套牢的行为艺术 / 111
 - 最佳的行为模式位于中项偏右处 / 116
- 第十章 摸清对手的模式是决胜之道 / 119
 - 知彼知己，百战不殆 / 119
 - 料敌是为了克敌时能技高一筹 / 121
 - 肯德基的察定而后动 / 123
 - 谈判的前提是研究对手 / 127
- 第十一章 模式的凝固与进步 / 132
 - 模式的凝固源于头脑中的锁相 / 132
 - 行为模式的变异和进步 / 136
 - 日本的新富豪都是转型高手 / 141
- 第十二章 你的行为模型有什么缺陷 / 145
 - 知彼更要知己 / 145
 - 文人投资为什么屡屡失败 / 148
 - 扬长也要避短 / 151
 - 行为模式中的双刃剑 / 153
- 第十三章 从这一极跳到那一极 / 157
 - 行为模型不变的例子 / 157
 - 行为模型异化的例子 / 160
 - 性格与行为模式都是“两面神” / 166
- 第十四章 如何预测对手的行为模式 / 171
 - 聪明的冰心告诉了我们什么 / 171
 - 在不变中求变 / 174
 - 千万要注意积累引起的模型激变 / 176
 - 我们需要的就是“不出我所料” / 180



第一章 奔如野马的思想与 随心所欲的行为

对于思想与言行的困惑

要说人与动物有什么区别，那就是人有思想，人的一切行为是在人的思想指导下进行的，不像动物那样盲目。该做与不该做，做得对与做得错，以及经常反省自己的得失利弊，从而改进自己的言行，这就是人大脑的作用。因此，人比动物，就显得更加有理性，更加有先算。

俗话说：“三思而后行”，正是由于有了三思，我们的行动才更加明智和具有规划，人类因此才算进入了文明的社会。

对于这一点，随便一说就能够明白。一个社会中的人，走到大街上，能随意在马路上拉屎拉尿吗？能不问青红皂白就打架咬人吗？能在红灯亮起，众车急驰中硬要横穿马路吗？或者不要命地开车向别人的车头撞去吗？都不行，那样旁人就会指责你是一个“野人”、“不要命的家伙”。不但你的行为会受到大众的指责，还会被警察拉到派出所去关禁闭或罚款。

但是动物就不一样了，当然，家养的宠物小狗也不会乱来，但若是小狗在街上撒了一泡尿，行人见到也不会有更多的责怪，因为它毕竟是一只“畜牲”。

思想与言行循规蹈矩是人区别于动物的特征。然而，再仔细一想，又觉得惶惑，最说不清楚的就是人的思想与言行，本来脑子里装着眼前要干的事（例如要举行一个什么会议，安排一项什么工作），忽然一下子想到了非洲某国的穷人的生活和美国“9·11”遭到恐怖分子袭击的事件，转而又想到昨夜做了一个什么样的梦，接着又想起与情人的约会或父母生了什么病，应当到药店去买药等等；而人的言行同样显示出某种无秩性，本来讲好要与家人共度佳节，却没来由买了一

张去国外的飞机票，一下子飞到什么地方去了，连周围的亲朋好友都没有告诉。

最不可饶恕的是思想的负面影响，明天就是某个人要参加的体育决赛，或是高考，或是电视英语大奖赛，或是应聘测试等等，反正是很重要的竞技比赛，但他却患得患失起来，怕三怕四，一整夜想入非非而睡不着觉。到了比赛之时精神不集中，畏畏缩缩，瞪不起眼来，结果成绩大不如平时，反而失去了入围资格。更为严重的是像俄国作家契诃夫小说中描写的《小公务员之死》，他只是在一个官员后面打了个喷嚏，也已经再三道歉，可仍然觉得得罪了这位官员会对今后的前途造成危害，于是惶惶不安，终无宁日，竟然就此害怕致死了。由此可见，我们得益于人有思想，同时也获罪于人有了思想，思想之利与思想之害，又有谁能够说得清楚呢？

要是换另一个小公务员，说不定道了声歉之后也就把这种小事遗忘了，甚至连道歉都没有。他反而对那个怕得要死的小公务员万般不解：那有什么，不过是打了个喷嚏罢了，还能把我关到监狱里去吗？

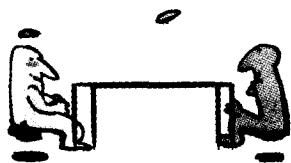
可见，对于同样发生的一件事情，每一个人都有自己不同于他人的想法，最后造成了的因人而异的不同结果。

以上种种，让我们的确感到了人思想的无秩和言行的个别，使我们感到人的思想就像那奔腾的野马，简直没有轨迹可循。

看到一则报道，说2002年11月30日，上午10时左右，北京永外地区郭庄北里1号楼发生了一起惨案：一名19岁的青年手持利刃，乱刀捅死了自己的母亲和奶奶。随后，他打电话叫回了父亲，结果父亲也被他砍倒在血泊之中。

据10时20分冲进现场的999急救中心的医生张文静介绍，案发地是个南北向的二居室单元房。她一进门门厅中躺着一个浑身是血的中年男子，先她5分钟赶到现场的同事正在紧张地进行现场抢救。同事见她进来，说：“赶快，屋里还有两个。”张医生立刻向里面跑去，南侧的卧室地面已经洒满鲜血。一个年约70的老太太和一个中年妇女趴在地上，早已气绝身亡。经检查，两人的致命伤均在胸腹之间，老太太被刺中两刀，中年妇女的身上至少有七八处刀痕。

张医生走出来准备协助抢救伤者，突然发现房门口还坐着一个神色木然，目光呆滞的小伙子，全身也满是血迹。张医生正要上去为他检查，先到的999医生告诉她：“那人身上没伤，他就是凶手。”此时，



身中数刀的父亲神志仍然清醒。他断断续续地告诉医生，他当时正在外面给儿子买股票，突然接到儿子的电话让他赶快回家。等他刚一进门，大刀片就迎面砍来了。在抵抗的过程中，他喊了几声“来人，来人。”

当警察将这个年轻人带离现场询问原因时，这个青年只是冷冷地说了一句：“我恨我妈。”

周围的邻居得知这消息后无不震惊，他们告诉记者说，这家的男主人姓孙，儿子今年才十八九岁，一家人平时生活很正常，并不打打闹闹，这个孩子给人的印象也是“安安静静，少言寡语。”

这则报道只写了案件的发生情况，还无法说明为什么这个青年会杀全家的原因。如果深入追查下去，或许可以找到这个青年所以会这样做而不会那样做的合理解释。不过，无论家庭的矛盾多么激化，儿子杀母亲总是“太出格”之举。况且，就从报道中的蛛丝马迹分析，儿子憎恨的是母亲，而父亲此时正在外面为儿子买股票，他对儿子是爱护有加的，而奶奶也是一个无辜者。照此，这个孙姓青年杀一个母亲就够了，为什么要把父亲和奶奶都包括进去呢？

即使有后续报道，得知了真实原因，结果仍然不可能解释得合理，最后只能归结为“幼稚”、“不成熟”、“冲动”、“不考虑后果”。这实际上是想说，这个青年的这种行为是无理性的。

突如其来的思想与情绪化的行为

按照我们人类通常的行为逻辑，是客观现实反映到了人的大脑，产生了爱恨情仇，而爱恨情仇又指挥着我们做出相应的行为。这就是说，人类的行为是可以用思想的原因加以解释的。

但在实际上，人的行为有着两个指挥者，一个是思想，另一个是情绪，当一个人情绪发作之时，行为便由情绪来指挥了。

对于这第二点，心理学家们已经开始给予相当的重视，他们称此为“激情犯罪”。当人在外界强烈的刺激下，由于认识范围缩小，内控能力减弱，不能正确评价自己行为的意义和后果，从而产生具有突发性、短暂性和难以抑制性等特点的行为。在这方面，尤其是在青少年中表现尤为突出。

从河南省范县人民检察院受理提请批准逮捕的各类刑事案件情况

看，1999年至2002年6月共受理提请批捕案件442起，其中青少年犯罪案件198起，占审查批捕总数的45.3%。这198起犯罪案件中，属激情犯罪的79起，占总数的39.9%。其犯罪表现从性质讲，劫财案件多、暴力犯罪多、性犯罪多、突发性强；从年龄结构讲，15~19岁年龄段犯罪者多，并有低龄化发展的趋势；从身份看，学生和无业人员居多；从文化程度看，小学、初中文化程度者居多。

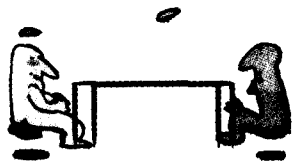
以上这个统计分析可以得出一个结论，年龄较大、文化层次高、思想比较成熟者，“激情犯罪”就会少一些。而青少年，就像我们前面所讲的北京永外地区孙姓青年，就容易发生这种激情犯罪现象。

如此说来，我们是否可以这样说，在人的头脑里有着两个指挥者，一为思想，二为情绪，当人处于思想的不成熟阶段，则情绪容易起到最高指挥者的作用，慢慢地，人的世界观建立了，思想成熟了，那么，思想就夺取了情绪的指挥权，代由思想来行使指挥了。

要真的如上面所说，那还要好办一些。打一个比喻说，人在青少年阶段，是由“情绪”老弟来当“司令官”，到了大约20~25岁之后，就由“思想”（或者叫“理智”）来接班当“司令官”了，两个司令各管理人生的某些阶段，相互相安无事。真若这样，我们也就不会闯出那么多祸来。

而实际情况是，思想与情绪有些绞缠不清，相互发挥着作用。试想，有这样两个人，甲与乙，白天做成了一笔交易，互相也都很满意，但是甲到了晚上，仔细想了之后，认为自己是吃亏了，是上了乙的当，他越想越觉得亏，越想越觉得有气，认为乙是故意让他吃亏，“太不够朋友了，想在我头上打主意。”第二天，他情绪激动，就兴师问罪地去找乙，或是反悔，或是退赔。乙当然不干，于是吵了起来，或者动起了手，抑或是上了法院。我们这是说，思想和情绪有时会出现互激状态，情绪影响思想，思想触发情绪，最后或是情绪带离思想走入歧路，或是思想点燃情绪引起怒火。总之，局面就变得不可收拾了。

更何况，思想与情绪虽然被我们“册封”为“司令官”，它也不是自己说了就算的，就思想而言，还是外界的思想——父母的思想、老婆（丈夫）儿女的思想、亲属的思想、领导者的思想、黑道“龙头老大”的思想……就情绪而言，也还是家族的情绪、好友的情绪、两姓旁人的情绪等，这些都会左右某个人的情绪，使他不由自主地照着别



人煽动、挑唆的办法去做。

如上面讲到的河南省范县的情况，就有这样几例：

1. 在校学生石某（16岁）一案。2001年6月3日23时许，石某与他人喝酒后，突发奇想，想弄几个钱花花。这伙人不谋而合，于是随手抄起木棍、手电等工具窜入某乡中学，先后对5个学生宿舍实施了入室抢劫，并对数名学生殴打，共抢得现金30元，饭票30余元。

2. 1999年4月20日晚，被告人刘某与韩某在一起喝酒时，因韩某对刘某出言不逊，刘某耿耿于怀。于当晚10时许，刘某即窜至韩某家辱骂，后又持刀将韩某捅成重伤。

3. 2002年1月13日下午6时许，犯罪嫌疑人刘某在村子里闲逛时，脑子里时常出现淫秽书刊描述的内容，这时恰巧发现该村5岁女孩武某独自玩耍，无人看护，顿生邪念，遂将其拽到一空房内，实施奸淫。后怕其告发，事情败露，随即用手将武某掐昏，恐其不死，又残忍地用砖狠狠砸其头部，直到武某咽气为止。

在上面几则例子中，石某想弄几个钱花花，如果他的酒友极力加以制止，他的抢劫行为绝不会发生，惟有大家起哄，才能推波助澜；而刘某奸杀幼女，虽没有出现一个激励他干的同谋，也是因为满脑子的淫秽书刊给予的刺激。可见，人的思想是在外界各种因素受激的结果。如果完全是个人的想法，没有外力的帮助，单个人也因为势单力孤难以完成而作罢。

一、二则的案例还告诉我们，酒是一个罪魁祸首。喝酒之后头脑失去控制，使人处于不清醒状态，打架斗殴、杀人放火的行为本来是没有勇气干的，借着酒的力量便干出来了。

当然影响头脑的不仅仅是酒，还有毒品及其他（如药物）。在这里我们可以看出，一个本来头脑清醒的人，本来是由思想控制得好好的，由于喝了酒，酒抑制了思想，酒助长了情绪，于是便干出蠢事来了。我们也可以这样认为，是烈酒与毒品帮助“情绪”去夺取了“思想（理智）”的权，让头脑换了一个昏庸蛮悍的司令官。

可见，影响人的情绪与思想的外来因素是很多很多的，多得不胜枚举。除了以上说到的外，还有天气与季节的变换，失偶与失亲之痛，事业与生意的成功与挫折等等，都是外因之一种，这许多因素不是一次，而是无数次地影响着我们的思想与情绪，这就使人类的思想与情绪产生了多变的特征。

让我们归纳一下：有着无数个外来因素影响的大脑之中，又有着思想与情绪两个“司令官”的轮流执政，并且不仅仅是“轮流”，有时还处于抢班夺权，共同执政，这样，我们人的思想与言行就必然处于经常的动荡之中，多变与善变便成了它的特点。如此一来，发生那些突如其来的思想和情绪化的行为也就不奇怪了。

这还不包括由于在母胎里基因的缺陷，或者某个人得了忧郁症或老年痴呆症等疾病的情况，不包括某个人由于受到了金钱、美色与官位诱惑的情况，要是再算上这些因素，我们就完全可以说，有着无限多个因素影响着我们的思想与行为，使我们的思想与行为变得更加怪诞与不可理喻，而每一个因素，都可以使我们的思想与行为发生分岔，这种分岔又会令我们的命运走向另一条岔道，从此改变我们的一生。

思行多变是人类的本性

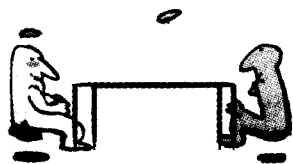
虽然没有进行过专题的讨论，但是这样两种观点的分歧肯定是存在的，一种认为人类的思想与言行是有迹可循的，是具有固定的方式与特点的，并不是“乱来”的，正因为它具有规律性和有序性，我们才可以像福尔摩斯那样，用一种演绎法便可以进行破案，利用逻辑性从一推导出二，从二推导出三，再趋向于正确的结论；另一种观点是认为思想与言行具有极大的混乱性，它基本上是自由的、散射的，就像没缰的野马那样，你不知道它下一步会跑向什么地方。

这两种观点可以用更简洁的话来表明，正方的观点是：人类的行为基本上是理性（合理）的，符合思维逻辑的，非理性的只占极小的部分。因此，理性的思维是正常的，非理性的思维则是反常的；反方的观点则是说：人类的行为基本上是非理性（不合理）的，符合理性的也只占极少的部分，因此，非理性才算是正常的。

那么，哪一种观点是对的呢？

笔者的观点介于两者之间。也就是说，在我们的思想及言行中。有着相当大数量的一部分是非理性的，没有确实的道理可讲的。当然，能够用理性的分析来理清的行为也有着相当的一部分。结论是：非理性的思想与行为也属正常，也属人类的本性，而非偶然与个别现象。

如果我们这样来认识问题，有许多的事情便可以得到“合理”的解释了。



这就像人类的夫妻关系和情爱关系一样，我们能说忠于婚姻、忠于爱情，一夫一妻制白头到老是正常，而移情别恋、见异思迁是反常吗？看看今天这个时代眼下的现实，恐怕我们也怀疑这种说法的正确性。但是这样一句话我们还不敢说出来，那就是不忠实于爱情、喜新厌旧也实属人类的本性。

愈来愈多的生物学研究告诉我们，对于情爱的不忠实尤其是男性对于情爱的不忠实属人类的本能，美国哈佛大学生物学家威尔逊说：从生物学的角度看，人类的欺骗行为，以及靠制造假象去获取利益的理性行为，其实早已通过数亿年的地球演化史融入了人类的本能。他撰文介绍说：人类卵子和精子的体积之比是 8000:100，女性一生大约产生 400 个卵子，而男性每次可产数百万精子——资源配置如此不平等，男性只需付出女性的百万分之一的努力，却可以和女性分享同样概率即 50% 的子代基因。因此，男性基因的繁衍策略倾向于“乱交”，而女性则倾向于谨慎择偶，利用各种信号筛选出那些能够保护和耐心抚养其宝宝的“人力资源”的男性。经过计算，这一演化策略是：对女性不忠诚的男性可以不超过 $3/8$ ，对男性不忠诚的女性不能超过 $1/6$ ，在这一“欺骗”的限度内，人类基因才会得以稳定繁衍。⁽¹⁾

威尔逊的观点用概率论言之，就是在 8 个男性中有 3 个是不忠实于婚姻与爱情的，而在 6 个女性中则只有 1 个不忠于爱情。

就男性而言， $3/8$ 虽还不足 50%，但也可以说有着相当的比例，我们就不能说男性的不忠只是一种个别与偶然了。

同样的道理，人类的思想与言行的不规则、非理性也恐怕有着 $3/8$ 的比例。或者说，对于我们每一个人而言，我们总体思想中的 $3/8$ 的思想，以及这些思想指导下的行为，是不规则、非理性的。

这个道理也具有生物学的解释，惟有那些非常规的非理性的思想，才能不因循守旧，才能突破窠穴去进行创新式思维和发明性行为。当然，负效应也不言而喻，凡是这些奔如野马的思想与行为，闯祸（甚至犯法犯罪）的概率肯定要大得多。

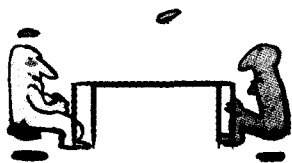
因此，在一个家庭或家族中，家长与老年人总是主张孩子要循规蹈矩，要听大人的劝说，而作为孩子，他总是不想老老实实在地照着大人制定的方法干、指出的路线走。这也是亿万年来打进了人的基因中的本性，如果没有这样一种本性，人类也许早就在某一个时期中因不能及时变异而惨遭覆灭的命运了。

1999年诺贝尔物理学奖得主，荷兰乌特勒支大学教授赫拉尔杜斯·霍夫特博士在接受中国记者采访时说：“真正优秀的学生是那些‘不听话’的学生，而不是那些对老师的指导言听计从的学生。”

霍夫特被称为“物理神童”，他在1969年22岁的时候开始研究，直至1971年取得成果，而这也是他在1999年获得诺贝尔奖的成果。他说：“我的成果是读研究生的时候在我的导师的指导下完成的，当时他就给了我比较大的自主研究空间。现在我又成为一名大学教授，我想最聪明的优秀学生不是那些对老师言听计从的学生，而是那些不那么‘听话’的学生。这样的学生往往在科研上更有独创性，当然基础知识以及对所从事的研究的热爱也是很重要的。”

让学生自由发现，并且取得发现的快乐应该是教师的责任。这是霍夫特对他的教学生涯的经验总结。近10多年，他的很多学生也已经成为知名的学者。他认为“当一个学生在思想上不再追随他的导师而是有自己的看法时，那么他就可能成为一个好学生。在科学领域里，有时候一些正确的理论刚开始时并不为人们所承认，而且有可能被认为是错误的，科学史上相当多的例子说明了这一点。重要的不是怕错误，而是坚持做下去。”霍夫特告诉记者，在中国期间，他与大学生进行了一系列的交流。令人高兴的是，中国的大学生非常有锐气，提出的问题都很有见地，可以说，未来的中国只要保持不断进步的势头，那么这些学生将成为把中国建设成为科技强国的主力，前途无可限量。⁽²⁾

不听话，不照老师的思维逻辑行事，自己有自己的观点和想法、做法，这才是好学生，这是霍夫特这些话的主旨。其实在许多西方学校的教学上，都是支持学生“背叛性”想法的。据一位科学家谈中国学校与西方学校教学的比较时说：在西方的学校里，教授说“白”，学生也说“白”，教授就不见得赞扬他，学分也只能打C；要是教授说“白”学生说“黑”，尽管学生言不成理，说不定也能得B；而教授说“白”，学生说“黑”，而且言之成理，那么学生的成绩就能得A了。在我们中国却不一样，顺着教授说的是好学生，逆着教授说的就不是好学生，如果逆着教授说，不成其理由，教授还可谅解，要是说对了，



把教授的讲话彻底否定了，教授的老脸往哪里搁？那这个学生必定得不了高分。

不过，这也许是前些年的情况，近些年得外来风气，教授也主张学生具有独立思考的能力了。

为什么说不听话的学生是好学生呢？因为亿万年来人类的思维与行为规律就是如此，先是产生了一种学术、理论和科学创见，把一代圣哲、学者、科学家推上了“圣坛”。接着便有反对者站出来批判、反驳、宣传自己的不同于前人的新理论、新观点。当然，这些新学者新理论中有不少是站不住脚的，但也有的确是创世新说。最后，新的东西战胜了老的理论观点，我们就逐渐被这些新人与新观点征服了。但是，这些新人也只能独领风骚几百年，甚至几十年、几年，然后又被另外的反对者打败。人类一切思想、理论的运行路线都是：是——非——新是；肯定——否定——否定之否定。

具体到某一个人，也是如此，昨天的是，成了今天的非，而今天的是，又会成为明天的非。我们永远在不停的否定中生活，直到生命终止。

在日本的明治维新时代，有一位大功臣叫坂本龙马，他经常同西乡隆盛长谈，像孔子时代和学生交流，和其他学派的学者辩论一样。西乡发现，坂本的谈话内容和观念每次都有一点改变，使西乡隆盛每次的感受都不一样。于是，西乡就对他说：“前天，我遇到你的时候，你所讲的内容和今天的不一样，所以你说的话，我有所存疑。你既然是天下驰名的志士，受到大家的尊敬，应该有不变的信念才行。”坂本龙马就说：“不，绝对不是这样。孔子说过‘君子从时’，时间不停地流转，社会情势也天天在变化，昨天的‘是’成为今天的‘非’，乃是理所当然。我们从‘时’，便是行君子之道。”接着又说：“西乡先生，你对一个事物一旦认为是这样，就从头到尾遵守到底，将来你一定会变成时代落伍者。”

日本现代的大企业家松下幸之助把这段话作了总结，称之为“每一刹那都是新生”。

变化是经常的，每时每刻都在进行着的，当然这中间也有不变的东西，那就是真理。松下幸之助说：“人世万物始终在替换更新。都在转变，惟一永远不变的就是真理，这也就是从宇宙中产生出来的力量。因此，所谓转变及日日新，便是把这种真理因时因地加以活用的结果。

若以为真理是不变的，就不再活用变通，真理就等于死了一样。

“就生意来说，店铺是愈老愈好，但如果让产品及经营方法维持老样子，老店也会被淘汰。

“就佛教来说，也是一样。佛教的教义是永远不变的，但教化方法必须随时代而改变。释迦牟尼以前常说：‘诸行无常’。一般人认为这话的意思是：‘这个世界像昙花一现，很不可靠。’如此看法好像否定了现世，使人丧失活下去的勇气，也对人类追求繁荣、和平与幸福打了很大的折扣。我认为，所谓‘诸行’就是‘万物’，‘无常’就是‘转变’；‘诸行无常’就是万物流转、生命成长，也就是教我们日新又新。整个宗教界、社会也一样，不论教育、经济、政治等各层面或每天的工作，人人都应以日新又新的精神谋求改善，才能产生无止境的繁荣、和平与幸福。”

因此，一个人思想与行为的多变实属正常，而永远不变其思想与观点的人才是一个“老怪物”、“老顽固”，这种人必然会像坂本龙马说西乡隆盛那样，会成为时代的落伍者。

人生的尴尬在于如何对待多变与不变

像坂本龙马那样，不仅西乡隆盛受不了，我们一般的人也会受不了，怎么他昨天讲的道理今天就改变了呢？明天又同今天说得不一樣，我们到底执行哪种道理？哪种指示呢？

对于一个人的思想与言行，我们始终会碰到这样两难的尴尬局面。

如果是一个国家政府，它制定了某项政策，总是需要保持一定的稳定性才是。不能今天定下青年男女到了25岁可以登记结婚，没到半年，就改了，说只有到了28岁双方才能登记。但是，这个年龄又偏高，遭到了民众的强烈反对，于是又改回去，说只要双方够22岁就可以了。要是政策如此多变，如此不稳定，人们既无法遵从，这个立法机构也会被人视为将法律当做儿戏而反对它。

无论是政府、领导者，思想与言行都需要改变，但过多的变化或者永远不变都会造成民众的困惑，最后不是因为政策跟不上形势而迟滞了经济的发展，就是民众认为你言而无信，不再听信上头的说教。

我们一定还记得清代一位叫龚自珍学者的呐喊：“九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀，我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”