

中国城市规划
建筑学
园林艺术

博士文库

主编:赵和生

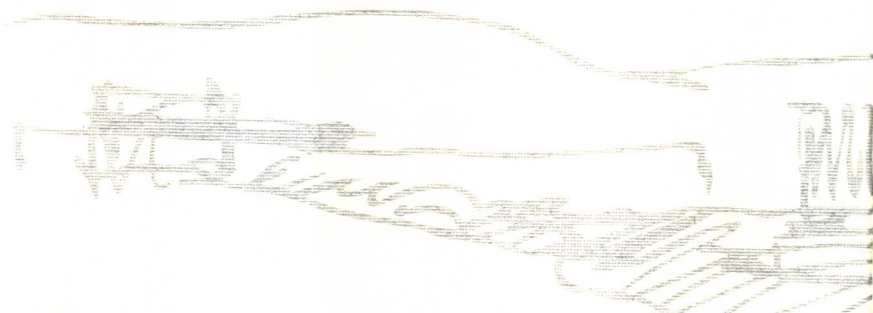
著者:张 凡

导师:卢济威

伍 江

东南大学出版社

城市发展中的 历史文化保护对策



中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库

城市发展中的历史文化保护对策

著者	张 凡
导师	卢济威
	伍 江
学科	建筑学
学校	同济大学

东南大学出版社
Southeast University Press

内 容 提 要

在城市迅速发展的大背景下研究城市历史文化保护的问题,必须综合考虑影响城市发展的城市的政治、经济和社会因素,运用城市设计的方法,积极探索多模式的符合城市发展规律的历史文化保护的方法。本书从城市整体特色的保护和发扬、历史街区的保护和场所精神的发扬以及多模式的历史建筑及其环境的保护与更新等方面论述了城市设计的历史文化保护的基础理论和对策方法,强调城市历史文化保护、利用和发扬相结合,从而使得城市在更高的层次上实现可持续发展。

本书可供城市规划、城市设计、城市建设管理等领域的工作人员参考,也可作为高等学校相关专业的学习参考书。

图书在版编目(CIP)数据

城市发展中的历史文化保护对策/张凡著. —南京:
东南大学出版社,2006.3

(中国城市规划·建筑学·园林景观博士文库/赵和
生主编)

ISBN 7-5641-0497-x

I. 城... II. 张... III. 城市规划—关系—名胜古
迹—文物保护—中国 IV. TU984.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 131166 号

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼 2 号 邮编 210096)

出版人:宋增民

新华书店经销 兴化市印刷厂印刷

开本:700 mm×1000 mm 1/16 印张:18.25 字数:345 千字

2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

印数:1~2500 定价:35.00 元

(凡因印装质量问题,可直接向读者服务部调换。电话:025-83792328)

主 编 的 话

回顾我国 20 年来的发展历程,随着改革开放基本国策的全面实施,我国的经济、社会发展取得了令世人瞩目的巨大成就,就现代化进程中的城市化而言,20 世纪末我国的城市化水平达到了 31%。可以预见:随着我国现代化进程的推进,在 21 世纪我国城市化进程将进入一个快速发展的阶段。由于我国城市化的背景大大不同于发达国家工业化初期的发展状况,所以,我国的城市化历程将具有典型的“中国特色”,即:在经历了漫长的农业化过程而尚未开始真正意义上的工业化之前,我们便面对信息化时代的强劲冲击。因此,我国城市化将面临着劳动力的大规模转移和第一、二、三产业同步发展、全面现代化的艰巨任务。所有这一切又都基于如下的背景:我国社会主义市场经济体制有待于进一步完善与健全;全球经济文化一体化带来了巨大冲击;脆弱的生态环境体系与社会经济发展的需要存在着巨大矛盾;……无疑,我们面临着严峻的挑战。

在这一宏大的背景之下,我国的城镇体系、城市结构、空间形态、建筑风格等我们赖以生存的生态及物质环境正悄然地发生着重大的改变,这一切将随着城市化进程的加快而得到进一步强化并持续下去。当今城市发展的现状与趋势呼唤新思维、新理论、新方法,我们必须在更高的层面上,以更为广阔的视角去认真而理性地研究与城市发展相关的理论及其技术,并以此来指导我国的城市化进程。

在今天,我们所要做的就是为城市化进程和现代化事业集聚起一支高质量的学术理论队伍,并把他们最新、最好的研究成果展示给社会。由东南大学出版社策划的《中国城市规划·建筑学·园林景观》博士文库,就是在这一思考的基础上编辑出版的,该博士文库收录了城市规划、建筑学、园林景观及其相关专业的博士学位论文。鼓励在读博士立足当今中国城市发展的前沿,借鉴发达国家的理论与经验,以理性的思维研究中国当今城市发展问题,为中国城市规划及其相关领域的研究和实践工作提供理论基础。该博士文库的收录标准是:观念创新和理论创新,鼓励理论研究贴近现实热点问题。

作为博士文库的最先阅读者,我怀着钦佩的心情阅读每一本论文,从字里行间我能够读出著者写作的艰辛和锲而不舍的毅力,导师深厚的学术修养和高屋建瓴的战略眼光,不同专业、不同学校严谨治学的风格和精神。当把这一本本充满智慧的论文奉献给读者时,我真挚地希望每一位读者在阅读时迸发出新的思想火花,热切关注当代中国城市的发展问题。

可以预期,经过一段时间的“引爆”与“集聚”,这套丛书将以愈加开阔多元的理论视角、更为丰富扎实的理论积淀、更为深厚真切的人文关怀而越来越清晰地存留于世人的视野之中。

赵和生

序

我国从 20 世纪 80 年代中期以来,人们愈来愈认识到城市设计的重要性,认为要创造宜人、高效和有特色的城市环境,应在城市规划与工程设计(建筑、景观和市政交通)之间架设“城市设计”桥梁。早在 20 世纪五六十年代,在西方国家现代城市设计就开始形成独立的学科,国内很多学者致力于引进相关理论,编著和翻译了多部相关著作,大大推动了城市设计的发展。很多建筑师和规划师投身到城市设计的实践中,特别是 20 世纪 90 年代以来出现了大量的优秀作品,反映了我国在城市设计领域已取得长足的发展。然而,在实践中也碰到了很多问题,有待进一步研究。不同专业背景的人对城市设计的理解侧重不同,如:详细规划与城市设计有什么区别,城市设计的机制究竟是什么,在城市设计层面的历史文化保护与保护规划有什么差别,如何创造城市或城市区域的特色,以及城市设计要不要立法、如何立法,等等。

我国的历史文化保护已得到从政府领导直至广大市民的共识,然而在市场经济条件下的今天,很多历史建筑、街区和城市的保护还是困难重重,步履艰难,主要是碰到保护与发展的矛盾。《城市发展中的历史文化保护对策》将历史文化保护放到发展的大背景中,运用城市设计的方法寻求保护的原则和对策,力求在城市发展中保护历史文化的延续性,并使城市特色得到发扬,促使城市的可持续发展。现代城市设计在历史文化保护的研究中,强调发展与保护的统一,寻求保护、利用与发扬的结合;强调动态的保护,寻求城市历史传统的延续;强调保护与现代城市功能的和谐,寻求多模式的保护方法。

长期以来,我们在从事城市设计教学的同时,进行了城市设计的创作实践和理论研究,城市发展中的历史文化保护对策研究就是其中的一个课题。我们深深体会到中国的城市设计应建立在中国背景条件下的实践基础上,充分吸取先进国家的经验,努力探索中国特色的城市设计体系,这是我国规划、建筑和景观界追求的目标,也是努力的方向。

卢济威

2005 年 10 月 3 日于同济大学

前言

城市的产生是社会发展到一定阶段的产物,它的发展变化是社会进步的具体表现。在社会进步强调可持续发展的今天,兼顾现代化与城市保护,是当代城市先进性的评价标准。目前,在中国非完全市场经济大背景下,大规模的城市更新改造过程使许多旧的城市结构和历史文化遗存,被“城市现代化”的脚步无情地踩得粉碎,“建设性破坏”成为破坏城市历史文化遗产最主要的因素。城市的迅猛发展使得任何被动的、理想化的和静态的城市历史文化保护的方法都难以取得理想的效果。由此在呼吁加强国家整体保护意识,建立完善的保护制度的同时,我们也需要在市场经济条件下深入研究保护理论,以灵活有效的保护方法面对在城市发展中的历史文化保护的问题。

本书将城市历史文化保护的问题放在城市发展的大背景下进行研究,综合考虑目前影响城市历史文化保护的政策因素、经济因素和社会因素,通过对欧美发达国家城市历史文化保护的理论和实践的研究,以及大量实例的分析,理论联系实际,寻求在城市发展中的城市设计的保护原则和具体方法。城市历史文化保护和利用的最终目标,是在城市的发展过程中保护城市历史的连续感,并且使城市的特色得以发扬,从而在更高的层次上实现城市的可持续发展,由此,城市设计必须要考虑市场因素,提供保护的多种模式和方法,以适应城市的发展规律。

本书主要由9个部分构成,形成一个较为完整的系统。其中,导论部分在分析了城市历史文化保护的现实状况和面临的严峻挑战后,主要从5个方面论述了“城市发展中的历史文化保护对策纲要”,这个部分是本书的总纲,阐明了本书的研究的背景;影响城市历史文化保护的政治、经济和社会因素以及城市发展中的历史文化保护的基本观点和对策,在以后的6个章节中分别展开论述。本书第2部分简要回顾了城市历史文化保护的发展历程,并且对东西方保护观念的差异做了比较研究。第3部分结合城市设计的实例研究,对法国、英国和美国的城市历史文化保护理论和城市建设控制进行了介绍分析,并且对上述三个国家不同的保护制度和 method 做了进一步的探讨。第4部分在深入分析历史文化的概念和历史建筑及环境的多重价值的基础上,论述了城市历史文化保护的城市设

计的目标和原则。第5—7部分,分别从城市整体特色的保护和发扬、历史街区的保护和场所精神的发扬以及多模式的历史建筑及其环境的保护与更新,论述了城市设计的历史文化保护的基础理论和对策方法。第8部分是对我国城市历史文化保护与发扬的一些思考。第9部分则结合我国实际情况,针对上海历史街区的保护和更新,努力将本书的研究成果——城市历史文化保护的城

市设计的理论与方法——做具体运用和一个阶段性的总结。

目 录

1 导论:问题的提出和本书纲要	(1)
1.1 令人堪忧的城市历史文化保护现状	(2)
1.1.1 “脱胎换骨”式的城市旧区改造	(3)
1.1.2 商业性开发破坏文物古迹	(4)
1.1.3 假古董和静态孤立的保护方法	(5)
1.2 城市发展中的历史文化保护对策纲要	(7)
1.2.1 发展的含义	(7)
1.2.2 从对立到共生——城市发展与历史文化保护的关系	(7)
1.2.3 影响我国城市历史文化保护的主要因素	(10)
1.2.4 为什么要从城市设计的角度研究历史文化的保护	(11)
1.2.5 城市设计的历史文化保护与发扬的对策	(16)
1.3 基本框架和内容	(20)
1.3.1 研究的目标	(20)
1.3.2 研究的方法	(21)
1.3.3 研究的框架	(21)
2 城市历史文化保护的发展历程	(23)
2.1 欧洲城市历史文化保护的兴起与发展	(23)
2.1.1 早期欧洲对建筑遗产的维护和利用	(24)
2.1.2 近代欧洲文物建筑的修复运动	(25)
2.1.3 现代欧洲历史文化遗产保护的趋向	(29)
2.2 我国城市历史文化保护的概况	(32)
2.2.1 中国古代城市与历史文化的特征	(32)
2.2.2 近现代中国历史文化保护的历程	(34)
2.3 东西方保护观念的差异比较	(38)
2.3.1 保护观念的差异及其所反映的社会价值观的差别	(38)
2.3.2 保护原则和方法的差异	(40)

3 欧美城市历史文化保护的理论与城市设计实践	(43)
3.1 法国城市历史文化保护的理论与方法	(43)
3.1.1 城市历史文化保护立法体系的发展完善	(43)
3.1.2 历史文化保护区及保护和利用规划实例研究	(49)
3.2 英国城市历史文化保护的思想与实践	(56)
3.2.1 英国第二次世界大战后旧城改造和城市设计实践	(57)
3.2.2 城市历史文化保护与当代城市设计的有机结合	(61)
3.2.3 英国的城市更新和城市设计思想的转变	(66)
3.3 美国城市历史文化保护和城市开发控制	(68)
3.3.1 纽约宾夕法尼亚火车站的拆除	(69)
3.3.2 纽约利华大厦的前途和美国分区管制法的弱点	(70)
3.3.3 纽约中央车站的保护和发展权转移的方法	(72)
3.3.4 美国城市历史文化保护的多元化控制开发手段	(74)
4 城市历史文化保护的城市设计目标和原则	(77)
4.1 城市历史文化保护的再认识	(77)
4.1.1 历史与文化的概念	(77)
4.1.2 城市历史文化的形式和内容	(78)
4.1.3 城市历史文化的价值和作用的认识	(79)
4.1.4 城市历史文化保护、利用、发扬概念的比较	(82)
4.2 保护城市历史文化的城市设计目标和原则	(85)
4.2.1 城市设计与城市历史文化保护	(85)
4.2.2 保护城市历史文化的城市设计目标	(86)
4.2.3 城市发展中的历史文化保护的原则	(92)
5 城市总体特色的保护与发扬	(95)
5.1 开辟新区,保护古城整体风貌	(95)
5.1.1 历史古城的自然发展和现代城市新区建设	(95)
5.1.2 新老城区的过渡与连接	(106)
5.2 城市传统空间结构和形态的保护和发扬	(118)
5.2.1 城市天际轮廓线的保护	(119)
5.2.2 城市肌理的保护和创造的方式	(127)

6 城市历史地段的保护和场所精神的发扬	(143)
6.1 城市历史地段中历史文化要素的系统整合	(143)
6.1.1 对城市历史文化要素进行整合的意义和目的	(143)
6.1.2 城市历史要素的功能整合	(144)
6.1.3 城市历史要素的空间整合	(155)
6.2 城市重要空间节点历史感的保护和场所精神的发扬	(171)
6.2.1 城市空间节点的概念和作用	(171)
6.2.2 连接与缝合——城市历史中心场所精神的重建	(172)
6.2.3 突出和彰显——城市标志性空间节点历史感的发扬	(174)
6.2.4 隐喻和象征——城市历史记忆的延续	(179)
7 多模式的历史建筑及环境的保护、利用和更新方法	(182)
7.1 多模式的历史建筑及环境的保护方法	(184)
7.1.1 隐喻法	(184)
7.1.2 立面嫁接法	(187)
7.1.3 埋地法	(192)
7.1.4 协调法	(198)
7.1.5 映射衬托法	(213)
7.2 多种模式的历史建筑及环境再利用的方法	(218)
7.2.1 多种模式的历史产业类构筑物的再利用	(219)
7.2.2 多种模式的历史产业类建筑物的再利用	(224)
8 我国城市历史文化保护与发扬的思考	(230)
8.1 在城市迅速发展的背景下,从历史文化的保护走向发扬	(230)
8.2 政府加强保护力度和资金投入,扩大保护范围	(230)
8.3 引入市场机制,控制和引导城市开发	(231)
8.4 加强城市设计研究,完善开发管理机制	(232)
8.5 在实践中寻求、总结多模式的历史文化保护方法	(233)
9 上海城市历史文化保护与发扬的研究与实践	(234)
9.1 上海城市历史风貌保护区的制定及存在的问题	(234)

9.1.1	近代上海城市空间的形成和发展·····	(234)
9.1.2	上海历史文化名城保护规划·····	(240)
9.1.3	上海历史文化名城保护规划的作用和存在的问题·····	(243)
9.2	上海城市历史文化保护与发扬的研究和实践·····	(246)
9.2.1	上海老城厢的保护与更新研究·····	(246)
9.2.2	上海西王小区历史街区改造城市设计实践·····	(259)
附录:上海老城厢文物保护单位及保护建筑一览表·····		(264)
主要参考文献·····		(270)
后记·····		(276)

1 导论:问题的提出和本书纲要

城市是人类社会文明与智慧的结晶,每个城市都有其独特的历史文化传统和发展轨迹。文化是人们在实践的历史过程中,所形成的生活方式的总体。文化以城市建筑为载体,在时间上的积淀形成了一个城市的历史文化,其在空间上的延续分布构成了一个城市的特色。“城市从其起源时代开始便是一种特殊的构造,它专门用来储存并流传人类的文明的成果;这种构造致密而紧凑,足以用最小的空间容纳最多的设施;同时又能扩大自身的结构,以适应不断变化的需求和社会发展更加复杂的形式,从而保存不断积累起来的社会遗产。”^①工业社会以前,文化的自然积累使城市结构有着相对稳定的缓慢发展过程,城市这种紧凑而特殊的文化容器,呈现出自我调节自我完善的机制,保持并且延续着自己的特色。

18 世纪下半叶开始的工业革命,引发了社会经济的巨大变革,导致城市化的进程加快,城市人口膨胀,城市原有的结构形态被突破,由此产生许多城市问题。文化的自然积累的状态被打破,新的先进的科学技术,使得人们复制文化和创造文化的行动大大加强。由于经济全球化而导致的城市文化趋同的现象,深刻影响着城市特色的保护和发扬。现代城市建设的实践表明:城市开发的速度过快,强度过高,使得城市环境质量下降,城市特色逐渐消亡。而现代经济的发展对保持城市特色的冲击力,远超出战争对城市的毁坏。1976 年,在联合国教科文组织大会通过的《内罗毕建议》^②中就注意到,整个世界在扩展和现代化的借口之下,不合理、不适当的拆毁以及重建工程给城市历史文化所带来的严重损害。并且指出:“在一个施工技术和建筑形式的普遍一致可能使人类的生活环境有千

① 刘易斯·芒福德著;倪文彦,宋峻岭译.城市发展史.北京:中国建筑工业出版社,1989: 23

② 详见陈志华译《世界建筑》1989(4);1976 年 11 月 26 日,联合国教科文组织大会在华沙通过《关于历史地区的保护及其当代作用的建议》,简称《内罗毕建议》。

篇一律的危险时代,保存历史的或传统的建筑群会对加深每个国家特有的社会和文化价值有利,会对在建筑方面丰富世界文化遗产有利。”然而,现代社会持续的城市化和现代化的浪潮,似乎使城市的历史文化遗产成为城市发展的包袱和障碍。在城市的旧区改造中,人们更倾向于简单的“推倒重建”,以“脱胎换骨”的方式去打造历史内涵丰富、特色鲜明的老城区,如图 1-1、图 1-2;城市新区开发既不注重保护地方的景观特色和文化特色,也不考虑发扬城市历史文化,简单的商业化生产模式甚至是国外市镇的表面形式成为新区设计的主导思想。虽然,城市历史文化保护已越来越成为人们的共识,但是我们的城市历史文化保护工作仍然面临着严峻的挑战。由于保护的意识还远没有深入人心,有关保护的立法还有待健全,并且保护理论研究的欠缺以及保护的技术手段的相对滞后,使得城市历史文化保护的现实状况不容乐观。



图 1-1 上海某历史街区改建



图 1-2 苏州古城 2003 年广济路拓宽工程

1.1 令人堪忧的城市历史文化保护现状

现代城市经济功能、交通运输功能的产生,促使城市在空间结构上进行重新分配,从而引发了大规模的城市更新和再更新的过程。在这一过程中,许多旧的城市结构和历史文化遗产,未得到有效的保护而被城市化的脚步摧毁了。面对割断历史的建筑和新区、缺乏文化内涵的城市空间,人们开始审视城市历史文化不可取代的价值。

我国改革开放的二十多年中,经济建设取得了令人瞩目的成就,已连续多年经济增长率保持在 7% 左右,城市发展迅速,并且未来还将有着广阔的发展前景。土地的有偿使用,房地产业的发展使得城市中心的旧区

改造存在着大量的利润,在经济利益的驱动下“革故鼎新”式的建设随处可见,兼顾现代化与城市历史文化保护举步维艰。虽然,政府部门和许多专家学者在历史文化的保护方面做了许多的工作,然而,目前我国城市历史文化保护的现状令人堪忧。具体反映在大规模的“建设性破坏”对城市历史文化保护的巨大威胁,以及由此反映出的整体保护意识的薄弱,保护立法、保护制度建立的滞后和缺乏对保护理论的深入研究,缺乏行之有效的城市设计保护方法等一系列问题。下面让我们看几个典型的实例。

1.1.1 “脱胎换骨”式的城市旧区改造

1) 广场建设热

20 世纪 90 年代中后期,随着城市经济的迅速增长,我国的许多城市都掀起大广场的建设高潮,无论是新区建设还是在旧城区中原有城市广场的改造,求大求新、大拆大建的现象十分普遍,甚至形成攀比之风。例如:山东省某小城市的新区开发中,主要的行政广场已达 110 米×160 米,虽然十分气派,但是已经和其周围建筑的高度失去适当的比例,本应改小,而当地政府领导却认为广场的尺寸比邻近的其他城市所新建的广场小,所以要求设计人员增加广场面积。在城市历史中心的广场建设,其面积和开发量也有不断增大的趋势。例如:位于北海市商业中心的北部湾广场,原来面积为 2 公顷,改建后面积超过 4 公顷;地处无锡市心脏地带的无锡市三阳广场,占地 13.1 公顷;长春市文化广场位于城市历史核心区,总用地 21.25 公顷,东西长 469 米,南北长约 452 米。由此可见改造的力度!在旧貌换新颜的同时,一些城市的广场建设是以破坏城市历史文化遗产为代价的。以成都市中心天府广场扩建为例:天府广场位于整个城市的几何中心,其历史可以追溯到明朝,20 世纪 60—70 年代,广场的改建曾经使得历史遗留的一批文物建筑被拆除,1997 年,成都市政府决定扩建中心广场。广场两侧民居被迅速拆除,一些形成于清代的老街就此永远消失;广场内部近百株茂密的梧桐树被砍光;广场西侧历经“十年浩劫”而幸存下来的“皇城清真寺”此次终于难逃劫数,被夷为平地^①。这些做法和当今城市可持续发展的目标背道而驰。

^① 徐望川,从“皇城到天府广场”——一部建设的历史还是破坏的历史,时代建筑,2002 (1):35

2) 绿地建设热

近年来,一些大城市的城市建设在广场热之后,又出现以大规模拆迁为先导,“大树进城”为后续手段的急功近利式的绿地建设热。例如:上海市“花钱买环境”的决心已定,特大型“城市绿肺”——延中绿地建成,一期拆房40余万平方米,近2万户居民全部动迁。卢湾区动迁3800户居民,兴建带有人工湖的大型绿地,揭开本市新一轮的旧区改造序幕——第一个带有近1万平方米人工湖的大型绿地在太平桥建成。这个占地4.4万多平方米,规模仅次于延中绿地的开放式公共绿地建成后,与延中绿地的人造山丘相匹配,营造出中心城区良好的生态环境。以环境变化为先导,太平桥地区总面积达52公顷以二级以下旧里为主的旧区拉开了改造的序幕。……“大手笔泼绿”工程除了搬迁大量居民外,三年内还移植了大约20万棵大树进城。^①

大广场、大绿化的建设是城市发展、经济建设成就的直观的体现,也是政府为美化城市,改善城市环境所做的有益工作。然而,大广场、大绿化的建设不应以破坏城市历史文化为代价,也不应该成为更大规模开发建设的序曲。而上海太平桥地区,在大型绿地建成后,将投资32亿美元,以更大规模的拆除旧式里弄为前提打造出一片“新天地”,总建筑面积达100多万平方米。^②大拆大建反映了在社会经济发展大潮中,历史文化保护的苍白无力,这从根本上说不是一个技术问题,城市历史文化保护需要各级政府部门的高度重视和法律制度的健全,将城市历史文化保护纳入城市发展的长远计划之中,使城市建设在总体上有序地、可持续地发展。

1.1.2 商业性开发破坏文物古迹

开发商追求短期利益,大规模的开发建设而无视历史文化遗产的存在是“建设性破坏”的重要表现。据报道,南京玄武湖风景区就受到了令人扼腕的建设性破坏:紧沿湖边至少“开发”了三片商品房小区,甚至挖了明城墙,在其遗址上建造商品房;靠湖建造的大体量建筑物的急剧增加,使曾获得国家园林设计一等奖的“蔓园”等环境恶化;紧靠北极阁西侧,正

① 张松.历史城市保护学导论——文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法.上海:上海科学技术出版社,2001.

② 笔者根据王军在《上海星期三》2001年11月14日的《32亿美金打造“新天地”》一文相关数据整理。

在建造 30 多层 149.5 米的电信多媒体大楼,超过北极阁高度 1 倍以上,严重破坏自然景观;湖西另一正在建设中的某公司综合楼高达 38 层,建筑面积 28 万平方米,距离明城墙仅 50 米。^①又如,20 世纪 90 年代济南火车站等优秀近代建筑被拆除,这个事件和 20 世纪 60 年代初,美国纽约宾夕法尼亚火车站(Pennsylvania Station)的拆除,^②有着相似的社会背景,这说明以获取最大利润为基本目的的商业开发需要历史文化保护立法的约束和引导。

1.1.3 假古董和静态孤立的保护方法

1) 假古董

视历史文化为摇钱树,盲目发展的假古董造成文化景观的混乱是另一种形式的“建设性破坏”。今日“唐城”竣工,明日“宋城”落成,这里“汉寨”破土,那边“明村”奠基……据悉仅曹雪芹笔下的“大观园”在华东地区就一下冒出了 7 座,而吴承恩笔下诸如“西游记”之类的神话宫,在全国竟有 30 余座。^③这些耗资巨大、名目繁多的人造景观,正越来越多地受到经济规律的惩罚,多处已血本无归。

以纯经营为目的,凭空臆造古迹在各地盛行一时,不仅不符合市场经济规律,也完全背离城市历史文化保护的宗旨。我们决不能以历史文化保护为借口,让假古董大行其道。当然这要和有考证地创造性恢复已毁的历史遗存相区别,也要和以发扬城市历史文化为目的的创造性历史景观的再现相区别,虽然恢复与再现的建筑不具备考古价值,但对于恢复城市的历史记忆,增强历史建筑群的完整性有重要意义。例如:苏州寒山寺塔的重建、杭州雷峰塔的重建等。

2) 片面孤立的保护

片面孤立的保护方法,将文物保护单位看作是唯一需要保护的对象,缺乏对整体保护城市历史文化的价值的认识,文物保护单位一旦失去了赖以生存的历史街区、历史环境,其本身的价值将受到很大的损坏,按照这种模式进行的“保护性开发”,从观念上是把历史文化遗产当作城市发展的障碍,其结果是对城市历史文化整体价值的严重破坏,是“建设性破

^① 详见《新闻晨报》2002 年 2 月 25 日《江苏省人大代表提交议案质疑南京城建败笔》。

^② 详见本书 3.3.1 的相关论述。

^③ 郑贺山. 人造景观亟待“计划生育”. 城市导报. 1999-11-01