

YINGGUOYUOUZHOUFANFAXISI
DIKANGYUNDONG



英国与欧洲 反法西斯抵抗运动

赵克仁 著

河北人民出版社

英国与欧洲反法西斯抵抗运动

赵克仁 著

河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

英国与欧洲反法西斯抵抗运动/赵克仁著. —石家庄:
河北人民出版社, 2006. 8

ISBN 7-202-04255-X

I. 英… II. 赵… III. 反法西斯抵抗运动-研究-
欧洲 IV. K152

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 067769 号

书 名 英国与欧洲反法西斯抵抗运动

著 者 赵克仁

责任编辑 杨永林

美术编辑 吴书平

责任校对 丁 清

出版发行 河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)

印 刷 河北新华印刷一厂

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9

字 数 221 000

版 次 2006 年 8 月第 1 版

2006 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1—1500

书 号 ISBN 7-202-04255-X/K·830

定 价 15.50 元

版权所有 翻印必究

内 容 提 要

欧洲反法西斯抵抗运动是第二次世界大战的重要组成部分。英国是二战中反法西斯的主要盟国，对打败法西斯起了不可替代的重要作用。英国对反法西斯战争的贡献一方面反映在它作为一个重要盟国所起的作用，另一方面体现在它对欧洲反法西斯抵抗运动的指导、鼓舞、援助和支持。前者已为后人所熟知，而后者则由于种种原因没有受到应有的重视。国外对英国在这方面的作用与地位评价不一，众说纷纭。笔者认为，英国在欧洲反法西斯抵抗运动中扮演了重要角色。对于英国与欧洲反法西斯抵抗运动这样一个影响到战后欧洲格局和世界历史发展走向的重大问题，国内学术界则少有论述，尚处于拓荒阶段。尤其是国内迄今尚无专著问世，已发表的相关论文极为有限，使该问题的研究没有得到体系性、完整性的论述。有鉴于此，本文拟对1939—1945年英国与欧洲反法西斯抵抗运动的关系进行深入系统的研究。既从历史的角度纵览英国与欧洲反法西斯抵抗运动的全局，又分析二者的互动关系及影响二者关系的种种要素。本文不仅论述了英国对欧洲抵抗运动的政策演变，而且论述了英国指导和援助欧洲抵抗运动的机构——特别行动部性质的变化，以及它在欧洲抵抗运动中所起的作用。同时，还分析了英国的战略与外交、政治与军事之间的矛盾与冲突；对英美、英苏关系和英国与被占领国流亡政府之间的关系及其对欧洲反法西斯抵抗运动所产生的影响也作了一定程度的介绍和分析。

本文把整个战争期间划分为三个阶段：第一阶段从1939年

到1941年6月，第二阶段从1941年6月到1944年6月，第三阶段从1944年6月到1945年欧战结束。分段论述的目的在于能准确地把握英国对欧洲反法西斯抵抗运动态度和政策的变化特点与英国在欧洲反法西斯抵抗运动中的地位和作用。

在第一阶段，特别行动部的性质基本上是反法西斯的。它是为了在欧洲颠覆希特勒的统治而建立的，被视为英国的“第四军”。英国这阶段在欧洲反法西斯抵抗运动中起着中流砥柱的作用。伦敦成为欧洲反法西斯抵抗运动的“中心”和公开的基地。在伦敦流亡的各国政府和组织，保持了抵抗斗争的火焰经久不熄。尽管英国肩负着战后在欧洲恢复流亡政府权力的义务，各国流亡政府也抱有同样的目的，但这个目的在这时没有对欧洲抵抗运动造成多大影响，它仅仅是一个潜伏的因素。

在第二阶段，特别行动部的性质由反法西斯逐渐转变为既反法西斯，又充当英国在欧洲争夺政治利益的工具的两面性质。它既表现出积极支持抵抗运动的一面，又表现出抑制抵抗运动，控制抵抗运动发展方向的一面。1941年6月到1942年初是特别行动部的性质和英国对欧洲抵抗运动政策转变的过渡时期。这个转变是在1942年2月道尔顿退出特别行动部才最终完成的。在这一阶段，由于德国的压力并未解除，英国还需要欧洲抵抗运动配合盟军的进攻战略。所以，尽管英国对欧洲抵抗运动的政策相对前一阶段已大大退步，由积极转为消极，英国已开始为战后的政治利益考虑，对欧洲抵抗组织的物资援助也多偏重于右翼抵抗团体，但出于短期战略上的需要，在这一阶段的前期，英国力图促使抵抗组织进行合作；在后期，对积极抵抗的左翼团体也进行了援助，当然这其中更有控制抵抗运动发展方向的性质。但总的说来，战略上的考虑是英国对欧洲反法西斯抵抗运动政策的重点。所以，在这一阶段，英国对欧洲反法西斯抵抗运动的支持和帮助仍是主要的，控制和抑制其发展是次要的。

在第三阶段，特别行动部的性质仍具有两面性。但这一阶段的两面性与前一阶段的两面性在表现方式上有着区别。在这一阶段，它支持的是右翼抵抗团体，压制的是左翼抵抗团体。在前一阶段，由于英国执行的消极政策，它对两派都进行援助和控制，但这种情况还不甚明显。在这一阶段，随着战争进程的推进，这种情形就愈加明显。在这一阶段，英国加重了为战后政治利益的考虑。在围歼法西斯德国的战争正酣之际，丘吉尔急忙与斯大林协商，划分了各自在欧洲的势力范围。英国在自己的势力范围内，增加了对右翼抵抗组织的援助，其目的不仅是为了抵抗德国，配合盟军的进攻，更重要的是让它们接受德国投降，维持解放时的法律和秩序，防止左翼组织和共产党发动起义，夺取政权。让右翼组织充当流亡政府在欧洲夺取政权的先遣军。相反，英国对欧洲大陆上的左翼抵抗力量却采取了控制、利诱、欺骗等卑劣手段，甚至不惜出兵进行镇压。英国对左翼抵抗力量的敌视和镇压，削弱了它在欧洲反法西斯抵抗运动中所起的作用，大大降低了它在欧洲反法西斯抵抗运动中的地位。所以，在这一阶段，英国对欧洲抵抗运动的援助和支持倒成了次要的，对欧洲抵抗运动的控制和镇压倒成了主要的。

总而言之，英国在欧洲反法西斯抵抗运动中扮演了重要角色。二战中的欧洲反法西斯抵抗运动与英国的支持与指导密不可分。二战期间，英国是欧洲反法西斯抵抗运动的一个中心。但是英国主导的欧洲反法西斯抵抗运动具有两面性，英国支持和支援欧洲反法西斯抵抗运动，一方面是出于军事目的，为了打败法西斯；另一方面也是为了自己的政治利益，保住大英帝国的遗产。战争的前期以军事目的为主，后期偏重于追逐政治利益。正是英国和苏联在欧洲抵抗运动中，对战后利益的追逐奠定了战后欧洲的政治格局、经济格局，划定了欧洲的政治地图。双方在欧洲抵抗运动中的矛盾，在欧洲抵抗运动中的角逐，是导致冷战的重要

诱因。战后的欧洲格局和长达 40 多年的冷战局面的形成，其根源早在二战期间的反法西斯抵抗运动中已露端倪。总结和研究这段历史，对深刻理解和认识战后国际局势的发展和走向有重要借鉴意义。

关键词：第二次世界大战 英国 欧洲 反法西斯 抵抗运动

Abstract

European resistance movements against fascism are an important part in the Second World War. Britain, as one of the main Allies against fascism during the Second World War, has played a unique role in the defeating of fascism. On the one hand, British contribution to defeat fascism is embodied in its role as an Ally. on the other hand, the contribution lies in British direction, encouragement, aid and support to European resistance movements. The former is familiar to many people, while the latter has been ignored to some extent for various reasons. At abroad scholars vary in their opinions in the British role and position in these movements and no unanimous conclusion has been reached. It is assumed by the author that Britain has played an important rôle in European resistance movements against fascism. Being an important issue which has great influence on the European setup after the Second World War and the direction of the historical development of the world, the relation between Britain and European resistance movements are scarcely studied in our country, nearly no monographs have been published up to the present. Even the papers published in our country are limited; a systematic and complete analysis to the problem is demanded. In light of the above-mentioned facts, the pamphlet makes a comparatively deep and systematic study on this relation from 1939 to 1945. First the author gave a general analysis from the historical perspective then the author specifies the interrelation between the two elements and explores the many factors that affected the relation. This pamphlet not only deals with British policy towards European resistance movements, but also analy-

sis the character of the Special Operation Executive which Britain took subversive activities in Europe; and to its playing an important role in European resistance movements. Moreover, this thesis still deals with British contradiction and conflict between the strategy and the diplomacy, the politics and the military affairs. It also introduces and analyses in varying degrees to the relationship between Britain and America, Britain and the Soviet Union, as well as Britain and government-in-exile, along with its exerted influence to European resistance movements.

This pamphlet divided the whole Period of the war into three stages: the first stage is from 1939 to the end of June 1941; the second stage is from June 1941 to June 1944; the third stage is from June of 1944 to the end of the European war 1945. The purpose of expounding by stages is to understand the British attitude toward the European resistance movements and the change in British policies; at the same time this division of stages helps analyze the British position and role in these movements more clearly.

In the first stage, the special operation executive is anti-fascist on the whole. It was established for overturning Hitler rule in Europe. It was regarded as British "the fourth army". Britain played a mainstay role in European resistance movements against fascism in this stage. London became a "centre" and an open-base of European resistance movements. Government-in-exiles of every country and organizations in London maintained the flames of resistant struggle that hadn't died out permanently. During this period, Britain undertook the duty which would restore the rights of government-in-exiles after war, government-in-exile of each country also held the same purpose, this purpose held by the latter didn't play any role in this period of time, it is only a po-

tential factor.

In the second stage, the character of the special operation executive gradually changed from the anti-fascist to the duality which was not only anti-fascist but also British tool of fighting for political interests in Europe. It has both supported and restrained the resistance movements. The period from June 1941 to the beginning of 1942 was the period of transition in which the character of the special operation executive and British policy towards the resistance movements changed. This change was accomplished in February 1942, when Dalton withdrew from the special operation executive. In this stage, because Germanic pressure wasn't removed, Britain still required that the resistance movements should cooperate with the offensive strategy of allied army. Therefore, though British policy towards the resistance movements has greatly retrogressed as compared with the preceding stage, from positive to negative, Britain has already begun to consider the political interests after the War, British material supports were mainly given to right-wing resistant bodies greatly. For the sake of the strategy needs in a short time, in the earlier part of this stage, Britain tried hard to urge the resistant organizations to cooperate; in the later part of this stage, Britain also supported the left-wing bodies which tried to resist fascism, of course, it is unavoidable to have the character which restrained and controlled the resistance movements. But generally speaking, the strategy consideration is the focus of British policy towards the resistance movements. Therefore, in this stage, British support and help to the resistance movements is still the principal policy, restraint and control are subordinate.

In the third stage, the character of the special operation executive still has dual nature. But the duality is different from that of the sec-

ond stage. It has supported right-wing resistance movements and restrained the left-wing. In the previous period, as Britain took the passive policy, it supported and restrained both sides but this tendency is not apparent. As the War went on, this tendency is increasingly obvious. In this stage Britain considered more for the political interests after War. Just when Allied army was surrounding and annihilation fascist Germany, Churchill and Stalin carved out spheres of influence in Europe hurriedly. In its sphere of influence, Britain increased the supports to the right-wing resistant organizations, its purpose was not only to resist Germany and cooperated with Allied offensive, the more important purpose was to accept German surrender, to maintain the law and the order in the period of the liberation, to prevent communist from stating a uprising and seizing political power. Britain asked the right-wing organization to act as the advance troops of government-in-exile to seize power in Europe; contrary to the above measures, Britain took the contemptible means of the control, the lure, the deceit and other measures to the resistant forces of the left-wing, it even didn't hesitate to put down them with military forces. British hostilities to and suppression of the left forces weakened its role in the resistance movements, and reduced British position in the movements. Therefore, in this stage, British help and support to the resistance movements became subordinate and secondary, contrarily British restraint and suppression to the resistance movements turned principal and primary.

To summarize, Britain played an important role in European resistance movements against fascism. European resistance movements in the Second World War are indispensable to support and direction of Britain. During the Second World War, Britain is a centre of Europe-

an resistance movements against fascism. However, there are double natures in European resistance movements led by Britain. Britain supported European resistance movements against fascism at least for two purposes: one is to defeat fascism in military; the other is a political one to guard the legacy of Britain Empire. In the earlier stage of the war, the military goal is primary; in the later stage, Britain laid particular stress on political interests. It is the seeking of political interests of Britain and Soviet Union in European resistance movements that laid the foundation of political structure and economical structure in Europe after the War, and cut European political map between Britain and Soviet Union. Contradictories between Britain and Soviet Union and their rivalry in European resistance movements is an important factor that led to the Cold War. European structure after the Second World War and the appearance of the Cold War which lasted more than 40 years can trace its origin back to European resistance movements against fascism during the Second World War. Summarizing and studying of this period of history is significant to the deep comprehension of the development and direction of the international situation after the War.

Key Words: The Second World War Britain European Resistance Movements against Fascism

目 录

绪论	(1)
一、研究目的及意义	(2)
二、研究现状介绍	(3)
1. 国外研究现状	(3)
2. 国内研究现状	(7)
三、主要概念的界定与说明	(9)
四、研究方法与特色	(11)
第一章 战争初期 (1939—1941. 6)	(14)
一、“绥靖”政策破产与英国被迫抵抗	(15)
二、英国间接击败德国战略的确立	(20)
三、SOE 的创立与秘密军的设想	(26)
四、向欧洲点火：战争初期英国的抵抗活动	(32)
五、欧洲西方抵抗运动“中心”的形成	(45)
六、战争初期英国抵抗的意义	(57)
小结	(64)
第二章 战争中期 (1941. 6—1944. 6)	(65)
一、英国对欧洲抵抗运动政策的转变	(65)
1. 战争中期英国抵抗运动政策的确立	(65)
2. 欧洲东方抵抗运动“中心”的形成	(72)
3. 战争中期英国抵抗政策转变的完成	(74)
二、战争中期英国政策的具体实施(1943 年夏以前)··	(77)
1. 英国与法国的抵抗运动	(77)

2. 英国与巴尔干的抵抗运动	(85)
3. 英国与挪威、瑞典的抵抗运动	(95)
4. 英国与低地国家的抵抗运动	(99)
5. 英国与捷克斯洛伐克的抵抗运动	(101)
三、盟国反攻前夕英国政策受到挑战 (1943 年夏以后)	
.....	(103)
1. 英国政策受到挑战与巴尔干方案受挫	(103)
2. 英国在欧洲各国的具体政策	(111)
3. 盟军的战略反攻计划与英国政策的变化	(151)
小结	(159)
第三章 战争末期 (1944. 6—1945. 5)	(162)
一、战争末期英国政策的反动	(162)
二、英国在欧洲国家的具体政策	(166)
1. 法国的抵抗运动	(166)
2. 巴尔干的抵抗运动	(177)
3. 中欧国家的抵抗运动	(195)
4. 挪威、丹麦的抵抗运动	(202)
5. 低地国家的抵抗运动	(208)
6. 卫星国的抵抗运动	(211)
7. 法西斯国家的抵抗运动	(214)
小结	(226)
总结与思考	(230)
附录一 英国与欧洲反法西斯抵抗运动大事记 (1939—1945)	
.....	(236)
附录二 参考文献	(244)
附录三 欧洲各国人民反法西斯抵抗运动的历史分期和	
特点	文暖根 (253)
后记	(272)

绪 论

欧洲反法西斯抵抗运动史是一个比较偏僻的研究领域。在20世纪80年代西北大学历史系求学的时候，笔者聆听了文暖根先生开设的《世界现代史专题讲座》，开始接触这一领域。当时文先生等著的《欧洲反法西斯抵抗运动史》这本书还没有出版。文老师主编了一套《欧洲反法西斯抵抗运动》参考资料（3卷本），由西北大学印刷厂油印。我买到它后仔细研读，逐渐对欧洲反法西斯抵抗运动产生了浓厚的兴趣。当时我的大学毕业论文就选择了《中国抗日敌后战场与欧洲反法西斯抵抗运动比较》的题目。我应届毕业生考入文先生的名下，继续攻读硕士学位。文先生给我确定了“第二次世界大战”的研究方向。由于我对欧洲反法西斯抵抗运动的兴趣，加上导师的指点，我确定以《英国与欧洲反法西斯抵抗运动》作为我的硕士学位论文题目。其目的是为了把这一方向的研究引向深入。由于当时国内尚无人涉猎这一研究领域，我深感对这一问题进行系统研究的必要性和迫切性。但由于我应届毕业生，功力不殆，感到无从下手，文先生指点我从翻译外文资料入手，使我在迷茫中找到了研究这一问题的出路。当时文先生的《欧洲反法西斯抵抗运动史》刚刚出版，文先生那里有许多这方面的外文资料。在文先生安排下，我和师兄王德春合译了英国人福特的《抵抗：欧洲抵抗纳粹运动（1940—1945）》一书。翻译的过程虽然艰难，但使我受益匪浅。毕业后，我耐不住寂寞，兴趣转到了世界热点地区中东领域，但我仍密切关注着这一领域的研究。每逢反法西斯战争周年纪念，

我都有一种愧疚感。今天看到这一领域的研究仍在惨淡中行进，笔者拟以硕士论文为基础，把它加以提升、扩充，使之付梓面世，给这一领域的研究注入活力。因此对这一选题研究的目的意义、研究方法和主要概念进行必要的说明，对这一选题的国内外研究现状进行认真的梳理，自然是导入正文前的必要工作。

一、研究目的及意义

欧洲，是世界文明的发祥地之一；欧洲，曾是世界经济、文化的中心。欧洲人民创造了辉煌的工业文明。然而，在欧洲的历史上也经历了人类历史上最大的两次人为的巨大灾难，这就是两次世界大战。第二次比第一次更加惨烈，带来的灾难更为深重。研究二战的起因，防止战争重演，固然重要，但在战争爆发后如何遏止战争的扩大，取得正义战胜邪恶的胜利也是十分重要的研究领域。欧洲人民在二战中最终取得了反法西斯战争的胜利。盟军的战略和军队的英勇固然是取得胜利的关键，而敌后人民的支援与配合也是取得胜利的重要因素。如何把正面战场与敌后战场有力地结合起来，是取得胜利的又一重要环节。

英国是第二次世界大战的四大盟国之一。它不仅是反法西斯战争的主力军，同时也是欧洲反法西斯抵抗运动的号召者、组织者、支持者和参加者，起着把正面战场与敌后战场联系起来的桥梁作用。它是否在欧洲反法西斯抵抗运动中起到了这种作用？它称职还是不称职，即如何评价它在欧洲反法西斯战争中的地位与作用？在欧美各国，尤其是参加二战的几个盟国学术界的研究中，得出了不尽相同的结论。有些是带有偏见的，有些则限于笼统的概括。这一问题也是中国二战史研究的重要课题。作为一个史学工作者，对历史事件、外交政策的功过是非进行评析，是历史和人民赋予的义不容辞的责任和义务。

英国与欧洲反法西斯抵抗运动的关系，是战时国际关系的重要组成部分，对战后欧洲政治格局的形成和发展产生了重要影响。大国，尤其是英、苏，在欧洲抵抗运动中对战后利益的追逐，奠定了战后欧洲的政治格局，基本上划定了欧洲的政治地图。双方在欧洲抵抗运动中的矛盾，在欧洲抵抗运动中的角逐，是导致冷战的重要原因。战后的欧洲格局和长达 40 多年的冷战局面的形成，其根源早在二战期间的反法西斯抵抗运动中已露端倪。总结和研究这段历史，对深刻理解冷战的起源，对于揭开战后欧洲国际关系的谜团，正确认识战后欧洲和世界局势的发展和走向有重要启迪。

二、研究现状介绍

总的来讲，国际上对反法西斯抵抗运动的研究论著较多，而国内则寥若晨星。国际上对这一问题研究的分歧，大多是由于立场不同引起的。所以在写作之前，作者必须确定自己的立场和是非标准。在本书的写作中，笔者力求本着实事求是的精神，采取历史唯物主义的态度，站在反法西斯的世界人民的立场上，运用马克思主义的方法论来研究和分析英国与欧洲反法西斯抵抗运动的历史。

1. 国外研究现状

二战期间，英国在很多方面直接介入和影响了欧洲反法西斯抵抗运动。然而，由于这一问题所特有的机密性、复杂性和敏感性，世人对于英国到底在哪些方面，在多大程度上介入和影响了欧洲抵抗运动知之不多。随着战后英国档案的陆续解密，英国学术界从 20 世纪 50 年代开始了这一领域的研究。但在冷战背景下，直到 60 年代末，英国官方历史著作一般都对战时英国支持