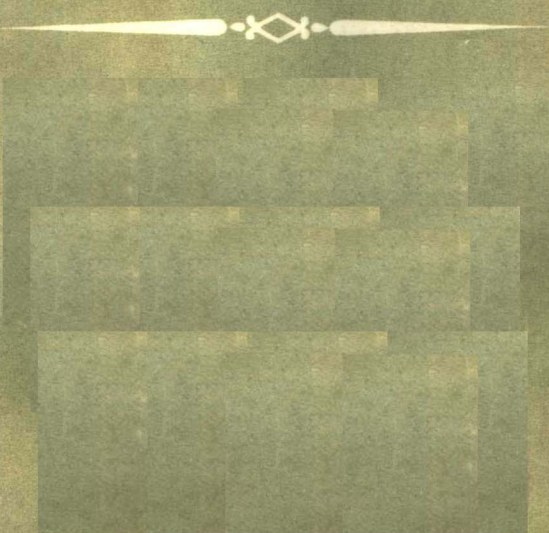


# 宣傳唯物主義 批判唯心主義

唯物主義講座講稿第二輯



山東人民出版社



# 宣傳唯物主義批判唯心主義

唯物主義講座講稿第二輯

書號：1339

## 宣傳唯物主義批判唯心主義

山東省書刊出版業營業許可證出〇〇一號

編輯者：山東人民出版社  
出版 濟南經九路勝利大街

發行者：新華書店山東分店  
濟南經九路勝利大街

印刷者：山東新華印刷廠  
濟南經九路三十六號

開本：787×1082 1/32  
印張：2 1/2  
字數：43千

〔濟〕1—30,000  
1955年11月第 一 版  
1955年11月第一版第一次印刷

定價 二角四分

## 出版者的話

本書各篇文章，均係中共山東省委宣傳部舉辦的唯物主義講座講稿。我們收集成冊，供一般幹部及知識分子學習參考。

# 目 錄

批判胡適的實用主義哲學思想	李書廂
批判以胡適爲代表的反動的政治觀點	劉建一
批判以胡適爲代表的資產階級	
唯心主義歷史觀點	劉健飛
胡風文藝思想的危害	包幹夫
爲什麼要批判俞平伯研究「紅樓夢」的	
觀點和方法	田仲濟

## 批判胡適的實用主義哲學思想

李書廂

反動的實用主義哲學是胡適思想的理論基礎，批判胡適思想必須從批判實用主義哲學觀點入手。實用主義哲學是現代資產階級的最反動最腐朽的唯心論哲學的流派之一，它風行於美國，創始人是美國皮爾士，詹姆士和杜威是這一派的代表。杜威是現代美國主義最主要的哲學家、思想家，當他在一九四九年十月慶祝九十壽辰的時候，美國資產階級曾讚揚他是「使西方文明」從「無神論的唯物主義的共產主義」中拯救出來的「精神上的救星和保衛者」。所以，實用主義哲學是美帝國主義用以反對馬克思主義哲學，用以奴役人民發動侵略戰爭的反動的理論工具。

胡適這個美帝國主義的文化買辦，是實用主義的信徒，在五卅運動前後把實用主義販運到中國來，那時也正是馬克思主義開始在中國傳播的時候，胡適就用他的實用主義思想反對一切科學反對馬克思主義，成為欺騙毒害中國人民，維護帝國主義侵略和中國買辦階級反動統治的精神武器。由於美帝國主義與國民黨反動派對他的支持，由於他善

於偽裝「科學」的假面孔，所以，在我國知識界與學術界有相當廣泛的影響，一直到今天，這種遺毒尚未得到清除。因此，在今天提出批判胡適的反動的實用主義哲學思想，仍是我國思想戰綫上一項重要的任務。現在我從幾個方面概括地對實用主義哲學思想進行批判。

### 一、實用主義哲學是主觀唯心論

一切哲學的根本問題是物質和精神、存在和意識的相互關係問題。在哲學方面，由於對這個根本問題的回答不同，就劃分為唯物論和唯心論兩個陣營。認為物質、存在是第一性的，精神、意識是第二性的，物質決定精神，存在決定意識的，則屬於唯物論的哲學陣營；認為精神、意識是第一性的，物質、存在是第二性的，精神決定物質，意識決定存在的，則屬於唯心論的哲學陣營，在哲學上第三個陣營是不存在的。

從哲學的根本問題來看，實用主義哲學是一種主觀唯心論哲學，雖然實用主義者狡猾地宣稱自己既不是唯物論也不是唯心論，而是什麼最新的第三種哲學，他們想用避而不談哲學根本問題的方法掩蓋自己主觀唯心論的本質，但畢竟是避不開的，當他們不可避免地一涉及哲學的根本問題時，就立刻暴露出他們的哲學思想的主觀唯心論的實質，

他們是以狡猾的形式來宣揚主觀意識決定客觀存在的腐朽觀點。這一方面而證明他們是狡猾的；另一方面也證明他們的胆怯，他們在馬克思主義哲學的巨大威力之下，已經不敢公開承認自己的主觀唯心論了。

實用主義者怎樣宣揚他們的主觀唯心論的見解呢？

請看胡適轉述詹姆士「實在論」的一段話。詹姆士說：「我們所謂『實在』，含有三大部分：（A）感覺，（B）感覺與感覺之間及意象與意象之間的種種關係，（C）舊有的真理。」〔一〕這裏所說的「實在」就是指的「客觀存在」，「意象」亦可譯作「觀念」。從這個公式可以看出，實用主義者把客觀物質世界（即實在）看作是感覺和感覺與感覺之間、意象與意象之間的種種關係以及舊有真理所組成的混合體，也就是把客觀物質世界看作是人類感覺、意識的派生物，而否認客觀物質世界是離開人類的感覺、意識而獨立存在的東西，也就是把人類的「主觀意識」看作是第一性的現象，把客觀物質存在看作是第二性的現象。這不是明顯的唯心論觀點麼？我們再引證胡適說的話，他說：「總而言之，實在是我們自己改造過的實在。這個實在裏面含有無數人造的分子。實在是一個很服從的女孩子，他百依百順的由我們替他塗抹起來，裝扮起來。」詹姆士還說過：「實在好比一塊大理石到了我們手裏，由我們雕成什麼像。」〔二〕這些狂妄的胡說，



就更露骨地暴露了他們主觀唯心論的本質。實用主義者已經把他們的主觀意志的作用誇大成為萬能的「造物主」，他們可以任意製造世界，製造現實了。當然這種荒謬絕倫的說法是和馬克思主義哲學所肯定和倡導的人們改造世界的創造性活動毫無共同之點的。馬克思主義哲學所肯定和倡導的人們改造世界的創造性活動，是建築在客觀物質基礎之上的，它是首先承認物質世界的獨立存在，並從物質世界的客觀條件出發，通過認識與運用客觀事物本身的發展規律，然後決定正確的行動方針，在實踐中達到改造客觀世界的目的，在這裏主觀和客觀是一致的。實用主義者則根本否認客觀物質世界的獨立存在，完全抹煞物質世界的客觀條件，而從純主觀出發，任意決定一切並製造一切。這種完全脫離客觀條件的主觀盲動，當然不能達到他們任何改造世界的目的。

由此可見，實用主義哲學是為現代帝國主義、法西斯主義服務的哲學。它反映了日趨沒落的帝國主義和法西斯主義垂死掙扎、瘋狂侵略的本質。按照實用主義者任意塗抹世界，製造實現的理論，那末，帝國主義、法西斯主義等反動勢力，就可以違反歷史發展規律，違反人民意志，而為所欲為了；為了挽救自己的垂死命運，就可以製造出一個永久維持他們的反動統治的世界了。但客觀事實證明這僅僅是他們狂妄的夢想。實用主義者胡適，按照他的實用主義觀點看來，中國沒有封建勢力，二千年前中國封建社會已

經崩潰了；中國沒有帝國主義壓迫，只有美國人的善意的援助。這更是閉着眼睛歪曲現實了。

## 二、主觀唯心論的認識論

除了上面所說的以外，在哲學上關於精神與物質的相互關係問題還有另一方面，即我們能不能認識客觀物質世界？真理是不是客觀的？有沒有絕對真理？

關於這個根本問題，實用主義哲學也是和馬克思主義哲學抱着完全相反的態度。

第一、辯證唯物主義哲學在肯定物質是第一性，精神是第二性的大前提下，認為物質世界是離開我們的意識而獨立存在的，是有規律地存在着的，這種物質世界的規律性是可以通過實踐（物質生產，階級鬥爭，科學實驗）為人們所認識的，人們的認識過程就是物質世界及其規律性在人們意識中的反映過程。因此，世界上沒有不可認識之物，只有現在尚未認識，而將來却會被人們認識之物。這就是馬克思主義哲學認識論（反映論）的根本觀點。

實用主義哲學則相反，它在否定物質是第一性，精神是第二性的大前提下，根本否認物質世界的客觀存在，否認物質世界有什麼規律性可尋，因而也就根本否認了人們的

意識有反映客觀物質世界的可能，根本否認了物質世界及其規律的可知性。這樣實用主義者不能不墜入「不可知論」的泥坑。詹姆士的話就露骨地說明了他們的這種腐朽觀點。他說：「人的思想以外的獨立實在，是一個很難尋得之物，……我們可以瞥見他們，但不能握住他們。」〔三〕又說：「我寧可相信我們人類對於全宇宙的關係，就和我們的貓兒狗兒對於人世生活的關係一般。貓兒狗兒常在我們的客廳上書房裏玩，他們也加入我們的生活，但他們全不懂得我們的生活的意義。」〔四〕在這裏，實用主義者把物質世界看作是「很難尋得」，「不能握住」的東西，又把人類意識降低到和一般動物貓兒狗兒毫無區別，當然就根本否定了人類有認識物質世界及其規律性的可能了。

第二、辯證唯物主義哲學在承認物質世界及其規律的可知性的基礎上，也就自然地承認客觀真理的存在，承認客觀事物規律性在人們意識中的反映，只要經過實踐檢驗是真實的，就是可靠的知識。人們的認識是否正確，只有一個標準，這就是要看人們的認識是否正確真實地反映了客觀事物的規律性，如果真實地反映了客觀事物的規律性，那末，這種認識就是科學的知識，就是真理，否則就是謬誤。這就是說真理必須以客觀為標準。

實用主義哲學則相反，由於他們把物質世界看作是神秘的不可知的東西，因此，他

們也就根本否認了能夠反映客觀事物規律性的真實知識，根本否認了客觀真理的存在；而認為人類的一切知識、科學都是純主觀的東西，都是為了人們的主觀需要才製造出來的。請看胡適是怎樣說的，胡適說：「（一）科學律例是人造的，（二）是假定的。」

又說：「真理原來是人造的，是為了人造的，是人造出來供人用的，是因為他們大有用處所以才給他們『真理』的美名的。我們所謂真理，原不過是人的一種工具，真理和我手裏這張紙，這條粉筆，這塊黑板，這把茶壺，是一樣的東西：都是我們的工具。」〔五〕

從胡適所說的這些話中，可以看出他們認為人類的知識和科學，並不包括什麼客觀真理，完全是主觀製造的東西；這些東西只不過是一種「假設」。在許多地方實用主義者又常說能夠產生一定「效果」的就是「真理」，這就是實用主義者所宣揚的「效果論」。總之，「有用」，「能產生一定效果」，這就是實用主義者認為「真理」的標準。實用主義者這種主觀唯心論的「真理」觀，顯然是極其荒謬的。所謂有用的就是真理，能產生一定效果的就是真理，表面看來似乎有些道理，因為一切真理都是有用的，可以利用它來為人類謀福利的，但並不能認為一切有用處的都是真理，問題在於對誰有用。譬如：剝削勞動人民、侵略殖民地，對於剝削階級對於帝國主義大有用處，却不能算作真理；出賣民族利益、依靠帝國主義維持自己的反動統治，這對於胡適所代表

的買辦階級大有用處，却也不能算作真理。實用主義者之所以製造這種荒謬的「真理」觀，正是對於現代反動統治階級大有用處的反動理論。事實上，真理只能以是否符合客觀事物發展規律為標準，任何以主觀需要為標準的說法都是荒謬的。

第三、辯證唯物主義既然肯定了真理必須以客觀為標準，也就肯定了真理的絕對性質。辯證唯物主義認為：一切反映了客觀事物發展規律的科學知識，都是客觀真理，也都有絕對真理的性質，是人類的完全的絕對真理的一部分。同時辯證唯物主義又承認真理的歷史性質，認為一切真理都是客觀的、具體的，它是客觀物質世界在一定的歷史條件下的反映。客觀物質世界是無窮無盡的，是不斷發展變化的，因此，人們的認識不可能一下子全部地絕對地反映出客觀物質世界的複雜的規律性來，只能逐次地相對地來反映它，因而在一定歷史階段上人類的認識只帶有相對真理的意義。但絕對真理是由無數相對真理組成的，所以人們在每一歷史階段的認識中都包含有絕對真理的因素。例如，物質的構造，十七八世紀的科學家認為一切物質是由原子構成的，原子是物質的最小的粒子，到十九世紀末二十世紀初，人們對物質構造的認識前進了一步，認識到原子的內部還包含着質子、中子和電子。這說明了隨着人類實踐的不斷前進，人類的認識有了發展和進步。以上這兩種認識都是正確的，都是客觀事物規律性的具體反映；但它們都不能

與完全的絕對真理，而只具有相對真理的意義，可是無疑地它們中又都包含有絕對真理的因素，都是完全的絕對真理長河中的一個不可缺少的部分。

實用主義者則相反，他們既然肯定了真理的主觀性質，否定了真理的客觀性質，也就自然地否定了真理的絕對性質，而成了完全相對主義的詭辯論。實用主義者把一切真理、科學律例看作是「最方便的假設」，也就是說，對於實用主義者最方便最有用的東西就是「真理」，這就根本否定了真理的絕對性質。胡適說：「沒有絕對的真理，……我們人類所要的知識，……乃是這個時間，這個境地，這個我的這個真理。」〔六〕這就是說，實用主義者所說的「真理」是依照實用主義者主觀——我為轉移的，這樣，實用主義者就可以任意顛倒黑白了，對我方便的就是「真理」，對我不方便的那怕是千真萬確的科學法則，也可抹煞它的真理性。這就是實用主義者相對主義的「真理」觀必然要達到的結論。

實用主義者胡適就是運用這種反動的相對主義的「真理」論來反對在中國宣傳馬克思主義的，他說馬克思主義不是普遍真理，只能適用於作為猶太人的馬克思，在「少談些主義」的口號下，號召人們不要盲目地學習馬克思主義，不要讓馬克思牽着鼻子走。實用主義者胡適所以發出這種反動的謬論是完全可以理解的，因為他和他的主子美帝國主

義、國民黨反動派，是最害怕揭示出客觀真理的，如果承認了客觀真理的存在，就無異於承認帝國主義與中國買辦階級必然要滅亡，世界人民與中國人民的革命必然會勝利，而馬克思主義正是要引導我們認識這個真理的。在這裏，就可以從根本上認識實用主義哲學的反動本質，了解了為什麼實用主義者總是把馬克思主義看作他們的死敵。

### 三、庸俗進化論的發展觀和主觀唯心論的方法論

實用主義者對於世界的又一看法是一點一滴的進化論。

實用主義者根本不承認世界上有根本解決社會問題的革命，而只承認一點一滴的進化與改良，正如胡適自己所說的：「實驗主義（即實用主義——李註）注重在具體的事實與問題，故不承認根本的解決。」（『杜威在一九一九年到中國來所作的以「社會哲學與政治哲學」為題的講演中，也着重宣揚了這一思想，並用全力攻擊了主張根本改造社會制度的馬克思列寧主義者為「野心家」。他說：「現在世界上有許多野心家，高談闊論，一張口就改造社會，……要知道進化不是忽然打天上掉下來的，是零零碎碎東一塊西一塊集合湊攏起來的；……社會的進步是今天一點，明天一點，從各方面各個體進步的；……所以進化是零賣的、不是批發的，是雜湊的，不是整包的。」

總之實用主義者，根本不承認客觀事物及其規律性的存在，因此也就根本談不到對問題的根本解決。實用主義者就這樣穩穩地抱一點一滴的進化論引導到他們政治上的改良主義，他們公開反對階級鬥爭而提倡階級合作與階級互助，這當然是和他們的階級利益密切聯系在一起的。

實用主義者一點一滴的進化論的觀點，顯然是只承認數量的變化而否認質的飛躍的。反唯物辯證法的庸俗進化論的觀點。從這種觀點出發，實用主義者胡適就主張從具體的技術問題着手來解決中國社會問題，如主張「讀書救國」，主張「廉潔政府」，主張從解決人力車夫生計問題入手，從解決不合理的婚姻問題入手，來解決中國社會問題，從而反對在中國進行反帝反封建的人民革命。這種捨本逐末，倒果為因的做法，當然不會得到任何結果，它只能欺騙人民，支持反動勢力的作用，這也正是實用主義者所要達到的卑鄙目的。實用主義者胡適從這種觀點出發來研究問題，也是拋開根本問題不管，而單憑自己的興趣和好惡選擇一些技術問題來穿鑿附會的加以研究。如對「紅樓夢」的研究方法之一就是着重研究其中人物和作者的本事，對於作品的社會背景與階級性則概不談，這樣研究古典文學的方法，只能越研究越糊塗，這是可以斷言的。

最後我們再簡要地談談實用主義的方法論。



實用主義者常常吹噓他們的所謂「科學」的方法，實際上則是披着科學外衣的騙人的鬼把戲。他們的方法簡單地說就是：「細心求事實，大胆提出假設，再細心求實證。」〔△〕也就是他們所鼓吹的「實驗的方法」。乍看起來，好像他們的方法是真正科學的，因為他們主張從事實入手，提出假設，再從事實求證。可是千萬不要被他們的花言巧語迷惑了（過去有不少人被他們的這種方法迷惑了），我們要從他們的哲學觀點的本質去看他們的方法，就立刻能發現他們的所謂方法完全是主觀的、詭辯的、故意歪曲事實的徹底反科學的方法。因為他們的哲學觀點是根本否認客觀事物的存在的，他們所說的搜求「事實」，只是憑着他們的主觀需要和興趣任意選擇目標來研究，如研究中國社會問題，却避開階級關係不談，只抓住家庭問題、婚姻問題來研究，研究古典文學，只抓住作者的身世等枝節問題來研究，從這樣的事實來研究問題，當然只能越研究越糊塗。

所謂「大胆的假設」，其實只是實用主義者的大膽的武斷，大膽的虛構和大膽的胡說。當然，研究問題在科學上是允許假設的，在我們對問題的研究有了初步的結論，但是否正確尚待證實的情況下，常常把這種結論作為初步意見提出來，這就是在研究問題時所允許的假設，這種假設是科學的，小心的，是經過慎重研究的，並不像實用主義者那樣「大胆的假設」。實用主義者所謂「大胆的假設」，是從他們的主觀願望出