



# 中国政治

当代中国政治若干问题分析

刘智峰 著

ZHONGGUO ZHENGZHI

DANGDAI ZHONGGUO  
ZHENGZHI RUOGAN WENTI FENXI



江西人民出版社

# 中国政治

当代中国政治若干问题分析

ZHONGGUO ZHENGZHI

DANGDAI ZHONGGUO  
ZHENGZHI RUOGAN WENTI FENXI



刘智峰 著

江西人民出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

中国政治 / 刘智峰著. —南昌:江西人民出版社,  
2007.6

ISBN 7-210-03520-6

I. 中... II. 刘... III. 政治制度—研究—中国  
IV. D69

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 159996 号

**中 国 政 治**

刘智峰 著

江西人民出版社 出版发行

北京高岭印刷有限公司印刷 新华书店经销

2007年6月第1版 2007年6月第1次印刷

开本:640×970毫米 1/16 印张:21.5

字数:250千字

ISBN 7-210-03520-6/D·592 定价:35.00元

---

江西人民出版社 地址:南昌市三经路47号附1号  
邮政编码:330006 传真:6898893 电话:6898893(发行部)

E-mail:jxp-ph@163.net web@jxp-ph.com

(凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,请随时向承印厂调换)

## 自序

本书所谓“中国政治”，主要指当代中国的政治。

中国的政治自古代以来就走着自己的道路。在政治制度、权力结构、政治理念、政治文化等方方面面都不同于西方。

当代中国的政治依然如此。尽管经过了近代以来与西方政治和文化思想的激烈碰撞和融合，经过了中国共产党和马克思、列宁主义政治学说对中国政治的改造，中国的政治发生了巨大的变化，但仍然在一些重要的方面继承并延续了中国政治的传统。

人类离不开政治。政治规范、主宰和支配着人的生活方式和生活状况。在中国，政治对人们的生活有着更加重要的意义。重大的政治改革和政策，决定着很多人的命运。政治的影响可谓无所不在。

但要理解中国的政治，又颇多困难。因为中国政治的运作透明度、制度化、法治化、规范化的程度较低，较多人事色彩，灵活性和机动性较大，准确的政治信息的获取渠道很狭窄，很多实质性的政治变化又容易被大量的政治表象所遮蔽，这给研究、分析、判断中国的政治带来相当多的困扰。

也因为如此，只有那些深入到政治实践中，亲自参与了政治运作的人才能准确地认识和把握中国政治的内在规则变化和精神实质。在

中国,政治家和学者,前者治国理政,后者研究议政,前者偏于实践,后者偏于理论,他们类似于当局者和旁观者的关系。作为局外人的旁观者可能从理想的政治理论角度看问题,而不能理解当政者身在局中处理问题时所面对的纷繁复杂、利害冲突和微妙变化。指点江山,激扬文字是容易的,但哪怕治理好中国的一个村庄都是很难的事情。仅有激情和理想、思想和理论不能成为一个成熟的政治家。所以,只有那些从治理基层就开始积累政治经验的人才对中国社会和中国政治有最深切的体会和把握,也才能担当起领导中国的责任。

本书从中国政治的特殊性、中国政治的权力结构、中国的政党制度、中国当代政府的起源、中国政府机构及其改革、毛泽东对中国社会主义道路的探索等角度入手,分析和解释中国当代政治的若干侧面,指出中国政治不同于西方的特殊性。

书中部分篇章曾经见诸报章杂志。主要章节是近年来教学与研究的体会。

作者反复申论的是:中国的历史、中国的政治在世界上是独特的,它有自己的发展和变化轨道,而能够支持并左右其变化方式和途径的力量也来自中国本土和中国的大多数人民,这种巨大的力量将推动着中国顽强地走自己的路。一部分知识人的理想、外来的理论、思想和政治力量都不能从根本上改变中国的发展方向和政治模式。

刘智峰

2006年1月

# 目 录

自 序 .....	001
<b>第一章 中国政治的特殊性</b>	
理解中国政治的特殊性和难度 .....	003
论中国的政党制度 .....	014
中国政治的权力结构 .....	023
<b>第二章 中国共产党和中国政治体制</b>	
中国共产党塑造了中国的政治体制 .....	031
中国共产党是中国政治体制的核心 .....	044
中国共产党决定着中国政治体制的变革 .....	053
<b>第三章 走中国自己的政治发展之路</b>	
走中国自己的政治发展之路 .....	059
政治体制改革的标准是什么 .....	074
邓小平关于腐败与反腐败的思想 .....	078
<b>第四章 当代中国政府</b>	
当代中国政府的起源 .....	093
全球化时代对政府的挑战 .....	101

SARS 危机对中国政府改革的影响与启示 ..... 109

## 第五章 中国政府机构改革

中国政府机构存在的主要问题 ..... 129

中国政府机构改革的历史经验与发展趋势 ..... 149

1999—2002 年中国政府机构改革进程 ..... 182

2003 年中国政府机构改革述评 ..... 193

## 第六章 毛泽东对中国政治的探索

1956—1957 年毛泽东对中国社会主义道路的探索 ..... 203

论群众运动与群众参与 ..... 255

反右运动之社会学考察 ..... 267

1957 年：毛泽东的双重目的 ..... 279

## 第七章 历史的真实与政治的真实

探求历史的真实 ..... 295

恐惧变革 ..... 312

一个人和一个国家的崛起 ..... 322

ZHONGGUO ZHENGZHI

第一章

DIYIZHANG

中国政治的特殊性

ZHONGGUO ZHENGZHI DE TESHUXING





## 理解中国政治的特殊性和难度

### 1

每当中国社会发生思想动荡或者重大事件的关键时刻,国内外便往往出现有关中国政治及其前途的种种预言。当然,这些所谓的预测其结局大多是悲观的。或者认为中国共产党即将垮台,中国的政治体制将要被推翻;或者认为中国的经济即将崩溃。20世纪80年代末期以来,这种颇能耸人听闻的预言间或出现,看上去也能自圆其说。但其结果却总被中国的实际证明预言是失败了,中国共产党依然牢固地掌握着中国的领导权,中国的政局依然稳定,中国社会和经济依然在不断发展进步之中。

这些预言没有实现的原因之一是中国太大,太复杂了,这使得任何关于中国的判断都会冒着失败的风险。中国社会规模之大,使得局部或者某些层面出现的严重问题都不一定波及或者影响到整体的中国,但人们往往犯以偏概全的错误。只要想象一下中国广阔的疆土和幅员,众多的不同阶层、不同职业、不同年龄段的人口,地区之间在自然地理条件和发展上的巨大差异等等,就不应该轻易地以某个层面、某个阶层、某个地区发生的危机为理由而推断整个中国将要发生某种类似的全局

性的危机。事实上,许多这样的判断往往出于某些具体事件带来的感情上的愤怒和冲动,以感性代替了理性,判断的失误是必然的。

任何相对成熟的社会和制度都具有应付和解决突发性危机的机制和能力,更何况中国这样没有间断地已经发展了两千多年的规模巨大的社会。其规模的巨大使得中国社会解决问题的机制和结构更加复杂。这种复杂意味着问题和危机发生变化的多种可能性。在多种复杂因素的互动和相互作用之下,任何的发展方向都是可能的。而在所有的可能影响到结局的因素尚未全部发生作用的前提下,就认定其中的一种变化是必然的趋势,肯定是武断的。

在思想者面前,中国是在发展变化中的庞然大物,给它下个准确的符合身份的定义都是艰难的,可能顾此失彼,挂一漏万,而对它的前途的任何单一的命定论式的判断就更是不可可能的。

无疑,在影响中国社会变化的诸多因素中,政治是重要的——从某些角度看,中国自古以来就是以政治为主导的社会——但不能认为政治是唯一的决定性的因素。在复杂的社会结构中,不断变化的各种因素,甚至很偶然的、很小的因素都有可能起到关键性的作用,这样的例子在人类历史和中国历史上屡见不鲜。在某些时刻,政治甚至是无力的、被决定的。这里要强调的是,政治是动态的,它是整个社会结构中的角色之一,是与其他角色相互作用的,它的形态和变化也必然受到整个社会结构和结构中其他因素的制约。自然环境、历史的惯性、既有的政治模式、权力结构、民众的政治心理和政治行为方式、社会的经济文化水平、国际环境等等都会对政治施加不同程度的作用,政治就在与这些因素的相互推动、相互作用中变化和发展。看不到这一点,把政治作为单一的甚至是决定性的因素从社会结构中孤立出来,政治就失去了本真性,就是僵死的、停滞的,而不是活生生的、变化的。

2

以上所说就是强调中国政治独特的个性。还必须看到,中国政治的特殊性是由中国的历史和文明的特殊性所规定的。

国家和民族之间地理位置、地理环境、气候条件、土壤状况等客观因素的差异是造成各国历史与文明之间存在差异的先天性原因。而民族之间在体质、性格、文化、生活习惯、语言文字、思维模式等方面的差异则是造成文明多样性的后天因素。因此,世界各民族和各文明在起源上就存在着差异,其最初的开拓和发展也是沿着不一样的途径,而后来所走的道路就更是不同了。

中国所处的纬度,所依靠的大陆,它特殊的土壤和河流、温度决定着中华文明的起源就不同于西方文明,有着和西方不同的历史发展轨迹,中华文明的连续性在人类历史上是独特的。

但近代以来,人们却渐渐忽视、以致完全看不到中国历史和文明的独特性了,而用西方的历史轨迹和文明标准来衡量和裁剪中国的历史,中国的特性被遮蔽了。导致这一结果的原因是复杂的,而主要的原因是西方的以坚船利炮为特征的近代物质文明对中国的落后经济基础具有压倒性的优势,它打败了中国,连带的结果是西方的以民主自由为核心的政治精神文明也占有优势,挫败了中国人自古以来就有的天朝大国唯我独尊的优越意识和民族自豪感,由盲目的自尊转变为盲目的自卑,抛弃、批判、蔑视中国的传统和历史成为一种时髦,曾几何时,中国人不但主权上被殖民地化,思想上也被殖民地化了。西方的文明模式和历史轨迹本来也是多元中的一元、多样中的一样,也是特殊的,至此却被认为是普遍的、全球性的、人类唯一正确的、世界各国

都要走的必由之路。在这种命定式的一元化的观念支配下,世界历史变成了西方主导的历史,中国的历史被按照西方的文明模式和发展阶段而改写,成为了西方文明和历史的附庸,变得面目全非,彻底丧失了历史的真实性。不用说西方人眼中的中国已经不是本来的中国,而成了“西方的中国”,就是一部分中国人自己也早已失去了自己的历史和中国自身的意识。这是十分可悲的。

### 3

在上述复杂因素的交互作用之下,认识真实的中国,认识真实的生活中的中国政治,是颇为困难的。“五四”以来接连不断的西化浪潮使国人的价值观念、分析手段和方法、使用的概念都相当西化了。但实际的真实生活中的政治却仍然是中国式的,既有着历史的连续性,继承了传统中国政治的显著特点,也在和西方碰撞后,在经济社会的发展中发生着变化。而中国人对政治的看法、权力的观念、获取权力的手段、权力的价值、权力的继承方式、权力的结构、政治心理和政治行为方式的核心精神并没有大的变化。同样,中国的历史轨迹和文明模式尽管遭受了西方的猛烈冲击,但并没有和人们意识当中发生的那样走上西方的道路,而是按照中国历史的惯性,主要在中国自身的本土力量塑造下前进。

也即是说,偏见、误解可能改变了人们对中国和中国政治的看法,但并不能改变中国和中国政治变化和发展的轨迹。中国作为一个历史悠久、规模巨大、人口众多的国家其自身的力量是潜在的和无法估量的,它的变化途径是由自身决定的,外来的力量和人们的观念会影响到它的细枝末节,但不能左右大的方向。只要回顾一下 20 世纪 80 年

代以来中国的变化,就会发现中国并没有走上西方预期的道路。中国自身的力量是顽强的,是不以一部分人的思想为转移的,这大概也是20世纪80年代以来,很多企图使中国西方化的政治改革理想或者以此为判断标准的政治预言落空的原因。

进一步说,中国的政治模式和发展方向,主要还要取决于生活在中国这片土地上的绝大多数人,决定于他们的性格、习惯、观念、行为以及他们的文化水平和经济状况,而不是取决于少数政治或者知识精英。

#### 4

考古学家张光直慨叹:中国的历史也同西方一样的惊心动魄,一样的宏伟壮观,但人们还没有把它作为总结普遍规律的研究对象。<sup>①</sup>那么,什么时候中国的历史和文明、中国自己的道路和中国自己的政治模式会得到中国人自己、主要是那些掌握话语权的知识精英和国际社会的承认呢?我认为,要等到中国的经济水平和综合国力达到相当高的程度,起码可以左右并真正影响世界大局的时候。物质决定意识,政治的实质是力量,具体表现为经济力量和军事力量等。胜者王侯败者寇,这是政治上的普遍法则,规范和模式都是强者和成功者创造的。意识形态上的帝国主义和学术话语的霸权背后是坚实的经济强势和军事强权。如同萨义德指出的那样:建立在政治、文化和宗教基础上的东西方关系的本质是强与弱的关系。<sup>②</sup>所以,要被承认,被认可,使中国的经验和道路从特殊变为普遍,就需要中国国力(经济、军事、文化)的强盛。

<sup>①</sup> 张光直《美术、神话与祭祀》,辽宁美术出版社2002年版,第102页。

<sup>②</sup> 萨义德《东方学》,三联书店1999年版,第49页。

所谓“批判的武器不能代替对武器的批判”，没有物质意义上的成功，再强大的自夸式宣传也是虚弱的，不能让人信服的。<sup>①</sup>

但作为学者并不能以此为借口而等待。事实上，中外已经有很多出色的研究在做认识或者还原中国的努力。考古学家如张光直、苏秉琦从中国文明起源的角度指出了中国文明区别于西方的显著特点；<sup>②</sup>顾准在《希腊城邦制度》、《关于海上文明》、《统一的专制帝国、奴隶制、亚细亚生产方式及战争》等文章中指出了古代中国与古希腊罗马在政治制度、政治路径、政治思想等方面的重要差异；<sup>③</sup>胡如雷对中国“封建社会”的出色研究揭示了中国所谓的“封建社会”与西方意义上的封建社会在国家制度、政治结构、城市的形成、市民社会、民族国家的形成等诸多方面的巨大差异，实质上是暗示了中国历史上并没有西方式的“封建社会”阶段；<sup>④</sup>黄宗智通过对近代华北农村社会变迁的分析令人信服地指出：中国经济在近代以来没有像西方那样的蓬勃发展，意味着中国社会变迁的方式与西方的型式是各不相同的，他指出利用西方的关于农民的三种理论——资本主义经济学、实体经济学、马克思主义经济学都无法解释并在一定程度上扭曲了中国农村的真实变化，必须尊

① 这里必须指出的是，西方对中国的“偏见”和“误解”有的是出于学术上的天真和愚昧，但有的却有很强的政治性。萨义德就认为欧洲和美国对东方的兴趣都是政治性的。话语、理论、意识形态的霸权和殖民反过来有利于经济和政治上的霸权和殖民，落后国家如果看不到这一点，而盲目崇拜和服从的话，就不但把自己的历史纳入西方的轨道而丧失了自己的历史，并因此在现实政治中以西方的政治、经济理论为指导，使整个国家的发展也纳入到西方的轨道，成为其附庸，失去了自己的独立性，也不可能实现西方意义上的“现代化”。所以，在这个意义上说，话语的霸权就是现实的霸权。在社会科学领域，没有纯粹的没有现实目的和政治倾向的学术。

② 参见张光直《中国青铜时代》（三联书店1999年版）和《中国青铜时代二集》（三联书店1999年版）；苏秉琦《中国文明起源新探》（三联书店1999年版）

③ 参见《顾准文集》，贵州人民出版社1994年版。

④ 参见胡如雷《中国封建社会形态研究》，三联书店1979年版。

重中国的经验的观点是发人深省的，<sup>①</sup>柯文剖析了美国学者研究中国的三种模式——冲击—回应模式、传统—现代模式、帝国主义模式背后的种族主义和西方中心性质，认为这种性质剥夺了中国历史的自主性，并使中国历史沦为西方思想的附属物；<sup>②</sup>王国斌在对近代欧洲和中国明清时期国家的形成机制进行了深入的比较研究后认为，政治制度的结构都是在历史中形成的，是适应具体的历史环境并为了解决所面临的问题而形成的，看不到这一客观条件上的巨大差异而使用西方的分析范畴对中国的国家和政治制度进行分析是十分困难的。<sup>③</sup>

上述的努力都是为了拨开认识中国的理论和思想上的迷雾。长期以来，一些认识已经成为人们分析中国和中国政治的教条而不加反思。很多人认为是真理或者天经地义的看法其实可能是虚假的，但一旦形成框框，它就僵化了我们的头脑，就很难改变，因为真实的世界纷繁复杂，不断变化，认识它是困难的，而这些框框为认识提供了方便。但这种认识的结果往往是以干瘪的理论阉割或掩盖了鲜活真实，以思想上的历史虚构取代了现实里的生动历史。

## 5

要理解中国的政治，还要注意区分两点。

一是不能以理想的政治去要求现实的政治。

理想的政治是美好的，没有等级，没有差别，没有压迫和剥削，也

① 参见黄宗智《华北的小农经济与社会变迁》，中华书局2000年版。

② 参见柯文《在中国发现历史》，中华书局1989年版。

③ 参见王国斌《转变的中国》，江苏人民出版社1998年版。



没有黑暗和罪恶,是如田园诗一般的。但人类的历史上没有出现过这样的理想国,丑恶、屠杀、恐怖、等级分化不曾停止过。这也许根源于人的本性,人性当中有善更有恶,是天使与魔鬼的混合体。人类不是天使,是天使就不需要政府。<sup>①</sup>所以,政治就是必要的“恶”。没有十全十美的政治和制度,任何政治制度都有它的缺陷。在这一点上说,政治制度就没有好坏之分,只有是否合乎国情和民情,是否有效,是否有利于经济社会的进步的区别。政治家如果以理想中的政治为目标去改造现实,企图在人间建立天国,结果不是失败就是暴政。成功的政治家是现实主义者,而不是理想主义者。普通人如果以理想的眼光去观察现实政治,眼里都是弊病和缺点,阴暗面遮蔽了光明面,看到的只能是不完整的政治。

如果先把西方的、主要是美国的政治理想化,再以那些自由、民主、人权的理想为标尺来衡量中国的政治,那只能是千疮百孔、支离破碎的政治。

况且,从人类的历史来看,不平等和少数人统治是常态,而平等和多数人统治是不可能实现的梦想。熊彼特指出:人的本性是平等的说法是错误的。<sup>②</sup>布罗代尔则直截了当地戳破了平等的神话:财富和权力的根本不平等是人类社会的常态,是社会的恒在法则,一条没有例外的结构性法则。<sup>③</sup>他深刻地指出:不平等是社会秩序的基石,国家的职责便是维护不平等;<sup>④</sup>对于所谓“人民当家作主”等多数人统治、大众民主等说法,只要稍加思索就会发现那不过是一种“政治迷信”罢了。莫斯卡在19世纪就指出了这一人类政治上的规律:在所有社会,只要

① 麦迪逊语。转引自萨孟武《西游记与中国古代政治》,广西师范大学出版社2005年版,第94页。

② 熊彼特《资本主义、社会主义与民主》,商务印书馆1999年版,第375页。

③ 布罗代尔《15至18世纪的物质文明、经济和资本主义》第二卷,三联书店1993年版,第509页。

④ 同上,第543页。