西洋哲學史簡編

薛格洛夫主編
王子野譯

新中國書局發行

西洋哲學史簡編

主編者 薛格洛夫
譯者 王子野
發行者 新中國書局
北平 天津 石家莊
濟南 鄭州 濰坊 煙台
開封 洛陽 徐州

一九四八年八月大連初版
一九四九年四月長春再版

版權所有・不准翻印

No. 76 1001—6000

導言

聯共(波)黨史斯大林的教程稱馬克思主義的哲學——辯證法的和歷史的唯物論——是共產主義政黨的根本理論基礎，是共產主義的理論柱石。馬克思、恩格斯、列寧、斯大林都重視唯物論的和辯證法的哲學對無產階級政黨革命的實際行動的偉大意義。

在一九〇六年斯大林同志曾寫道，馬克思主義不只是社會主義的理論，並且是馬克思的無產階級社會主義邏輯上所由導出的完整的世界觀、哲學體系。這哲學體系稱爲辯證法的唯物論。

列寧說道，只有馬克思的唯物論哲學告訴了無產階級走出迄今全部剝削階級所由寄生的惡劣的奴隸狀態。『馬克思的唯物論哲學是完備的唯物論哲學，它給了人類特別是工人階級以偉大的認識的武器。』*

無產階級的哲學——辯證法唯物論——是在工人階級實際的革命鬥爭的總結和批判地改造了

以前的哲學、科學，全部人類文化發展成果的基礎上被馬克思、恩格斯所創造而爲列寧和斯大林所發展。列寧教導說，馬克思主義是人類在自己的歷史過程中所創造的全部優秀成果合法的繼承者。

只有在這個基礎上馬克思和恩格斯才能在這個工人階級已登上歷史舞台的時代，總結了他們的革命鬪爭的經驗而創立自己的、豐富的、包羅萬象的理論。

辯證法唯物論是人類認識的高級階段。它是以前幾千年哲學和科學發展的總結。

研究哲學歷史之所以必要更由於哲學是以最集中的理論形式反映出特定歷史時期人類的世界觀，科學狀況，特別是自然科學，當時的階級關係。哲學歷史以一般的形式反映出人們思想、知識、文化的發展歷史。恩格斯指出，哲學史的研究是鍛鍊理論思想的優異的學校。大家都知道，馬克思主義列寧主義的創始者對哲學史都給予極大的注意。馬克思在自己的著作關於德模克里特自然哲學和伊壁鳩魯自然哲學間的分歧，黑格爾「法律哲學」批判，以及在與恩格斯共同寫作的著作神聖家族，德意志觀念形態，恩格斯在反杜林論，費爾巴哈論，自然辯證法以及在其他的作品中都對全世界的哲學史和每一個時期哲學上的代表人物的觀點給予深刻的分析。列寧爲了完

成唯物辯證法的課題會細心地研究過古典哲學的優秀著作（亞里士多德的形式論理學、邏輯科學和黑格爾的哲學史，費爾巴哈的基督教的本質等。）

全部哲學史的特點是唯物論與觀念論之間的鬪爭。哲學的基本問題是關於思惟與存在關係的問題。看他們對這問題的解答如何，哲學遂分成了兩大陣營。凡認爲精神先於自然而存在，因而歸根結蒂承認某種創世主（比如像黑格爾這樣的哲學家所說的創世主採取了比之正統基督教徒所說的，還要淆亂而荒唐的面目出現）的人們組成了觀念論的陣營。凡承認自然界本來存在的，則屬於各種不同的唯物論學派。』*

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林都強調哲學的黨性和階級性。社會裏的階級的和政黨的鬪爭反映在唯物和觀念論鬪爭的基本形式上。列寧說道：『新哲學之有黨性，一如二千年前的哲學，政黨間的鬪爭……就是唯物論與觀念論。』**

在這鬪爭中間就表現出反映敵對階級的利益和傾向之世界觀的鬪爭。哲學的發展一如其他任何觀念形態一樣，首先決定於社會條件。階級的利益決定哲學發展的性質，決定它的基本傾向等

* 恩格斯：費爾巴哈論，全集十四卷六四四頁。

** 列寧：唯物論與經驗批判論，全集十三卷二九二頁。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

等，哲學思想的方向就以之爲轉移。唯物論哲學恰恰就是先進的、革命的階級的意識形態而爲科學方法研究成果所證實，這決不是偶然的。

革命無產階級的意識形態——辯證法的唯物論——不斷地同所有反科學的觀念論和庸俗的唯物論學派，同各種反動的僧侶主義，同現代帝國主義時代資產階級的腐臭的思想作鬪爭。馬克思主義列寧主義哲學的基本任務不只是解釋世界，而是改變世界，因此衛護它就是爲黨的總路綫，爲黨的實際行動和爲黨性而鬪爭。辯證法唯物論總結了工人階級歷史鬪爭的經驗，而在這基礎上它不僅能明白地理解着現在所發生的事件，並且還能預測事件將來的發展。作爲一個最先進的科學的世界觀，辯證法唯物論同科學，同哲學地總結了過去一般成果的自然界的知識是分不開來的。

× × ×

馬克思的、列寧的哲學史不是把哲學的發展一種哲學學說爲另一種所代替，看成偶然的，而是看作合規律的過程。哲學史是人類社會一般歷史的一部份，哲學反映出特定階級利益的歷史。但同時，哲學思想的發展也和任何意識形態一樣，有其相對的獨立性，有其內部的邏輯和內部的規律，在最後的社會關係和社會物質基礎上具備了條件的每一種哲學體系都依靠於存在在先前的

哲學思潮、學派、體系的觀念發展。

資產階級的哲學史基本上限於哲學體系的解說並按年代的先後加以比較。在這種情形之下，他們曲解着哲學發展的歷史，『遺忘』和誣衊唯物論，在現代資產階級哲學的面目之下恢復舊哲學的觀點，提高和鼓吹觀念論的作用等等。

把哲學史提高到科學水平的第一個嘗試是由黑格爾完成的。他發現了哲學發展的規律性和它的各個階段的內在聯系。『每種不同的哲學學說都是自身的部份，只是一種哲學在發展中的不同階段而已，只是同一特別原理的可分的部份，每一種哲學在根基上都橫亘着某一體系。』每一新的哲學體系都不能從其本身中說明它的來源。它們都是由先行的哲學觀點中產生出來，這些先行的哲學觀點它批判地加以改造，吸取它的基本內容。黑格爾說只有這樣的哲學史才配稱爲科學，各種知識的搜集並不能構成科學，他曾研究過觀念的整個發展過程。

但是，因爲黑格爾是一個觀念論者，所以他並不能創造眞正科學的哲學史。他不把哲學和社會經濟發展相連系，而企圖把全部哲學的發展納入他的觀念論圖式的框內，最後甚至直接顚倒哲學的歷史，他宣稱說：偉大的唯物論思潮是第二次的學派。就世界觀念的發展來看，它是非本質的東西。只有馬克思、恩格斯、列寧和斯大林的著作才把哲學史轉變成爲科學。

馬克思列寧的哲學史植基於辯證法唯物論之上；它描出哲學發展的眞實的圖象和說明了它在人類社會生活中的位置。哲學史應該暴露和分析反對馬克思主義列寧主義的資產階級觀念論和庸俗唯物論思潮的反動性，並給工人階級以和資產階級全部反動意識形態作鬪爭的武器。

本書的任務是要以簡短的盡可能通俗的形式說明古代的、中世的和新的哲學的歷史，俄國也包括在內，把它和階級鬪爭以及和一般的科學發展聯系起來說明。本書想說明，辯證法唯物論是從如何的歷史準備中產生出來的，並說明列寧和斯大林在馬克思主義哲學中所添進去的新的東西。爲便於有志更深刻地研究哲學史起見，書末附了參考書略目。

目次

導言（薛格洛夫）……一

一　古代哲學（斯威特洛夫）……一

古代希臘和羅馬的古代哲學產生的歷史條件以及這種哲學的一般特徵——古代希臘初期的唯物論者和唯心論的產生——希臘奴隸制繁榮期唯物論與唯心論的鬪爭——古代世界沒落期的哲學

二　中世哲學（特拉黑金貝爾葛）……六三

三　文藝復興期的哲學（特拉黑金貝爾葛）……八五

四　十七——十八世紀唯物論與唯心論的鬪爭（巴知湟爾）……一〇三

十七和十八世紀唯物論的基本特點——英國十七世紀的唯物論哲學——十七世紀在英國與德意志展開唯物論和唯心論的鬪爭——十八世紀英國唯物論與唯心論的鬪爭——十八世紀法蘭西國家的唯物論

五　德意志古典唯心論（斯李夫開爾）……一七九

六　黑格爾學派之解體與費爾巴哈（薛格洛夫）……二一九

七　馬克思和恩格斯哲學觀點的發展（薛格洛夫）……二三五
八　十九世紀後半期和二十世紀的資產階級哲學（布路雪林斯基）……二五五
九　俄國哲學史（盧波爾等）……二八三
十八世紀的俄國哲學和十二月黨人（盧波爾）——尼古拉反動年份的俄國哲學（葛里高莫昂）——四十——六十年代革命民主主義者的哲學（葛里高莫昂）——無產階級領導革命運動時期的俄國哲學（薛格洛夫）
十　列寧和斯大林對馬克思主義哲學的發展（薛格洛夫）……三六五
參考書目……四〇三

一 古代哲學

古代希臘和羅馬的古代哲學產生的歷史條件以及這種哲學的一般特徵

希臘是哲學的搖籃，是哲學的基本傾向產生了並達到高度發展的第一個國家。作爲後來歐洲一切哲學之先導的古代希臘哲學發生於紀元前六世紀，在這時期，希臘是由階級的奴隸佔有制組成的社會。

原始氏族公社的崩潰而由無產階級的氏族社會過渡到第一次的階級——奴隸佔有者——不是經過和平的道路而是經過了尖銳的階級鬪爭。

詩人弗娥葛寧德·梅格爾（紀元前六世紀）描敍着奴隸佔有者階級的誕生：

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

『堅實的脚踏在愚昧庶民的心胸上，
用鋼鞭抽打他，
用枷鎖壓在他的頸上，
不論是在普照的太陽之下，不論是在廣大的人民之中，
那個人民也不願忍受統治的暴君。』

以前國內的自由民全都反對自己的被奴役。希臘人民對自己的壓迫的反抗行動明顯地反映在當時遺傳下來的文獻裏。

奴隸制是最殘無人道的壓迫形式。奴隸完全是奴主的私有財產，『會言語的工具』，差不多和家畜是一樣的。斯大林同志說：『在奴隸制下，「法律」允許奴主剝削奴隸。』*

至於社會政治的和文化的活動，奴隸是不許參加的。他是完全沒有權利的。但是這個殘暴的壓迫和搾取的制度，是古希臘和羅馬前進過程的經濟基礎。從繁重的體力勞動中解放出來的希臘羅馬的奴主階級始能從事於哲學的、科學的、藝術的製作，這些製作至今尚爲我們所喜愛。

奴隸佔有制的生產方式在開始時能夠促進生產力、技術和科學的發展。『只有奴隸制在農業

* 斯大林：集體農場突擊隊第一次會議上的演詞，見列寧主義問題。

和工業間創造了更大規模的勞動分工的可能性，由於它才有古代希臘世界的繁榮。要是沒有奴隸制就不會有希臘國家、希臘藝術和科學；要是沒有奴隸制就沒有羅馬。」——恩格斯說。*

古代希臘羅馬奴隸制的出現和商業的發展使城市和農村實行勞動的分工，城市和農村的勞動分工又引起城市國家巴力斯的形成。希臘的巴力斯是奴隸主爲了保證奴隸從屬於奴主以便對他們進行掠奪和剝削的政治經濟的機構。這些城市又是商業的中心。希臘城市的形成和發展的希臘文化所以能發展的要素，在這些城市中出現了工業、原始的科學、藝術和哲學。古代希臘的商人往返於幾個鄰國埃及、波斯、敍利亞、到達印度，在整個地中海流域發展自己的商業。

希臘奴隸佔有制的政治生活的特徵是奴隸與奴隸主、『自由的』貧民（農民、手工業者）和富人間的日益尖銳和日益複雜的階級鬬爭。同一奴隸主階級內部的貴族的上層的和非貴族出身的奴隸主間也進行着鬬爭。由於希臘工商業以及工商業團體的發展，新興的非貴族出身的奴主羣（小商人、大商人、高利貸者）的經濟作用增强了。所有舊的世襲的貴族都妨礙了這些新奴主羣的發展，因爲前者剝奪去後者的政治權利。爲了回答這一點，新的奴主羣按其經濟作用增强的程度日益堅決地起來反對貴族階級。

* 恩格斯：反杜林論。

因此，在紀元前六世紀到五世紀奴隸主階級內部就開展了兩極化的尖銳的鬪爭。在這個鬪爭過程中，他們間的勝利是轉換了方面，代替貴族國家出現了民主國家，這就是古代希臘繁榮期的特徵。在這制度之下常常出現暴君的政權。*但不能以爲民主的勝利就是全體希臘人民獲得了自由。希臘的民主帶有奴主的色彩。組成希臘人口半數的奴隸，和實際上是女奴隸的婦女的自由是被剝奪了的。

奴主階級內部，宅的貴族部份與民主部份間的激烈的鬪爭，在希臘哲學的領域內也得到了自己的反映。正如列寧所說，在希臘有兩條哲學路綫的鬪爭——德謨克里特的唯物論路綫和柏拉圖的唯心論路綫。第一條路綫基本上保護着當時尙有進步意義的民主派的奴主羣的利益，第二條路綫則保護貴族奴主。

古代希臘哲學的主要特點是在於唯物論哲學佔優勢。絕大多數的希臘哲學的產生都是與研究自然相聯系的。

* 暴君的意義與後來有別，在希臘的暴君是以專政的形式出現，牠所保護的不是上層社會貴族階級的利益，而是保護與工商業發展有關的奴主中的民主部份的利益。例如在阿菲拿（紀元前580——527年）的皮西斯特拉暴君就是如此。

不錯，在各種各式的希臘哲學中已出現了後來所有定型化的哲學世界觀的萌芽。唯心論在希臘也有相當的發展，但是在它們中間唯物論的發展仍是佔着優勢，特別地是在希臘奴隸社會的產生和繁榮的時期，這是由於經濟的需要，商業的航海等迫使奴主階級研究自然，利用科學去推動生產力的發展，就是說必須採用唯物論的方法。

恩格斯說：『唯物論的世界觀就是簡單的理解自然，按其本來的面目而無須任何的附加，因此正是這唯物論的世界觀已第一次在希臘哲學中當做自明的東西了。』*

古代希臘的唯物論還帶有樸素的、自發的性質，這是落後的、原始的自然科學發展的結果。這個時期的自然科學尚未從哲學中分離出來，前者常常和後者結合在一起。在希臘發展的後期和古羅馬期已經出現了某些獨立的科學，這也是事實。如數學（歐幾里德）、機械學（阿基米德）、天文學（愛拉托斯芬、勃托列美）、醫學（吉巴克拉特、格列），羅馬的威特魯威給建築事業奠下了科學的基礎。

但是在古代希臘和羅馬的整個時期只有原始的科學知識，尚未完全從哲學分離出來，大多數希臘的哲學家同時又兼天文學家、數學家、物理學家等，在這裏實驗的科學還不佔重要的地位，

* 恩格斯：費爾巴哈論。

由於技術發展的落後和對體力勞動的蔑視，希臘的自然哲學常常在臆測上建立自己的結論，因此常帶有樸素的性質。在這些臆測中有不少是很光輝的而爲後來的實驗科學所證明。

古代希臘哲學的第二個歷史特點是在於它的辯證法的性質。恩格斯在反杜林論中說，古代希臘哲學都是自然發生的辯證法。他們已理解到揭露自然的不斷的變化，不斷的生成和發展，試圖歷史地解釋自然現象。

但是恩格斯同時又指出，古代希臘的哲學尙是自發的、非科學的。它還沒有依靠在自然科學和社會科學的基礎之上。希臘人只臆測到地球是辯證法地發展着，只看到自然界內不斷的運動和發展，但還不能科學地證明這個。古代希臘的哲學正確地從總的辯證法上去把握世界的畫圖，但因爲科學和技術發展的落後而不能說明各個部份，比方說在運動和發展的基礎上有着如何的規律。他們視自然爲一整體，但還不能達到它的解剖，達到它的分析。

這是爲紀元後十七——十八世紀的較晚的哲學所完成的。在這時期哲學學說加深了對自然個別方面，個別的事務的研究。但同時又犯了一個重大的錯誤。他們看落了自然界裏事物的聯系，看落了自然界的發展和變化，因而成爲形而上學。

形而上學也存在於古代希臘的哲學中。但從整個說來希臘唯物論帶着自發的辯證法的性質。

恩格斯在下列文句中說明這個：

『當我們用心地考察自然或人類的歷史，或者我們自己的精神活動的時候，那麼在我們面前首先就出現一幅種種聯系及交互作用之無限錯綜的畫圖，在這中間，沒有任何東西，保持原來的性質、場所及狀態，萬物皆動皆變，皆生皆滅。因此我們首先看到一般的畫圖，在這圖畫中各個個別部份多少是被隱蔽着，我們對於運動進程、轉變與聯系的注意，比較對於發生、運動、轉變與聯系的是些什麼東西底這一點的注意，來得更大，這個原始的、樸素的但實質上是正確的宇宙觀，正是古代希臘哲學所具備的，而赫拉克利特第一次明白地表現出來：萬物存在着，同時又不存在着，因爲萬物皆在流動，萬物皆在永恆的變更中，皆在不斷產生與消滅的過程中。這個見解，無論怎樣正確地抓住了現象的整個的圖畫的一般性質，可是要解釋整個現象所由構成的個別部份，則它實是不够的；但若我們不能知道這些，那麼整個現象，也是不能明白的。』*

在古代辯證法裏『世界中各個現象的一般的關聯並沒有在個別事物中得到證明：在希臘人看來，這一般的聯系是直接的直觀的結果。在這裏就表現着希臘哲學的不充分，由於這個不充分，所

*恩格斯：反杜林論。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com