

中国哲学的 转化与范式

纪念张岱年先生九十五诞辰

暨中国文化综合创新学术研讨会文集

王中江 主编

中州古籍出版社

中 国 哲 学 的 转 化 与 范 式

——纪念张岱年先生九十五诞辰

暨中国文化综合创新学术研讨会文集

王中江 主编

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学的转化与范式：纪念张岱年先生九十五诞辰暨中国文化综合创新学术研讨会文集/王中江主编. - 郑州：中州古籍出版社，2006.4
ISBN 7-5348-2568-7

I. 中… II. 王… III. 文化 - 中国 - 学术会议 -
文集 IV. G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 096784 号

责任编辑：卢海山

责任校对：程红

出版社：中州古籍出版社

(地址：郑州市经五路 66 号 邮政编码：450002)

承印单位：河南龙华印务有限公司

开本：700mm×1000mm 1/16

印张：45.75

字数：696 千字

版次：2006 年 4 月第 1 版 印次：2006 年 4 月第 1 次印刷

书号：ISBN7-5348-2568-7/B·72 定价：80.00 元

本书如有印装质量问题，由承印厂负责调换。

《尚书·卷二上》也承认天与人有相异之处。

以上是中国哲学史上关于天人合一的几个典型学说的主要内容。董仲舒的“天人相善”，内容牵强附会，没有理论价值。（董子的贡献在于宣扬“大一统”，不在于讲天人相善。）张载

人本无二，不必言合”。（《遗书·卷六》）他不用意用“合二”来表示天与人的关系，认为天人本一。程颐高度重视“万物一体”，他说：“仁者以天地万物为一体，莫非己也。认得此已，何所不至？”（《周易·卷二上》）“学者须先识仁，仁者浑然与物同体。……天地之间皆我之用。”（因为卷二上）所谓天人本一，看理17三地下

也！肯定人
很关系，可
“性与天道
以说是正统
但是普遍所
的特性。在
陶了。张子
别 天理

之理”。（《太极篇》）也承认“天人交胜”。在中国哲学史上，天人合一观念与“天人三分”的观念是交替互含的。刘禹锡区分了“天理”与“人理”，认为二者不同；程颐则强调天道与人道只是一个道。这可谓两个极端。

与人道的不同，他道：“盖有乎？道一也，生人道天道？”（《遗书·卷十八》）人道与天道人则为人道”。（《周易·卷二十一》）是“仁义礼智信”。他说：“固著焉也，而为仁义礼智信者，别而言之，和而五。”程颐认为“仁义礼智信”内容，又带天道的内容。先生语录中有一条说：“盖此天与人异处。圣人有不

近代西方的一些思想家鼓吹“战胜自然”，强调人与自然的相互对立的关系。于是鼓励了科学技术的发展。在社会经济高度发展的同时，科学技术突飞猛进，取得了丰富的成果。但是有些技术措施已被切断了自然，损害了人类生存的自然条件，引起了如何保持生态平衡的问题。这种情况表明，把天人关系看作对立的其多是片面的。回顾中国哲学的天人合一学说，确实可以发人深省。但是，天人合一观念并不反对对于自然的探索。在当今国际竞争非常严厉的时代，技术的不断更新是十分必要的。我们中国人民必须努力赶上西方科学技术前进的步伐。同时也要注意保持生态平衡，致力于可持续的发展。正确理解天人关系是十分必要的。

1998年2月15日



试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com



為天地立心為生民立命

為往聖繼絕學為萬世

開太平

宋張載語

張岱年

張岱年印

一九九〇年九月

前 言

——薪尽火犹传 经世文章流千古

刘鄂培

一年前的今日，一代宗师张岱年先生（1909～2004年）与世长辞，中国哲坛上的一颗巨星陨落。莘莘学子抑制内心的悲痛，纷纷撰出论文，阐发、弘扬张岱年先生的道德文章，以寄托哀思。我想，这应是缅怀先哲的最好方式。

张岱年先生出生于20世纪之初，当时的中国，外有帝国主义的入侵，内有军阀的割据，民族蒙耻，民生凋敝，国家处于危急存亡之秋。这时，年轻的张岱年以满腔爱国热忱，立下了“报效祖国”的宏愿，并选择了他自己的救国道路。1933年，他从北京师范大学毕业，应聘于清华大学文学院哲学系。从此，他走上了从事教育和理论研究的救国之道，并在清华大学、北京大学度过了七十个春秋。七十年如一日，他默默地耕耘在教育园地，为祖国培养出一代又一代有用之才，遍布在全国各地，担负起“振兴中华”的重任。七十年如一日，他潜心于理论研究，硕果累累，为中国哲学和文化的继承与发展作出了重大业绩。

继“五四”运动之后，在20世纪30、40年代，系统的辩证唯物论哲学和社会主义文化，以及西方形形色色的哲学和文化纷纷传入中国，与中国传统的哲学、文化产生了激烈的“碰撞”。中国传统的哲学、文化已不能完全适用于新时代的需要，必须更新、转型。这是历史提出的使命。

在当时中国的哲学和文化论坛上，中、西、马三个流派形成三足鼎立之势，相互排斥，各不相容，门户之限，壁垒森严。而年仅二十余岁的张岱年先生以恢弘的气魄、前瞻的智慧，敢于突破门户壁垒，萃取三家之精华，综合于一体，建立了他的学术思想体系。其重要成就有二。

（一）为中国哲学的更新、转型探索出一条新道路，并建立了一个新的哲学模式

1936年，张岱年先生发表了《哲学上一个可能的综合》，为中国哲学的更新、转型探索出一条新路：“唯物、理想、解析，综合于一。”其中“唯物”主要是辩证唯物论与中国传统的唯物论和辩证思想相结合。“理想”是萃取中国传统的道德和人生哲学。“解析”是兼综西方新实在论的“逻辑解析法”。这是一个融合中西哲学之长的“综合创新”之路。1937年他的哲学巨著《中国哲学大纲》定稿。1948年，又完成《天人五论》。前者为史，后者为论，史论结合，互为表里，建立了一个新的哲学模式。

（二）为中国文化的更新、转型探索出一条新路，并建立了一个新的文化模式

1935年，张岱年先生发表了《关于中国本位的文化建设》等论文，为中国传统文化的更新、转型探索出一条新路。主张“兼综东西两方之长”、“融合为一”、“不要平庸的调和，而要作一种创造的综合”。这就是张岱年先生文化观的雏形——文化“综合创造”说。1987年，张岱年先生以满腔热忱投入20世纪最后一次文化热潮，并根据当时中国国情和世界形势的变化，发表了《综合创新，建立社会主义新文化》一文，正式提出了他的文化观“文化综合创新论”。从文化观的雏形到文化观的正式提出，经过了半个世纪的推敲。两者在融合中西文化精华于一体的思想上是一脉相承的，而后的综合在内容上更为广泛，建设具有中国特色的新文化的目标更为明确。因此，一经提出就受到学者和有识之士的广泛认同或共鸣。

以上两大成就，从思想方法上说都是“综合创新”。张岱年先生的“综合创新”是将多个外来的哲学、文化与中国的哲学、文化相结合。因此，从哲学意义上说，“综合创新”亦即“兼和”。他在哲学上首创的“兼和”这个范畴，并不见于中国传统哲学，而是将西方的辩证法思想与中国传统的“重和”思想和“两”、“一”学说相结合，用中国形式、语言来表达，使之中国化。“兼和”既是符合客观的辩证法，又是中国的。“兼和”是张岱年先生哲学中的“精髓”。张岱年先生将外来哲学、文化中国化，对中国哲学、文化的发展做出了重大贡献。

张岱年先生在中国哲学和文化上的卓越建树，奠定了他在中国学术界的重要地位。

张岱年先生一生所写的著作、论文多达 400 万字，绝大部分已收集在《张岱年文集》（六卷本）和《张岱年全集》（八卷本）之中。雄文四百万，这是一个多么巨大的数字。它是张岱年先生在七十个寒暑中用心血和汗水浇铸而成的，是他的爱国情怀与深邃智慧的结晶。时至今日，它已成为中华民族文化遗产宝库中的一颗璀璨明珠。

尊敬的岱老已离开了我们。但是，他的音容宛在，为我们留下了一份丰厚的精神财富。今天，我们缅怀岱老，就要化悲恸为动力，认真学习并继承这份精神财富，且予以发扬光大，为振兴中华，为建设中国未来的新文化而作奉献。

薪已尽而火犹传。我想，我们今日怀念岱老的方式，应也是岱老在天之灵所乐意见到的。

当前，我国学术界对张岱年先生的学术思想的研究业已展开，形势喜人。为了研究的深入，我认为下列的几个问题值得重视。

1. 对中国传统的哲学和思想文化的探讨。张岱年先生是哲学家，又是中国哲学专家。他一生整理、发掘中国传统的唯物论、辩证思维、道德观、人生哲学，以及对传统的人文精神的提炼。他取得了哪些重大成果？

2. 对中国哲学走向的探讨。在 20 世纪 30 年代，张岱年先生探索出一条新路，并为中国传统哲学的更新、转型建立了一个新的哲学模式。而且这是近现代中国哲学史中，最早将中、西、马哲学综合于一的哲学体系。在半个多世纪之后的今日，其价值如何？

3. 对中国文化走向的探讨。自 1987 年张岱年先生正式提出他的文化观“文化综合创新论”，至今已成为学术界的广泛共识。但是，探讨仍可深入：（1）与中国近百年来的种种文化观作对比研究，以探明“文化综合创新论”有哪些特点？（2）研究中国的、西方的文化发展史，以探讨“文化综合创新论”是否符合中国和西方文化发展的总趋势。

4. 对某些理论问题的探讨。为了深入理解张岱年先生的学术思想，有些理论问题是值得探讨的：（1）“综合创新”与“兼和”思想的关系。

4 中国哲学的转化与范式

张先生的文化观、哲学观都是“综合创新”的，而“综合创新”与另一个重要哲学范畴“兼和”之间的关系如何？是否可以说前者是治学的方法，后者是其哲学基础呢？（2）张岱年先生的学术价值。张先生的著作是经世的，他所建立的哲学体系和文化观都是为中国哲学、文化的更新和转型而作。特别是他在《天人简论》中提出的“兼和”这个新范畴，将外来哲学与中国哲学有机地结合，使之中国化，影响深远。我想，将研究张先生的学术与现实相结合，将受到学术界更多的关注。

以上四个方面，为一己之隅见，仅供参考。

目 录

前言

——薪尽火犹传 经世文章流千古 刘鄂培 (1)

幸依门下 羞负业师

——送老师张岱年先生走好 欧阳中石 (1)

怀念张岱年先生 汤一介 (3)

悼师词 韦钟鉴 (11)

哲人其萎 功业长存

——深切悼念张岱年先生 方立天 (12)

综合创新是儒家的学术传统 汤恩佳 (14)

纪念张岱年先生 姜广辉 (17)

为学、为师、为人

——岱年师散忆 刘笑敢 (20)

寓豪气于平实之中

——悼念张岱年先生 王 博 (24)

一代师表 大家气象

——缅怀张岱年先生 曹德本 (27)

我眼中的公公张岱年和婆婆冯让兰 刘 黄 (29)

追思最后时日的张岱年先生 王中江 (32)

民族复兴与“以人为本”

——怀念张岱年先生 张岂之 (34)

张岱年的学术思想及其人格魅力 刘鄂培 (38)

张岱年论读书治学 郭齐家 (48)

张岱年先生的学术贡献	陈 来 (50)
张岱年先生的学术方向	李存山 (57)
直道而行坎坷路	
——恩师岱年琐忆	刘笑敢 (62)
张岱年先生和冈田武彦先生	[日本] 难波征男 (66)
求真的探索	
——纪念张岱年教授从教七十年	于承武 (69)
为学与做人	
——浅谈我对张岱年先生的几点认识	水泗誉 (73)
张岱年先生其人其学	钱耕森 (81)
张岱年先生五进清华园的情愫	
——为庆祝张岱年先生九十五华诞而写	钱耕森 (90)
民族文化复兴的追求者	
——写于张岱年先生九十五华诞之际	戢斗勇 (99)
张岱年先生的爱国情怀	史向前 (106)
张岱年在 20 世纪中国哲学史中应有之地位	
方克立 (113)	
张岱年先生心中的中国哲学	
——读《中国哲学大纲》	周桂钿 (131)
张岱年先生的中国哲学史研究	李存山 (140)
读《中国哲学大纲》兼论中国哲学特质	宋志明 (159)
探求中国哲学史的学科独立性	
——从胡适、冯友兰到张岱年	陈卫平 (163)
中国哲学的继往与开来	
——张岱年先生在 20 世纪 30 、 40 年代的	
中国哲学观及其启示	李维武 (175)
张岱年的知识论对处理传统中国哲学问题的突破	翁正石 (189)
20 世纪中国哲学三种基本理论范式述评	
——以胡适、牟宗三、张岱年为例	李翔海 (198)
张岱年先生的儒学观	陈 来 (208)

张岱年先生论孟子	刘培桂 (219)
论张岱年对王夫之哲学思想的研究	武才娃 (229)
张岱年思想的特质与名称	张学智 (245)
张岱年的哲学思想	明 森 (259)
张岱年与逻辑分析方法	胡 军 (281)
张岱年先生与唯物论	袁尔矩 (293)
倡导和实践逻辑分析方法的典范	
——张岱年先生对哲学思维方法的贡献	郑万耕 (295)
辨名与析理	
——张岱年“逻辑”思想述评	张斌峰 (304)
张岱年论“本体”	刘静芳 (320)
怀特海与张岱年早期著作中的“事”概念	张学智 (331)
简说张岱年的天人合一观	于奇智 (344)
论张岱年的人生哲学思想	吴全兰 (353)
试析张岱年先生的“兼和”思想	岑 青 (366)
论张岱年先生在唯物辩证法论战中的地位和作用	耿彦君 (373)
张岱年先生哲学的“综合”创新与中国哲学的现代转型	
.....	邝柏林 (381)
再论文化的综合与创新	
——张岱年先生对文化建设的杰出贡献	羊涤生 (395)
中国文化 其命维新	
——张岱年先生的“文化综合创新论”的特质	王中江 (404)
创造的综合和文化的创造主义：张岱年30年代的文化观	
.....	干春松 (413)
张岱年的文化观	
——一种具后现代主义色彩的诠释	李玉梅 (440)
新世纪中国哲学大纲	
——综创论视野中的新哲学探索	刘仲林 (457)

张岱年与“综合创新”文化观的确立	于惠玲	(464)
文化综合创新之可能性分析	汤海艳	(479)
孔孟之间与老庄之间 李学勤 (488)		
和合学的根基	张立文	(496)
儒家的成才智慧及其现实意义	葛荣晋	(513)
曾子在先秦儒学中的重要地位	刘鄂培	(524)
儒家的道德人格	陈战国	(544)
全球化背景下的中国文化走向	周可真	(555)
综合创新与人性论新说	李树尔	(565)
论自然崇拜在中国人信仰体系中的意义	单 纯	(577)
论《墨辩》的分析方法	叶锦明	(593)
竹简《性自命出》与《孟子》“天下之言性”章	梁 涛	(604)
《淮南子》简论	陈 静	(618)
张载“性”论略谈	向世陵	(624)
象山心学有融摄朱子理学之势	周柏乔	(631)
试论许衡理学思想的特色	李书增	(644)
潘思榘易学述要	汪学群	(651)
惠栋与考据学的义理世界	程 钢	(664)
中国古代文化中孔子形象的三维透视	尹砥廷	(694)
圣王崇拜探源		
——先秦诸子圣王崇拜思想与上古政治文化传统	窦旭耀	(710)
关于渔捕文化	张景芬	(716)
编后记	王中江	(721)

幸依门下 羞负业师

——送老师张岱年先生走好

欧阳中石

张岱年先生教我是从 1950 年开始的，是他把我引上了哲学的道路。不论是具体的哲学知识，还是治学的研究方法，尤其是持身为人的立德立品的规范，岱老是我走上大道的引路业师，但我是个不成器的学生，空负雨露，对不起老师。

我最早到清华去见老师，他那种朴厚恳挚对待学生的态度，便给我上了一堂治学修身的风范课。岱老语言不多，在迟滞凝重中，让人只觉得字字沉重，句句亲切，又温暖，又肃穆。

1952 年，我写了一篇关于特称判断的逻辑文章，他推荐给了金岳霖先生、王宪钩先生。

1957 年，岱老突然给了我一封信，说自己很惭愧，以后不要去向他请教，免得有一些不必要的麻烦。这弄得我很是惶惑。当然以后我知道了一切，只好暂时听了老师的话。

过了十几年，在一次会上，我在人群中蓦然发现了老师，赶过去问还认识我吗？老师说：怎么你也不年轻了，不过怎么也认识。我看着老师脸上的微笑，虽然是笑，但那么酸楚。我不敢正面看老师，我发现我的眼睛已经湿润，我发现老师的脸色也已经很黯然了……

80 年代中，我再到老师家去，发现老师坐到书桌上工作时，要抬高了腿，从凳子上面迈过去，才能再坐下来工作，我满心的紧张。心想：老师现在还这样，我的条件再差，我也心满意足了。我不是自慰，而是感到老师“自律”也太严酷了。

80 年代中的一天，有一位先生突然到我家，烦我为《张岱年文集》题写书名，我说好，但一定要把“先生”二字加上，来人说张先生一定不要。我说我写上，如果一定不要，请他勾去。结果来人问我为什么这

样毫不犹豫地马上就写。我说：老师之命，怎能怠慢。他才知道我也是老师的学生。

《全集》出版时更有一段往事，出版社是河北人民出版社，据说曾有一个初样，大家都不满意。社方想到了我，于是来征求我的意见。我告诉社方，我们一定要使张老满意才好。你们去问一下张老，如果同意，我一定遵命。结果社方告诉我张老非常同意。过了两天，张老还特别写给我一封信。我便很好地完成了任务。书皮上虽然勾去了“先生”两个字，但在扉页上保留了“先生”，并且印上了下款“受业中石再拜”。老师点头了，学生也踏实了。

在开新闻发布会的时候，我在发言时提到了我的两句诗“幸将拙笔依门下，羞负传薪授业师”。表明我很对不起老师，里面的学问我没学好，只能勉强地用笔写两个字把在门口了。

自己的年纪虽然也渐渐大了，但总觉得年长的老师健在，心中有一种庆幸依赖心理，正如有所“怙恃”一样。每听到哪位老师“走”了，便沉重地告诫自己，自己的怙恃又收缩了一部分。自己越来越严重地感到“孤”的苦楚。

正要庆祝岱老九十五华诞的前夕，竟骤然变成了噩耗到来。我简直受不了。但受不了也得接受，这是事实！几天来我凝成了一副挽联：

岱宗立地支天明同日月

年纪经时历变直鉴春秋

这是学生对恩师的称颂之情。我把这意思告诉给了谢龙，请他转告我们北大哲学系 50 级的各位学长，他们都很同意，这便作为了我们班共同的心声，奉献给我们尊敬的老师——张老岱年夫子。请老师走好，您的道德文章，永远在我们的心中。

[原载《人民日报》(海外版)，2004 年 5 月 14 日]