创新教育

CHUANGXINJIAOYU

“山东省中小学创新教育实验与研究”课题推进要略

英国教育的传统与变革管窥

对“去问题教育”的思考

明德厚本 以美育人

——依托校本课程构建理想的育人生态的探索

课堂教学落实“三维目标”的探索

校本互助：促进教师专业发展的行为方式

爱，是幸福的源泉

——济南市甸柳第一小学“幸福教育”实践侧记

全国首家创新教育论丛

CHUANGXINJIAOYU

- 指导创新教育研究
- 传播创新教育理论
- 荟萃创新教育成果
- 交流创新教育信息

山东教育出版社

·总第29辑·

2005 6

激活课堂　突破常规

——山东省第二届创新教育优质课评选活动掠影

公开课、常规教学优质课和创新教育优质课具有不同的要求，创新教育优质课力图体现在课堂教学中培养学生创新精神、创新能力的要求，对目前的课堂教学在某种程度上是一种突破。2005年11月6日~9日，山东省教科所、山东省创新教育实验与研究课题组在东营市育才学校组织了第二届创新教育优质课评选，共有全省各地的40余位教师参赛。评选办法，下午5点抽第二天上课的课题，上午7点抽下午上课的课题，着重考察老师的综合素质。专家组分中小学两个赛场进行了认真的评选。一等奖获得者将在今后不同活动中进行课堂教学展示。以下就是评选中的精彩画面。

···出精品·成系列·重积累·见长效···

山东教育出版社新近推出

《科学合理性》

王善博 著　定价：22.00元

自产生、发展至今两千多年漫长的历史中，科学以其独一无二的方式和最大的影响力改变了世界，改变了人类的思想，今天，人类更加关注科学的发展。那么，科学的合理性在哪里？其自身具有怎样的特质？通常说来，科学合理性是自近代以来西方科学所具有的合理性；或者，近代科学的合理性问题伴随科学主义思潮的兴起而提出，是针对科学知识相对非科学知识群体而表现出的一种优越的认知合理性，包含了普适性、客观性、真理性等。如何理解和处理这样一些观点？科学合理性具有怎样的观念与境、历史演变、理论建构、研究论题、特征以及标准？这就是本书要回答的问题。

《小学、初中、高中多媒体网络优秀课件集锦》

山东省电教馆 编

定价：480.00元(小学)、480.00元(初中)、320.00元(高中)

自2001年起，山东省电教馆开始组织全省多媒体课件制作大赛，至今已成功举办了四届，业已成为省内规模最大、级别最高的教育多媒体制作赛事。本套“中小学多媒体课件优秀作品集锦”，是由历届大赛获得一、二等奖的众多作品中精选出的130个优秀课件组成，结集成16张CD-ROM，其中小学6CD-ROM、初中6CD-ROM、高中4CD-ROM，内容包含相应学段的各个学科，涉及面广，制作精良，在学术水平和多媒体制作技术方面均代表了目前省内乃至全国的顶尖水平，可作为广大教师日常教学和课件制作的权威参考。

我感谢那一场雪

王丽萍

（山东省威海市经济技术开发区皇冠小学　山东威海　264200）

我时常怀着深深的感激之情想起那一场雪。

那天一大早，天空便飘起了雪花！我是一个爱雪的人，见到雪便兴奋不已，我不禁想起了我的童年。那时，每到冬天便会下好大好大的雪，几乎整冬不化，雪便成了我们最好的玩伴：堆雪人、打雪仗、滚雪球……雪给我们的童年带来了无尽的欢乐。可如今很少有那样大的雪了，那天居然下起了像模像样的雪，我一路上都在欣赏着，回味着。来到班上，看到学生也都兴奋地看着窗外，眼中满是渴望，我决定带他们去玩雪！

学生们欢呼雀跃地来到操场，跑着，跳着，相互追逐着。几个女孩子围着我，我们一起看雪，一个学生惊奇地说："老师，你看，雪花的形状好漂亮啊！""啊！它是六角形的！""雪花有好多样子啊！"……看着学生惊奇的表情，我在心里说："孩子们，老师很小的时候就知道这些了，那是在玩中观察到的。"我说不清是欣喜还是悲哀。

"打雪仗啦！"不知哪个男生喊了一声，学生们立刻欢呼响应，一时间，雪球在空中穿梭，欢笑声此起彼伏，忽然，不知从哪儿飞过来一个雪球，不偏不倚地砸在了我的头上，我一愣，发现不远处班上平时寡言少语的小德宝正怯怯地看着我，其他同学也停止了嬉闹，惊讶地看着我，等我的反应。我知道他们在等什么，于是，我二话没说，捧起一把雪笑着投向小德宝，他一边笑着一边逃。其他学生看我并不气恼而是参与了"战斗"，便纷纷和我打起了雪仗！这一下可好，我成了最大的攻击目标，学生们笑着、嚷着向我"攻击"，我也毫不示弱，猛烈地向他们"还击"。很多女生站在了我这边，给我制造"弹药"，我们打成了一团，欢笑声久久地在操场上回荡，我也仿佛回到了童年……

回到教室后，学生们的兴致依然不减，纷纷讨论着，有的学生说："我们把老师打得落花流水！"有的说："雪花太美了，像一个个舞蹈家！"……

看着孩子们童真的笑脸，我感受到了他们的喜悦，我知道他们不仅在收获着快乐，也收获着知识，收获着情感，收获着大自然的馈赠，我也收获着童心，收获着学生给我的爱……

我于是时常怀着感激之情想起那场雪。

我感谢那场雪让我走进了孩子们的世界。现代教育理念倡导平等的师生关系，"亲其师，信其道"。和谐的师生关系是教育在学生身上起作用的先决条件，而教师的威严在学生的脑海中是根深蒂固的，仅凭一两句和蔼的话语是很难做到的。因此，我感谢那一场雪把我带回了童年，让我找到了童心，同时给了我一次融入学生世界的机会，我尤其感谢那个不经意间砸到我头上的雪球，它成为我走进他们世界的钥匙，而我庆幸自己握住了那把钥匙。从那以后，学生与我的关系更融洽了，特别是一向性格内向的小德宝，课间经常走到讲台前和我说话，上课回答问题也不羞涩了。试想，如果我当时置之不理或者怒目相向又会是一种怎样的情形呢？学生的世界是丰富多彩的，学生世界的大门是向你打开的，只要你拥有了正确的学生观，就拥有了通向那个世界的钥匙。

我感谢那一场雪，还因为它让我知道了什么才是真正应该教给学生的。往常我的语文教学总是围着课本转，其实，生活无处不语文，语文的外延与生活的外延相等。大自然的一切更与语文密不可分，也许那节课我没有完成课本中的某些任务，可是在这场雪中，我教给学生感受到大自然的可爱与伟大，陶冶了美好的情操；同时懂得了生活需要去感悟，去观察，在观察中学习。这不正是语文课标中要求的过程与方法、情感态度与价值观的培养吗？

我感谢那一场雪！

创新教育

2005年第6辑
（总第29辑）

编委会

主任委员：齐　涛

编委：（以姓氏笔画为序）

王玉文　王际海　方展画
白　平　田慧生　孙永大
孙成城　齐　健　朱川彬
朱林海　刘　锟　刘仲春
刘宝书　刘建都　闫志强
成尚荣　华国栋　李永云
李祖超　邹　健　陈义成
谷公胜　杨　坤　张志勇
张洪生　张洪亮　张金宝
张新利　张国华　周　林
林乐波　林泽龙　陶文中
顾志跃　徐学俊　温恒福
温彭年　强光峰　潘永庆

主　　编：田慧生　张志勇

编　　辑：王如才　齐　健（兼）

责任编辑：蒋　伟　王　慧

封面编辑：张宪峰

版式设计：鲁　石

目　录

●卷首篇

1/我感谢那一场雪　王丽萍

●特　稿

4/英国教育的传统与变革管窥　张志勇

8/“山东省中小学创新教育实验与研究”课题推进要略　“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组

●理论前沿

20/对“去问题教育”的思考　叶海智　梁玉珍

22/中小幼学校培养学生创新能力的序列研究（下）　上海市闸北区课题组

●新道德教育

31/纠正长期养成的不良习惯
——新道德教育案例研究之三　路吉民　王　旭

36/让自信激励学生走向成功
——高密市城南中学“新道德教育实验”子课题实施方案　綦敦田

●课程改革纵横

41/明德厚本　以美育人
——依托校本课程构建理想的育人生态的探索　崔秀梅　戴雪琳　韩海燕

44/课程行动研究：引领教师成为课程的建设者　徐　洁

●教学研究

46/课堂教学落实“三维目标”的探索　王　华

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

52/直觉思维产生的条件和培养途径　　李树臣

55/小学低年级班级学习范式的探索

潍坊市寒亭区央子小学课题组

●管理探索

57/校本互助:促进教师专业发展的行为方式

高　翔　杨远萍

●校本教研

(本栏目主持:教育部北京师范大学基础教育课程研究中心　校本研究室)

64/在课程改革中重建教研文化　　李　植

65/改变教研工作策略　构建教研"立交桥"　　王长义

●一线聚焦

68/爱,是幸福的源泉

——济南市甸柳第一小学"幸福教育"实践侧记

许文娜

●学科创新园地

72/我的语文课堂"五感"　　蒋静雅

73/让数学课堂洋溢主体性教学的气息　　朱贤平

75 激发学生的创新欲望例谈　　吕良艳

●案例与反思

77/螳螂捕蝉,警惕另一只"黄雀"　　薛元荣　郑海英

78/引导·激趣·释疑

——从一道代数题的求解看学生探究性学习能力的培养　　张晓芸　寇冬梅

79/我们的美术教学在培养学生的灵性上着力了吗?

马书山

●教育手记

43/别让学生成了"玻璃罩下的跳蚤"　　彭丽平

80/倾听:一种生存的技能　　周玲玉　刘连怀

全国首家创新教育论丛

图书在版编目(CIP)数据

创新教育.2005年.第6辑/《创新教育》编辑部编.济南:山东教育出版社,2005

ISBN 7-5328-5246-6

Ⅰ.创…　Ⅱ.创…　Ⅲ.创新教育-研究

Ⅳ.G40

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第126703号

编　辑:《创新教育》编辑部

(济南市历山路53号山东省教科所)

邮　编:250013

电　话:0531-86418291 86656468

出版者:山东教育出版社

(济南市纬一路321号　邮编:250001)

电　话:(0531)82092663　传真:(0531)82092661

网　址:http://www.sjs.com.cn

订　阅:山东教育出版社发行部

(济南市纬一路321号　邮编:250001)

印　刷:山东新华印刷厂

版　次:2005年12月第1版第1次印刷

规　格:880mm×1230mm 16开本

印　张:5印张

书　号:ISBN 7-5328-5246-6

定　价:6.00元

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)

英国教育的传统与变革管窥

□国家督学、山东省教育厅副厅长、研究员 张志勇

2005年4月18日至5月2日，笔者率团先后到奥地利、英国进行教育考察。我们一行结束对奥地利职业教育考察后，于4月26日飞赴英国伦敦。在英国，时间虽然短暂，但考察内容却安排得丰富多彩，先后访问了英国教育部、享有盛誉的文法中学、唯一的非政府大学——白金汉大学，并到剑桥大学与中国学生学者联谊会主席李振军先生等就英国高等教育发展等问题进行了交流。深感英国教育既保留着不少代代相传的优秀传统，又不断随着时代的发展而变革。

一、鼓励私人投资参与公共教育

由于分管民办教育的缘故，访问英国教育部时，我对英国政府如何通过城市中学项目（Academy）和私人投资建校（PFI）两个项目的运作吸引私人投资公共教育事业的情况非常感兴趣。

1979年，英国保守党领袖撒切尔夫人上台时，英国经济不景气。20世纪80年代中期，英国工业企业联合会研究报告表明：公共事业衰败。1990年6月，有人建议英国政府：可否用私人资金来承办公共事业。在这种背景下，1992年11月，英国国家法律规定：国家允许公共事业由私人承建并经营，通常期限25～35年。

从英国政府的统计看，41%的大众消费项目是政府要求投资兴建的公共事业。雇用私人公司为政府做事，这历来是政府的一项重要工作。在这里，政府是私人企业的雇主。在英国，目前由政府雇用私人公司建设的公共事业项目不仅包括学校，还包括医院、道路、桥梁、监狱、公用住房、图书馆等。

正是在这种背景下，英国教育部开始推动利用私人投资建设公共教育事业的探索。为了推动这种教育事业发展方式，英国先后对教育法律进行了修改，启动了“私人投资建校项目”和“城市中学项目—改造薄弱学校计划”，并在英国教育部成立了这两个计划的项目工作班子。

“私人投资建校项目”。此项目从1996年开始，共有600所学校参与该项目。建设项目包括学校校舍、图书馆、电脑设备等，既有新校建设，也有旧校改造。建设资金全部由私人公司承担。学校建设、运营、管理的整个成本，以及投资、管理公司应得的利润等，在25～35年内由政府采取分期付款的方式偿还。

目前，已经建成30所这类学校。政府为启动这个项目，已投资18亿英镑。

“城市中学项目—改造薄弱学校计划”。1998年，布莱尔政府修改了教育法案，开始允许中央政府直接联合私人企业合作建设国有学校，建成后学校仍然实施免费教育。建校投资私人企业占10%，其他90%由国家投资。2000年，相关法案正式出台；2002年，法案包括的范围有所扩展。在国家考试中（7～11年级为初中，国家在第10～11年级进行不同科目的考试，称为“GCSE”考试），如果一所学校的通过率达不到25%（现在的标准是35%），就意味着地方政府对这所学校管理不善，就要采取这种方式进行改造，其目的是提高教育水准，改善社区教育环境。从2001年到现在，完成了17所学校；另有49所要在1～3年内完成，目标是到2010年建成200所这样的学校。

城市中学项目审批程序大致为：由地方政府提出学校建设申请，教育部负责审批，包括帮助找投资商、赞助商，进行可行性研究等。完成这些步骤大约需一年的时间。其次，投资建设大约需要三年，包括安排学校大纲等。投资方与教育部要签订合同，并且要单独成立一个不以赢利为目的的公司来从事学校建设。再次，学校建设完成后，学校由私人投资公司按照国家要求管理运营。

以上两种计划，其资金运作大有不同，但其实质目标是一致的，都是为了引进私人资金、经验，来改造提高现有公共教育事业的水准。

英国阿特金斯集团（ATKINS）在专业技术及管理服务领域是世界知名的大型上市顾问集团。目前在全世界90多个国家设有175家办事处，拥有超过15000人的各类专家和专

业技术人员。收入中7% ~8%来自于教育投资。该集团教育项目的负责人向我们介绍了他们是如何参与教育投资的。他们提出学校建设计划，向政府投标，中标后即交给由施工单位、银行等出资组成的合资公司来承建。合资公司聘请各类项目专家做顾问，进行设计、技术、建筑材料、环境、财务、投资效益、学校特色、安全设施以及学校使用寿命等方面的评估分析。学校建设费免税，学校的硬件也可以退税——这些必须要由专业人员来做。在学校设计和建设过程中，要征求老师、家长、学生的意见，他们希望这个地方建设什么样的学校？在这个过程中，政府的主要责任是制定政策文件，确定学校建设各种指标，提出建设要求、规范等。另外，要对学校建设进行监督，由专门的审计机构进行社会效益和经济效益的分析评价等。学校的建设与管理达到国家要求后，政府才按照不同的建设、管理水平，确定付款标准。一般一个合资公司要承建十几所学校，由此成为一个学校集团。这个集团不仅要建设学校，还要管理学校25 ~35年。这些学校的投资，一般都要上千万英镑。

目前，通过这种方式建设的学校都比较受欢迎。据统计，一般报名人数能达到招生计划的一到三倍多。其原因：一是因为学校有全新的教学设施；二是引进了饶有兴趣的教学方式和内容；三是学生学习成绩较前大有提高。

项目负责人认为，英国政府之所以采取这种方式发展公共教育，其优势在于：一方面，政府投资负担周期拉长，可减轻政府的初期财政投资负担；另一方面，引进私人专业管理技术，有助于增强学校创新能力，提高学校教育教学管理效率等。

我国自2001年起，开始进行农村义务教育管理体制改革，其实质是将过去由农民交费举办的农村义务教育转变为政府举办的义务教育。为了实现这一转变，政府必须加大教育投资。在目前县级政府财力普遍不足的情况下，笔者认为，英国政府吸引私人投资公共教育的做法，可谓他山之石，具有重要的借鉴意义。

二、重视生活教育的文法中学

根据我国驻英国使馆教育处的安排，我们访问了一所名为"Townley Grammar School"的文法中学。学校建于1937年，是一所办学历史悠久、学术性强、办学声誉高，在全国名列第19位的完全中学。由于学校名气非常大，许多学生都想到这里读书。为了解决这个问题，进这所学校读书的学生都要经过考试。其考试科目为：数学、英语、智力测验、动手能力测验等。学校招收的都是所在小学前20%的学生，将来95%以上的学生都能进大学读书。学校现有83名教师，40名教辅人员。在校生1400名，其中10%左右是非欧洲学生。学校与印度、德国、法国的一些学校以及我国北京171中学建有合作关系。教育经费主要来源于中央政府和地方政府。其中，79%用于发工资。学校开设的课程有：数学、物理、化学、英语、语言（法、德、意大利语等）、历史、地理、宗教、舞蹈、音乐、艺术、科学、技术、体育，等等。到高中阶段，学校开设的课程达35门，而学生可根据自己将来上什么类型的大学，选学其中的五门课程即可。这所学校的师资很强，陪同我们参观的副校长就是毕业于剑桥大学的博士。

显然，主人们非常欢迎我们的到来，校长带领我们参观了正在进行中的一些课堂教学片段：地理课上，学生们经过实际调查，正在研究"枫树与当地气温的关系"；语文课上，教师正在组织学生通过角色扮演的方式学习《罗密欧与朱丽叶》；科学课上，学生们正通过各种实验操作来学习物理电路方面的知识；信息技术课上，学生们正在进行网页制作，等等。

实事求是地讲，这所学校校园清新而漂亮，但总体上说，硬件建设并不比国内城市中学好多少，教学组织方式也没有给我带来眼前一亮的感觉，倒是他们的生活教育引起了我的极大兴趣。校长领着我们参观的第一个教室就是他们的食品制作课。我们到教室时，学生们正在制作各种西餐食品：有的在向面包上抹果酱；有的在计算机上作食品制作的报告……后来，当我们再次回到学校的会议室时，指导教师还把学生制作的糕点又拿给我们看。校长让我们参观的另外一个生活教育课程是缝纫课。一进教室，我们看到了各种工具，看到了学生们正在学习裁剪，制作各式各样的衣服，等等。通过参观这两门课程的教学，我的感慨颇多。无疑，生活教育是国内最缺乏的教育之一。脱离了生活的教育，是没有灵魂的教育！脱离了生活的教育，是没有智慧的教育！

三、家长为学生活动"买单"

我们在英国访问的大部分行程都由我国驻英国大使馆教育处二等秘书孙先生陪同，他负责教育交流工作；同时，女儿又在伦敦读初中10年级（英国小学六年，初中五年）。因此，他对英国教育有比较深刻的体会和认识。在我们共同生活的几天中，透过他的言谈话语，增进了我对英国教育的若干认识。

西方发达国家的教育，通常非常重视对学生的个别指导。但我怎么也不会想到，英国学校对学生的个别帮助能达到这样高的程度。孙先生的女儿刚从国内转来读初中时，英语不是很好，听课有些困难。鉴于这种情况，学校为他女儿派了一位英语老师，专门负责辅导英语。上英语课时，就由这位老师专门教她英语；上其他课，如生物课时，这位老师也陪着他女儿去听生物课。在听课过程中，这位教师与他女儿进行交流：哪些地方没有听懂，哪些地方应该怎么理解等。就这样，这位英语教师一直跟了他女儿半年时间。孙先生说，不仅是英语，其他学科只要有学生需要单独辅导，学校都会制定

单独的教学计划，对学生进行个别指导和帮助。我想，透过上面这个教育案例，对于国内教育工作者理解究竟什么是以学生为本，教师究竟应该如何为学生服务，不乏深刻而真切的启迪。

孙先生谈到，他女儿所学的课程有的按主题组织，有的按单元组织，但不管按哪种方式组织教学，一般都要做一种作业，即学习结束后，每位学生都要就自己所学内容作一个总结：或分析，或评论。为了完成这种作业，学生们一般都需要收集、查阅相关的图书等信息资料，要对自己课堂学习的内容、收集到的各种资料进行分析、归纳、整理，并提出自己的观点看法等，然后，把这些整理成一篇小文章交给老师。这种作业对于锻炼学生的自主学习能力，对于学生的思维能力的培养具有重要的促进作用。

孙先生刚送女儿到英国读书时，就收到一封学校发来的捐助信。信中说，在这所学校读书的学生家长每年都要至少捐50英镑以上。收到信后，孙先生没有犹豫，很快就把钱交上了。过了一年，学校又寄了来同样的捐款信。孙先生和夫人商量，是不是多捐一些，以免给中国外交官丢脸面。但又一想，如果以后每次捐款都提高数额也承受不了，还是捐50英镑吧。孙先生怎么也没有想到，他很快就收到了校长亲笔写的感谢信。感谢他对学校的关心，而且从此以后，校长经常与孙先生保持联系，请孙先生参加学校的各种活动等。

不仅如此，学校各种名目的捐款项目很多。比如，历史教师要搞一次考察，就会给家长发一封信，告诉家长，学校想搞一次历史考察活动，征求家长的意见，是不是同意搞这样的活动？不管是否同意，都要签字。如同意，就让自己的孩子参加，不同意，就不参加。但是，这类活动都需要家长交钱，如：交通费每人8英镑，餐费每人3英镑，门票等每人3英镑，等等。如果同意搞这样的活动，并同意自己的孩子参加，家长就要按照通知单上的交费项目和数额交费。像这样的信，家长会经常收到。我想，这一点，还真与国内有些类似。但需要指出的是：一是出于真正的自愿，决不硬性统一要求；二是确实用于搞各种活动，而不是买各种各样的复习资料，或挂羊头卖狗肉似的乱收费。

四、坚守教育的“独立”与“传统”

我们这次英国之行的重要行程之一，就是考察白金汉大学（University of Buckingham）。对于我们的到来，学校非常重视，学校校长、市场与招生部负责人、主管经费筹措的副校长等，先后与我们见面，并就有关问题进行了探讨。

白金汉大学创办于1976年。主人特别指出：这所学校不是私人所有的私立大学，而是英国目前唯一的一所民间大学和两年制本科大学。英国本科大学通常为三年，90个教学周；而白金汉大学夏天假期短，每年40个教学周，两年可达到80个教学周。这样，虽然是两年学制，但教学时间与三年学制的其他大学差不多。撒切尔夫人担任学校校监。全校聘用教职工约200名，其中教师66名，在校生700名。学校设有法学、工商管理、计算机科学、经济学、语言学、大众传媒等主要专业，法律学院在英国很有名气。学校经费主要靠学费，个人捐献、基金会收入等数额不大。每年收入约1000万英镑，其中人员工资需要600～700万英镑；科研经费100万英镑，主要来源于各种基金。校舍维修费等从学校筹措的经费中开支，而学校扩建经费则必须通过另外的渠道解决。为了保持学校的独立性，学校尽量不用政府资助。

说实话，这所大学打动我的，除了她的幽雅、小巧、宁静之外，就是她所追求的“独立办学”和所坚持的英国高等教育的优良传统。

白金汉大学校长Terence Kealey很有个性，是一个具有强烈的独立色彩的所谓西方公共知识分子。他的报告带有强烈的演讲性，很有煽动性。演讲前，他向我们声明：本人是英国去年公开批评保守党的唯一的大学校长，经常在媒体上批评一些现象。本校代表了英国传统的自由的办学理念。他说：很多人忘记了，办学是不需要政府资助的，包括欧洲过去的大多数学校都是这样。大学的成立及发展都应该由市场需求所决定。世界上第一所真正独立的大学是1636年成立的哈佛大学，并由此开始形成了美国的独立办学理念和传统。1914年，英国有14所独立大学，但第一次世界大战之后，因为四年战争学校没有学生，加上通货膨胀，这些大学全破产了。在这种情况下，只好向政府申请资助。这样，英国大学就失去了独立办学的传统。我们成立白金汉大学的目的就是要与公立大学不同，就是要学习美国非公立大学的办学传统。民间办学不是为了赚钱。为了赚钱办学那是商人的事，而不是教育家的事。创办白金汉大学的根本目的，就是为了追求“独立性”，为了与政府办学相区别，为了使学校不受政府的控制和影响。尽管与政府办学竞争很困难，但白金汉大学仍然达到了目的，成为英国目前唯一一所民间大学。对此，校长以及他的同事们都很自豪。

除此之外，主人们在向我们介绍学校特点时，还一再特别强调白金汉大学是一所“传统的学校”。在这里，他们所强调的“传统”大概包括以下含义：一是对学生个人负责，让师生成为朋友。为此，学校有意限制办学规模，坚持学生应该占有足够的教育资源，师生比保持在1:10左右，师生之间几乎每个人都可以相互认识，其目的在于营造一种和谐的气氛。这是其他大学难以达到的。二是以辅导制教学为主。学校沿用了牛津大学、剑桥大学的培养模式，采用小组辅导式教学。三是仍然把教学质量放在首位。学校持有英国皇家办学许可证，质量检查与其他大学完全一样，其教学质量相当

高。英国教育部2003年质量检测委员会的评定结果认为，这所学校达到了最高等的一级。四是提供优质的学习环境。学校设在一座小城中，环境优美。生活区、教学区很近，学生学习、生活非常方便。徜徉其中，给人以亲密感、温馨感。

看了白金汉大学，我不由地对国内“大而全，无特色”的高等教育发展模式产生了深深的忧虑：占地不大，只有700名学生的白金汉大学，与我们国内动辄占地数千亩，学生数万人的大学相比，哪一种大学更具魅力呢？

五、辅导制：使高等教育人才辈出

世界排名前100所一流大学美国有62所，英国有30多所，而牛津大学、剑桥大学则无疑是英国高等教育的执牛耳者。牛津大学已有约900年的历史，可谓是世界最古老、至今仍然最优秀的大学之一。而世界著名的剑桥大学则是由这所学校出走的一部分教授创办的。这两所大学由此结下了很深的恩怨，牛津大学一直将剑桥大学称为“那伙人”。为了进一步增进对英国高等教育的认识，孙先生陪同我们一行到牛津、剑桥大学参观，并与剑桥大学中国学生学者联谊会主席李振军先生、剑桥研究会秘书长王先生等进行了交流。

剑桥市大约有10多万人。完全可以说，剑桥市是因剑桥大学而存在的。我们主要参观了世界著名学府——剑桥大学的国王学院、女王学院、三一学院、圣约翰学院等。剑桥大学各个学院、系是开放的。参天大树、茵茵绿地、古老的凝聚着数不尽的历史文化的学院建筑，还有著名学者徐志摩当年《再别康桥》中提到的那条小河，以及在河中乘船嬉戏的剑桥学子……这一切都让我们这些来自中国的教育工作者既感到亲切，更有些羡慕。我在想，英国作为世界工业革命的发源地，经过300多年的辉煌，在当今世界大格局中，其相对地位确实下降了，甚至有些辉煌不再的凄凉，但他们在世界高等教育的领地中为什么仍然这样枝繁叶茂？尽管因为参观时间短暂，我不可能得出全面而深刻的认识，但还是从中体验到他们与国内高等教育的些许不同。

在国内，我们常常看到，不少院系的教授之间矛盾重重，在这里无论如何也看不到这种情况。因为，这里学校各系的每个专业，一般只设一名教授职位，这名教授只要不惹众怒，就没有人能够剥夺其教授的职位。可见，要在这里谋一个教授职位会多么不容易！但这里却历来是学术大师云集的地方。在剑桥大学著名的三一学院教堂里，我们有幸看到了著名学者牛顿、培根等人的塑像。更有趣的是，我们在三一学院大门外还见到了一棵有名的苹果树。据说，经过DNA测试，证明这棵苹果树与曾经给牛顿发现万有引力定律以重要启示的牛顿家乡的苹果树是同宗。而当年曾经轰动我国学术界的世界当代著名学者霍金也是“三一学院”的教授。

说到学院，必须说明，它们与国内大学学院的概念截然不同。所谓学院，主要是学生生活、学习的地方，同时又负有对学生进行学业辅导的场所。这些学院一般由相对独立的院落组成，大都由基金会、教会或社会知名人士捐建，并以捐建者(单位)的名字命名。学生想上剑桥大学必须先由某个学院录取，然后才能被大学录取。剑桥大学有31个学院，16000多名学生。以最大的三一学院为例，有1000多名学生，该学院聘有100位左右的院士(有名望的著名学者)、博士生导师等来辅导学生。陪同我们参观的一位正在“三一学院”读生物化学专业的本科二年级的学生说，他所在的生物系只负责大课教学，每个教师的课大约有三五十个学生选，这些学生都来自不同的学院。他现在每周大概上12节大课。而在学院，生物、神经学、化学等三门主要学科，每个学科他每周要接受学院院士或著名学者一个小时的单独辅导。每天下午，他们一般都是在实验室里度过的。一二年级的实验一般都是按照教师的统一要求进行实验，而到了三年级，则要按照自己的设计进行实验研究。各个学院的经费除了学生的学费外，都是通过自己的经营渠道来筹措。包括上市公司、经营土地以及各种产业等。甚至有人说，从剑桥大学到伦敦的地几乎都是三一学院的。各个学院的经济实力不同，有的很富有，有的则较穷。总体上说，学校的经济实力不如各个学院。

各个学院为了扩大自己的影响，一般都聘请若干知名学者担任院士。这些院士承担着到学院演讲或辅导学生的任务，他们在学院享有某些特殊的待遇。如院士可以带人免费到学院吃饭，带几位就往一个专用器皿里放几粒黄豆；院士们就餐的餐桌都比学生们的餐桌高出一大块；学院里的草坪只有院士才有资格上去踩，等等。这些做法，既说明院士在各学院具有崇高的地位，也说明英国是一个传统等级观念非常强的国家。置身其中，这些传统的做法，不但不让人反感，反而让人们禁不住产生一种对学校悠久文化和历史的自豪！

编者按:从20世纪90年代后期至今,全国各地都在探索、实践"创新教育"。在这个大潮中,"山东省中小学创新教育实验与研究"以其对基础教育改革的独到视角和丰硕的成果,引起了全国创新教育研究领域的高度关注,已成为山东省影响最为广泛的基础教育研究重大课题之一。在几年的实践中,他们概括地提出了21世纪中国基础教育改革的价值诉求是"创新",并做出了"创新教育——中国教育范式的转型"的判断。在此基础上,不断地寻找创新教育的逻辑起点和深刻内涵,建立了具有原创意义的创新教育话语体系,让"创新"切实进入了基础教育改革的中心。在实验的过程中,"山东省中小学创新教育实验与研究"课题组把他们开展课题研究过程中积累的资料完整地保存了下来。以下就是他们的课题推进记录之一。

"山东省中小学创新教育实验与研究"课题推进要略

"山东省中小学创新教育实验与研究"课题组*

"山东省中小学创新教育实验与研究"课题[①]从1998年年底开始酝酿,1999年5月进行课题论证,6月正式开题,至今已走过了六年多的探索历程[②]。六年来,"山东省中小学创新教育实验与研究"课题以其不可替代的独到贡献,引起了全国创新教育研究者的高度关注,成为山东省基础教育研究领域影响最为广泛的重大课题之一。

课题推进的组织体系

■课题组领导分工(排名不分先后)

组长:张志勇[③]

副组长:王如才 潘永庆 刘锟 齐健 赵福庆 王玉文 林乐波 王际海 张兴华(现为强光峰) 朱林海

■主要分课题组领导[④]分工(排名不分先后)

创新教育理论研究[⑤]组组长:张志勇;

创新教育德育研究组组长:王如才;

创新教育课堂教学研究组组长:齐健;

创新教育评价研究组组长:潘永庆;

创新教育学习研究组组长:刘锟;

创新教育管理研究组组长:赵福庆。

■重点实验区的负责人或实际工作的落实者(排名不分先后)

潍坊市(潘永庆)、奎文区(郎光)、高密市(聂淑香);

临沂市(前期为齐健,现为朱林海)、罗庄区(孙文彬)、兰山区(杜秀明)、沂南县(路吉民);

济宁市(刘锟);

东营市(王玉文);

德州市(王际海);

济南市(毕恩明)、历城区(王钢城)、历下区(黄传新);

泰安市(前期为张兴华,现为强光峰)、宁阳县(伍寿川);

莱州市(李启娣、赵福庆);龙口市(徐志铁);

淄博市(林乐波)、张店区(前期为张云亭,后期为王德军)。

■课题实验骨干(排名不分先后)

毕恩明、王钢城、郎光、聂淑香、孙文彬、路吉民、徐铎厚、李秀伟、刘相盈、张晓梅、崔秀梅、刘金华、裴冰、王新华、刘学芝、伍寿川、刘绪菊、崔京勇、孙颖、刘建宇、王立华等。

课题推进的研究内容

■专题研究内容

"山东省中小学创新教育实验与研究"课题的研究内容共分创新教育理论、创新教育课程、创新教育德育、创新教育教学、创新教育现代教育技术与学生创新素质的培养、创新教育与学生的心理健康、创新教育学习、创新教育评价、创新教育管理、创新教育教师队伍建设、创新教育家庭教育研究等。[⑥]

■推进策略与推进模式的研究

"山东省中小学创新教育实验与研究"课题注重了推进策略的研究,探索出了比较成熟的推进策略和以市县(区)为依托的区域推进、分课题专题研讨、子课题校本研究的推进模式。

(一)推进策略。"统一思想,形成共识;加强领导,健全组织;整体规划,分步实施;转变观念,理论先行;点面结合,重点突破;注重指导,规范发展;加强管理,提高水平;及时总结,典型推动"。[⑦]

(二)推进模式。

1. 市县(区)整体区域推进模式。作为县区一级区域性的创新教育实验,实质上是将全国课题组、全省课题组方案的所有内容,在一个缩微了的范围内展开较为全面的实验,内容多,分布广。而在创新教育的研究进展中,各地有各地的特点,都有自己的优势和局限。如何因势利导,针对各自特点开展创新教育实验与研究的创建工作,是一个较为突出的问题。解决这一问题的最好的办法就是"区域推进",这也是"山东省中小学创新教育实验与研究"课题组从一开始就格外重视区域性的一个方面。在几年来的实验推进中,这种区域推进的优势很快就表现出来了,易于形成区域优势,进而壮大了全省实验研究的整体优势。济南市历城区、临沂市沂南县、临沂市罗庄区、临沂市兰山区、潍坊市奎文区、泰安市宁阳县、济宁市等实验区均取得了显著成绩,产生了一大批研究成果,造就了一批实验学校,也培养了一批实验教师。

2. 分课题专题研讨的推进模式。作为一个抓手和一种行之有效的工作方式,创新教育课题组非常重视以专题研讨会、沙龙、观摩会、论文征集等推进实验与研究工作。这种工作模式的效应是多方面的,尤其是在基础教育改革的推进中出现的很多带有普遍性的问题,创新教育专题研究都有所涉及,并为这些问题的解决做出了贡献。

注:*本文由山东省课题组成员、临沂八中的王立华同志执笔整理。

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

3. 子课题的校本研究模式。子课题的校本研究是指把实验学校的研究课题立项后，省课题组责成各实验学校按照预期规划，逐步完成实验与研究任务。另外，省课题组还经常把一些重大研究任务分给各实验学校完成，以提高他们的研究水平。现在，通过这一模式培养起来的创新名校已凭借它们的个性特色在山东基础教育领域熠熠生辉。

■部分重点课题或研究方向[8]

1. 山东省教育学院齐健等同志的“活动建构教学研究”

2. 潍坊市教科院潘永庆等同志的“多元评价研究”

3. 济宁市教科所刘锟等同志的“学生创新性学习研究”

4. 山东省教科所王如才、沂南县教科室路吉民等同志的“主体体验道德教育研究”

5. 莱州双语实验学校赵福庆等同志的“学校自主管理理论研究”

6. 德州市教研室王际海等同志的“激励发展教育研究”

7. 沂南三中徐铎厚等同志的“创新性德育活动研究”

8. 济南市历城区教育局王钢城等同志的“分层次教学设计研究”

9. 临沂市罗庄区教育局孙文彬等同志的“开放式教学评价研究”

10. 宁阳县教育局姚圣明等同志的“自主选择式评价研究”

11. 潍坊市奎文区幸福街小学刘金华等同志的“零距离管理理论研究”

12. 潍坊市奎文区樱园小学裴冰等同志的“零否定教育研究”

13. 潍坊市奎文区幸福街小学孙颖同志的“小学数学活动建构教学研究”

14. 临朐县龙泉小学刘学芝等同志的“课堂生活重建研究”

15. 济南市槐荫区教科室张晓梅同志的“大语文教学圈的研究”

16. 潍坊十中崔秀梅等同志的“中学科学方法教育研究”

17. 济宁师专附中刘绪菊等同志的“问题探究教学研究”

18. 临沂八中王立华同志的“生命教育理论与实践研究”

19. 临沂市罗庄区罗庄中心小学李秀伟同志的“生态教学研究”

20. 临沂市罗庄区实验中学刘建宇的“初中数学智慧教学研究”

21. 沂水县第一实验小学江川、杨永秋同志的“人性化小学生学业评价改革研究”

22. 平邑县第一中学的“自主探索，学案导学研究”

23. 济南市大明湖小学的“国学教育研究”

24. 济南市甸柳一小的“幸福教育研究”

……

课题推进的阶段划分

“山东省中小学创新教育实验与研究”课题的研究历程，以2000年10月在山东省曲阜市召开的第二次“全国创新教育研究与实验学术研讨会”、2002年在重庆市召开的第五次“全国创新教育研究与实验学术研讨会”为标志，可分为三个阶段。

■第一阶段：初步探索阶段

本阶段的研究成果以时为山东省教育厅副厅长、现为山东省教育厅厅长的齐涛同志在2000年第二次“全国创新教育研究与实验学术研讨会”上的报告《山东省创新教育的实践与体会》为代表。在这一时期，课题组组织机构逐步建立健全，制定了“十五”期间的课题推进实施纲要，从而明确了具体的研究规划。

■第二阶段：深化研究阶段

本阶段研究成果以“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员在2002年“全国创新教育研究与实验学术研讨会”上的报告《回应新时代的伟大呼唤——“山东省创新教育实验与研究”的新进展》为代表。在这一时期，追求课题的研究实效已成为“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组实验推进的着力点。研究水平的提升，研究规模的扩大，研究队伍的充实，为“山东省中小学创新教育实验与研究”课题的长足发展提供了有力的保障。

■第三阶段：成果升华阶段

本阶段研究成果以张志勇研究员在2004年第六次“全国创新教育研究与实验学术研讨会”上的报告《创新教育：中国教育范式的转型》和2004年7月、2004年10月分别由山东教育出版社出版发行的“创新教育书系”中的《创新教育：中国教育范式的转型》、《主体体验：创新教育的德育原理》、《活动建构：创新教育的教学革新》、《多元评价：创新教育的有效机制》、《自主管理：创新教育的制度建构》为代表。在这一时期，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组致力于成果的全面提升，而且也取得了显著成果，在全国创新教育研究领域产生了很大影响。

课题推进的年度主题[9]

关于“山东省中小学创新教育实验与研究”课题的年度推进主题，山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员在《创新教育：中国教育范式的转型》一书中做了相关论述。他的研究进展也全面反映了“山东省中小学创新教育实验与研究”课题的研究历程。故把张志勇研究员的阐述全文引用如下——

■1998年：对我国教育的世纪走向做出“两个基本判断”。进入世纪之交后，教育理论工作者都在研究和预测我国教育的世纪走向。笔者从迎接即将到来的知识经济挑战的角度，对我国未来的教育发展走向进行了研究，其基本看法是：我国中小学教育将由“接受性教育”向“创新性教育”转变；中小学生的学习将由“接受性学习”向“创新性学习”转变。相关研究成果——《论知识经济对教育提出的新挑战》、《走向知识经济时代的教育》、《教育是知识经济的重要组成部分》(笔谈)等，分别发表在《山东教育科研》1998年第6期、1999年第1期和《教育研究》1999年第1期上。

■1999年：提出、形成了创新教育的概念，初步揭示了创新教育的特征，制定了创新教育实验与研究方案。这些成果发表在山东省课题组《创新性教育实验研究工作简报》1999年6月第1期和中央教育科学研究所《创新教育研究与实验》课题组编，1999年10月教育科学出版社出版的《创新教育——面向21世纪我国教育改革与发展的抉择》一书中。需要指出的是，我们提出的创新教育的概念与全国的同行们是不同的。第一，从一开始我们就提出：“创新教育是一种以继承为基础，以创新为目的的，继承与创新相统一的教育”，也就是说，创新教育是由接受教育发展而来的。这样来定义创新教育有两点重要的意义：一是正确处理了知识教育与能力

发展的关系，创新教育并不否定知识教育的重要性；二是明确了创新教育是“接受教育”的转型。第二，从一开始我们就提出了学生的“创新性学习”这个概念，我们非常重视学生的创新学习在创新教育中的基础性地位。第三，从一开始我们就提出了创新教育的特征，深化了对创新教育本质的认识。

■2000 年：基本形成了创新教育的思想体系和操作体系。张志勇撰写的《论创新与创新教育》、《关于实施创新教育的几个问题》、《创新教育的本质与特征》、《为中华民族的伟大复兴而奠基——山东省实施创新教育的理论与实践探索》(合著)等四篇文章，分别发表在 2000 年第 1 期《山东教育科研》、2000 年第 3 期《教育研究》、2000 年第 1 期《创新教育》、2000 年第 10 期《中华教育》上。在这四篇文章中，我们深化了对创新教育的认识，将创新教育定义为：“创新教育是由接受教育发展而来的，以继承为基础、发展为目的，以培养创新性人才为基本价值取向的教育”，明确提出：创新教育是我国教育范式的一次根本变革，系统阐述了创新教育的五个基本特征；我们提出了“树立新的教育思想是实施创新教育的前提”、“建立必选与自选相结合的课程结构是实施创新教育的关键”、“构建多维互动的课堂教学体系是实施创新教育的突破口”、“促进学生自主创新性学习是实施创新教育的着力点”、“建立多元评价和管理体系是实施创新教育的保障机制”等一系列基本观点，为建立完善的创新教育体系打下了基础。

■2001 年：积极推进创新教育理论的全面建构，创新教育理论体系初步形成。这一年，张志勇在《创新教育》第 2、3、4 期上，先后发表了《山东省“十五”创新教育实验与研究指导纲要》、《创新教育新理念》、《关于创新教育的理论构想》等三篇文章。这些文章一方面对山东省 1999 年至 2000 年的创新教育研究进行了全面的回顾和总结，另一方面对创新教育的研究成果进行了初步系统的理论概括和升华，形成了创新教育理论体系的初步框架。包括创新教育的历史论、本质论、功能论、目标论、课程论、学习论、手段论、评价论、管理论和教师论等 12 个方面，提出了“创新教育是对人的本质力量的弘扬”、“创新教育坚持继承与发展相统一的教育功能观”、“创新教育要把人的发展从知识层面提升到生命层次”、“给学生自主选择课程的权利”、“创新教育的实施过程是人类原始创新活动的复演过程”、“活动建构教学论”、“创新教育坚持把创新人才的培养建立在人脑开发和现代教育技术的平台上”、“创新教育评价的本质是促进学生不断地超越自我”、“创新教育主张学校教育教学管理必须尽快从科学管理走向人本管理”、“教师既是人类既有文明的传递者，也是未来文明的创造者。教师职业既有传递性，也有创新性”等一系列创新性观点。这些观点在“全国第四届创新教育研究与实验学术研讨会”上交流后，引起了较大反响。专家认为，这“标志着创新教育理论的原创性研究正在逐步深入”。

■2002 年：进一步深化和完善了创新教育的理论基础和管理体系。张志勇先后在 2002 年第 5 期《创新教育》、2002 年第 11 期《教育研究》、2002 年第 11 期《山东教育》上发表了《江泽民创新思想与教育改革》(人大复印资料 2003 年第 8 期《邓小平理论》全文转载)、《关于我国教育发展战略调整的若干思考》、《关于当前我国基础教育改革与发展的思考》(人大复印资料 2003 年第 2 期《中小学教育》全文转载)等三篇文章。这三篇文章一方面深化了对创新教育理论基础的认识，另一方面深化了对创新教育管理体系的认识。特别是在创新教育管理方面，我们提出了“从规范化学校走向特色化学校”、“从校园文化建设走向学校精神的培育”、“从工业化时代的传统学校建设走向后工业时代的数字化学校建设”、“从升学率竞争走向学校核心竞争力的建设”四个办学新理念，对中小学管理创新产生了积极的推动作用。[9]

■2003 年：创新教育研究成果的积淀梳理时期。2003 年，除了进行正常的研究工作外，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组又通过三个会议加强了对课题研究成果的梳理力度。4 月份，在“山东省第四届创新教育实验与研究工作会议”上，专门布置了各实验单位要全面梳理各自的研究成果，把各自的成功之处和特色总结出来，上交省课题组，由省课题组组织，以各种形式向社会展示创新教育的研究成果。8 月份，在“创新教育书系”统稿会上，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员就这套书系的创作谈了“立足于实践”、“立足于创新”、“立足于可读”、“立足于经典”、“立足于积累”等五项高要求，突出强调了书稿作者要认真、全面地梳理各自分课题的研究成果，为这套书系今后的创作定位指明了努力方向。10 月份召开的“山东省第三届科研兴校现场研讨会暨创新教育学习理论、管理理论研讨会”有三个主题，一是以济宁师专附中的“问题探究教学模式”课题鉴定为案例来探讨科研兴校；二是对创新教育学习理论进行专题研讨；三是对创新教育管理理论进行专题研讨。

■2004 年：全面提升创新教育的研究成果，思考创新教育向何处去。2004 年，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题在全面提升研究的基础上，开始认真思考创新教育今后的发展问题，他们经过数次论证认为：创新教育应该界定为中国教育范式的转型。这一年，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组通过组织工作会议、专题研讨会议、骨干教师培训会议等大量会议来推进课题研究向纵深发展。这一年，“创新教育书系”的首批 5 本研究专著由山东教育出版社出版发行。在 2004 年第六次“全国创新教育研究与实验学术研讨会”上，山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员的专题报告《创新教育：中国教育范式的转型》在大会上引起了强烈反响。而山东代表在各分会场的发言和“创新教育书系”也引起了与会代表的极大关注。山东的创新教育研究从理论建构到实践探索都走在了全国的前列。

课题推进的主要标志

■济宁课题论证会：1999 年 5 月 22 日在山东省济宁市召开

为了尽早启动这项课题研究工作，1999 年 5 月 22 日，山东省教科所邀请济宁市教科所所长刘锟、潍坊市教研室副主任潘永庆、时任临沂市教科所常务副所长的齐健、莱州市双语实验小学校长赵福庆、济宁市五所实验基地学校的校长等同志召开了课题论证会。张志勇同志向与会同志通报了课题研究的基本设想。与会者对课题研究的初步方案进行了充分的研讨，提出了一些很好的意见和建议，决定从 1999 年秋季起正式开展这项课题研究。

■济宁课题开题会：1999 年 6 月 12 日至 6 月 13 日在山东省济宁市召开

为了在全省尽快形成广泛开展中小学创新教育的良好氛围，吸引更多的学校和教师参与这项课题研究，组建山东省中小学创新教育实验与研究课题组，正式开展课题研究工作，1999 年 6 月 12 至 6 月 13 日在济宁市召开了“山东省首

届中小学创新教育研讨会”暨“山东省中小学创新教育实验与研究课题开题会”。会议得到了济宁市教委、教科所的大力支持。

来自全省中小学的近1000位代表出席了这次会议。课题组负责人张志勇研究员主持了这次会议。中国发明协会创造教育专业委员会副会长、天津教科院院长、博士生导师张武升研究员到会作了重要学术报告。他在报告中就我国创造教育的产生与发展、创造教育的现状、创造教育的发展趋势、创造教育与创新教育的关系等问题阐述了自己的观点；山东省教委基础教育处杜希福处长到会就山东省基础教育改革面临的形势和任务作了重要报告。他非常支持在全省范围内开展中小学创新教育的实验与研究工作；课题组负责人张志勇研究员围绕创新教育的提出、创新教育的内涵与外延、创新教育的实施等三个问题作了学术报告。

开展“山东省中小学创新教育实验与研究”课题的倡仪得到了与会者的广泛赞同。会间即有近百所学校报名参与这项课题研究。6月13日下午，课题组负责人张志勇研究员主持召开了“山东省中小学创新教育实验与研究课题开题会”。张志勇研究员首先代表课题组作了开题报告，就课题研究的意义、课题研究的理论基础、课题研究的假设、课题研究的主要内容、课题研究的实施等问题作了说明。课题组成员潘永庆作了重点发言，一些实验学校代表也汇报了课题研究计划。

由于考虑周全，论证到位，规划科学精当，山东省创新教育的研究开局良好，也为日后的研究有效推进奠定了坚实的基础。对于“山东省中小学创新教育实验与研究”课题而言，这次会议有着极大的历史意义。因为，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题在这次会议后立即投入运营，它给山东省的教育科研带来了强劲的活力。社会各界评价认为这次会议是山东教育科研领域的一缕催人奋进的春风。

■罗庄会议：1999年10月9日至10月11日在山东省临沂市罗庄区召开

“罗庄会议”全名为“山东省中小学创新教育实验教师工作会议”。

让参与课题实验的广大实验教师了解课题实验的基本内容，掌握课题实验研究的基本方法，是使课题研究健康有序地开展的重要前提。为此，省课题组在临沂市罗庄区召开了“山东省中小学创新教育实验与研究实验教师工作会议”。来自全省各实验学校及有关单位的600余位代表出席了会议。会议得到了临沂市教委、教科所和罗庄区教委的大力支持。

中央教科所所长助理田慧生博士应邀到会就“创新教育与活动课程”作了专题学术报告。在报告中他阐述了为什么要开展创新教育研究、对创新教育内涵的基本认识、活动课程在创新教育中的地位以及如何开好活动课程等。中国发明协会创造教育专业委员会秘书长、天津教科院副研究员陈志科就“课堂教学中的创造教学策略”作了专题学术报告。天津市是我国改革开放以来开展创造教育研究最早的地区之一。陈志科副研究员结合天津的实践研究，阐述了课堂教学中实施创造教学的十大策略，对我省广大中小学教师如何在课堂教学中开展创新教育具有很强的指导意义。

来自济宁、潍坊、临沂等地实验学校的9位教师在会上展示了创新教育课堂教学观摩课，为广大实验教师如何在课堂教学中实施创新教育提供了较好的案例。潘永庆、赵福庆同志分别结合自己的听课体会，就中学和小学的公开课进行了评课。课题组负责人张志勇研究员代表课题组作了大会总结，并就下一步课题研究工作作了具体布署。

这是“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组举行的第一次课堂教学专题观摩会，其会议特色奠定了今后创新教育课堂教学专题研讨会的风格，也为日后举办类似的会议积累了成功的经验。

■莱州会议：2000年4月21日至4月23日在山东省莱州市召开

“莱州会议”全名为“山东省第一届创新教育实验与研究课题工作会议”。

时为中央教科所所长、全国创新教育研究总课题组组长的阎立钦教授、所长助理田慧生博士应邀到会并作了专题报告。山东省政府督导室主任马钊同志就创新教育研究在山东省基础教育改革中的重要地位等问题作了重要讲话。

“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员对1999年的课题研究工作作了系统的回顾和总结，对2000年的研究工作作了全面的部署，并就“创新教育的本质”作了精彩的报告。

来自山东省各实验单位的500余位代表出席了会议。这次会议交流了各地创新教育研究所取得的重要成果，会后还考察了莱州双语实验学校的创新教育研究工作。

这是“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组第一次召开工作会议，但省课题组已从大会提交的阶段工作中看到了研究成果的丰硕，也初步显示了创新教育研究对基层中小学的吸引力。

■历城会议：2000年8月3日至8月4日在山东省济南市历城区召开

“历城会议”全名为“山东省首届创新教育沙龙”。

为了进一步推动全国创新教育研究与实验学术研讨会准备工作的进行，山东省教科所、山东教育社、济南市历城区教育局联合召开了这次创新教育沙龙。山东省教育厅副厅长陈光华同志代表教育厅出席会议并作了重要讲话。时为中央教科所所长助理的田慧生博士、全国妇联办公厅副主任王卫国博士、山东省教育学会副会长王恩大研究员、济南大学苏富忠教授以及来自全省实验地市的教科所所长（教科室主任）、部分实验学校的校长应邀参加了这次会议。

与会人员围绕创新教育的提出、创新教育的内涵、实施创新教育的意义、如何实施创新教育等问题畅所欲言，发表了许多真知灼见，对创新教育的实验与研究有重要的启迪。

这是山东省创新教育沙龙的开山之笔，但它初步显示了这种会议的优势所在，它的成功举办为以后几届创新教育沙龙的成功举办积累了丰富的经验。

■潍坊会议：2000年9月19日至9月23日在山东省潍坊市召开

“潍坊会议”全名为“山东省第二届创新教育实验与研究课堂教学观摩会”。

来自全省的近500位代表参加了观摩会。

“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组聘请了有关专家组成了评委会，共同观摩了全省各实验单位推荐的29节创新教育课。在观摩的基础上，评委们经过严肃认真的讨论，最后从中选拔、确定了9位教师作为“全国创新教育研究与实验学术研讨会”的观摩课执教教师。观摩课后，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组主要成员召集作课教师就这次观摩教学的成功与不足进行了座谈，对拟在全国会议上作课的教师如何准备课提出了具体的要求。

这次观摩会展示了山东省创新教育研究开展以来的课堂教学研究的新成果，这次会议初步显示了“山东省中小学创新教育实验与研究”课题的研究实力，也初步显示了山东省创新教育研究对基础教育改革的深刻影响力。

■济南会议：2000 年 12 月 8 日至 12 月 9 日在山东省济南市召开

“济南会议”全名为“重点实验市、县(市、区)负责人座谈会”。

这次会议的议题有两项：一是研讨通过了山东省课题组 2001 年课题研究计划。与会代表对省课题组拟定的全省 2001 年课题研究计划进行了充分的研讨，提出了许多中肯的建议，丰富和完善了 2001 年的课题研究计划；二是对如何办好《创新教育》论丛进行了研讨。大家一致认为，办好《创新教育》论丛意义重大，山东省课题组要高度重视这项工作，这既是展示创新教育成果的窗口，也是指导创新教育工作的重要工具。大家对如何办好、使用好《创新教育》论丛提出了宝贵的意见。

从这一次会议开始，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组对全国创新教育研究的贡献越来越大。

■德州会议：2001 年 3 月 29 日至 3 月 30 日在山东省德州市召开

“德州会议”全名为“山东省第二届创新教育实验与研究工作会议”。

来自全省各地教科研机构的负责人、中小学校长、实验教师 180 余人参加了会议。

本次会议总结了 2000 年的课题研究工作经验，部署了 2001 年的工作，还讨论了《山东省“十五”创新教育实验与研究指导纲要》。与会代表对《山东省“十五”创新教育实验与研究指导纲要》产生了极大的兴趣，均认为《山东省“十五”创新教育实验与研究指导纲要》对“十五”期间的课题研究工作提供了强有力的理论指导和操作依据。

会议最后，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员就“十五”期间的山东省创新教育课题研究工作进行了全面部署，并就在今后的研究中应该注意的几个问题提出了具体要求，也介绍了自己对创新教育理论研究的新成果。

这次会议实际上带有实验人员培训的性质，进一步明确了创新教育的概念、特征、研究内容、今后的研究中注意的问题等，澄清了一些错误认识。这对于规范“十五”期间整个课题的研究工作起到了重要的推动作用。由此，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题研究进入了规范、科学、高效的研究时期。

■东营会议：2001 年 6 月 8 日至 6 月 10 日在山东省东营市召开

“东营会议”全名为“山东省第二届创新教育理论研讨会”。

来自全省各实验区的重点学校的 400 多位代表出席了会议。

这次会议的主题是交流“九五”期间课题研究取得的阶段成果，研讨“十五”期间课题研究所面临的一系列理论和实践问题。

中央教科所赵学漱研究员、山东教育学会常务副会长王恩大研究员分别作了“国外教育与创新教育”、“艺术教育与创新教育”的学术报告。在这次会议上，与会代表向大会提交了 200 多篇论文和 160 份课题研究方案。

在这次会议上，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组还表彰了“九五”期间创新教育实验与研究先进市、县和学校。九个单位的代表作了典型发言，大会还分七个组分别对创新教育的系列理论问题进行了研究。

“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员作了总结发言，并对山东省 2001 年下半年的主要工作进行了部署，最后，他又就创新教育的理论构建问题阐述了自己的基本观点。

这次会议带有明显的承前启后的特点，既总结了过去的课题研究工作，也对今后的研究工作进行了科学部署。尤其是从这次会议后，理论研讨工作加强了，从而为“山东省中小学创新教育实验与研究”课题研究提供了更厚重的支撑。

■奎文会议：2001 年 8 月 3 日至 8 月 4 日在山东省潍坊市奎文区召开

“奎文会议”全名为“山东省第二届创新教育沙龙”。

此次会议由山东教育电视台、山东省教科所、中国教育报山东记者站、潍坊市奎文区教育局共同组织。

时为中央教科所所长助理、全国创新教育课题组负责人的田慧生博士、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员、各主办单位负责人及部分实验学校的校长、实验教师约 30 位代表参加了这次会议。

在这次沙龙上，与会代表就创新教育的新理念与新理论、课堂教学中创新教育实施的着力点、创新教育评价与管理的新理念与新模式等问题进行了集中探讨。

这次会议是在潍坊市奎文区幸福街小学举行的，是几次沙龙中唯一一次放到学校来举办的，这对于解决创新教育面临的实际问题更具有指向性。

■方案论证会：2001 年 8 月 24 日至 8 月 26 日在山东省济南市召开

“方案论证会”全名为“山东省‘十五’创新教育实验与研究课题方案论证会”。

来自山东省各地市、县(区)和重点实验学校的代表近 80 人出席了这次会议。这次会议的主题是研讨论证山东省“十五”创新教育实验与研究各分课题、子课题方案，健全课题组组织，部署“十五”期间的课题研究工作。

在这次会议上，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员就如何搞好课题方案的论证提出了 12 个方面的具体要求。各分课题组根据上述要求，在通过各课题研究方案的基础上，对各组的分课题、子课题的研究方案进行了充分的研讨。通过汇报交流，各代表加深了对各课题的研究现状的认识。

这次会议后，各分课题组、子课题重新修订了课题研究方案，并把修改后的方案寄省课题组备案。有了翔实、完善、科学的实施方案，各实验地市、学校的课题推进规模增大，效益增强了。

■科研兴校研讨会：2001 年 9 月 27 日至 9 月 29 日在山东省莱州市召开

“科研兴校研讨会”全名为“山东省中小学科研兴校研讨会”。

来自全省的近 100 名代表参加了这次会议。山东省教育厅、山东省教科所、莱州市人民政府的有关领导，各地市的教科所所长及优秀实验教师参加了这此会议。

在这次会议上，“山东省中小学创新教育实验与研究”课

题组邀请了上海市上南中学校长罗峻作了科研兴校的专题报告。大会用一下午的时间让来自全省的六个先进实验单位的代表作了典型发言。

会议中，与会代表参观了莱州市双语实验学校提供的科研兴校现场。

这是“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组的研究史上第一次组织科研兴校研讨会，据初步统计，这也是山东省基础教育改革领域召开的第一次“科研兴校”主题研讨会，因此，这次会议又可以定名为“山东省第一届科研兴校研讨会”。

■创新教育课堂教学观摩会：2001 年 12 月 13 日至 12 月 16 日在山东省潍坊市召开

“创新教育课堂教学观摩会”全名为“山东省创新教育课堂教学观摩研讨会”。

来自全省的 400 余名代表出席了会议。大会展示了 31 节创新教育观摩课。这 31 节课都不同程度地体现了创新教育的先进理念、先进思想，体现了创新教育对课堂教学的基本要求和基本策略。

这次观摩会集中展示了近几年来创新教育课堂教学的研究成果，一些优秀实验教师的教学艺术已经初步形成，创新教育名师的基本特征已经凸显出来，这标志着山东省创新教育研究的整体水平又上升到一个新的台阶。

■第三次工作会议：2002 年 4 月 10 日至 4 月 11 日在山东省济南市举行

“第三次工作会议”全名为“山东省第三届创新教育实验与研究工作会议”。

来自山东省创新教育实验单位的 200 余名代表出席了会议。这次会议的主题是总结山东省创新教育 2001 年的实验与研究工作，研究部署 2002 年度及今后一个阶段的研究任务。在这次会议上，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员就目前大家普遍关注的我国加入 WTO 之后教育教学改革中的几个热点问题作了专题报告，引起了代表们的强烈反响。他在报告中指出，在新形势下，我们必须做到：一要关注时代，明确认识我们究竟处于什么样的发展环境下；二要关注未来，明确我们究竟需要什么样的学校；三要关注发展，明确我们究竟需要培养什么样的人才；四要关注实践，明确我们到底需要什么样的课堂教学境界。

各代表在会上还分组就各子课题的实验与研究工作进行了经验交流和热烈的讨论，各课题组把讨论情况向大会作了汇报。

这次会议，实质上有两重含义，一是工作会议，二是实验人员的培训会议。

■蒙山会议：2002 年 8 月 7 日至 8 月 10 日在山东省蒙阴县蒙山召开

“蒙山会议”全名为“山东省第三届创新教育沙龙”。

来自全省的近 30 位代表参加了会议。与会人员围绕创新教育在新形势下如何进一步发展各抒己见，进行了热烈的研讨，取得了丰硕成果。

在前两次创新教育沙龙成功举办的基础上，这次会议相当成功。来自全省各地课题组的实验研究人员畅所欲言，在发言中不时迸射出智慧的火花，生成了不少颇有价值的创新教育新理念。

在这次会议上，几位有代表性的年轻实验教师初步显示了自己的研究实力，显示了山东省创新教育研究的生命力，也初步显示了“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组对实验教师培养的明显效果。

■子课题鉴定暨科研兴校现场会：2002 年 9 月 25 日至 9 月 26 日在山东省潍坊市召开

“子课题鉴定暨科研兴校现场会”全名“山东省创新教育子课题鉴定暨第二届科研兴校现场会”。

在现场会上，潍坊市奎文区幸福街小学承担的子课题“自主参与式活动教学的实验与研究”以成功的研究成果顺利通过鉴定。与会代表通过听理论报告与实践考察，对中小学创新教育有了更多、更深刻的认识和思考。

山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员在开幕式的讲话中指出，山东省创新教育经过三年多的探索与实践，对于创新教育有了更深刻的认识，也取得了显著成效。这次会议，是要通过幸福街小学三年多的创新教育实践与成长经历，通过对其中一些成功案例的解剖，把创新教育研究进一步推向深入，把科研兴校进一步推向深入。

针对幸福街小学的研究成果，专家组宣读了鉴定意见，对幸福街小学的课题研究收获给予了高度评价。这也是“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组历史上第一次将一所学校的子课题研究作为个案来剖析，使研究更有针对性、实效性。

■宁阳会议：2002 年 10 月 25 日至 10 月 27 日在山东省宁阳县召开

“宁阳会议”全名为“山东省创新教育评价专题现场研讨会”。

山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员，华南师大基础教育课程研究中心常务副主任、博士生导师、国家课程改革评价组负责人高凌飚教授，山东省教科所副所长薛为春及当地有关领导出席了会议。

会议期间，300 余名与会代表首先听取了高凌飚的《关于新课程改革评价的几个问题》专题报告。山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员作了“关于创新教育评价研究的几个问题”的报告，他在报告中指出：一要总结经验，肯定成绩；二要深入探讨，明确方向；三要采取措施，深化研究。

宁阳县课题组作了典型经验介绍。与会领导、专家和代表还分组到三处现场进行了实地考察，并观摩了部分实验教师执教的公开课。

这次会议集中展示了“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组“创新教育评价”子课题几年来的研究成果，全省各实验单位在交流中互通有无，共同提高。

■兰山会议：2002 年 12 月 14 日至 12 月 15 日在山东省临沂市兰山区举行

“兰山会议”全名为“山东省创新教育课堂教学专题研讨会”。

此次会议旨在进一步探讨、明确创新教育课堂教学的理念、特征、原则等创新教育课堂教学的相关问题，深刻反思山东省创新教育课堂教学在几年来的探索中取得的成功经验与存在的不足。

会议第一天观摩了来自全省各地市的 12 位实验教师提供的课，这 12 节课集中展示了山东省“创新教育课堂教学四大模式”[1] 这一研究成果，引起了与会代表的广泛关注。这次

研讨会在研讨形式上进行了新的尝试：每位讲课教师在讲完课后有15分钟的自我反思与接受现场听课者的咨询、提问的时间；分组讨论时，所有与会者平等讨论。

会议期间，与会代表还参观了几所学校的现场。兰山区教育局和临沂二小在会上作了典型发言。

山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员作了总结讲话，提出了几个需要反思的问题，他还对创新教育课堂教学工作提出了几点建议。

相对前两次创新教育课堂教学专题研讨会而言，这次研讨会研讨的气氛更浓厚，与会代表讨论得非常激烈，碰撞出了许多富有见地的智慧火花。

■第四次工作会议：2003年3月7日至3月8日在山东省济南市举行

“第四次工作会议”全名为“山东省第四届创新教育实验与研究工作会议”。

来自全省各实验单位的100余名代表出席了会议。

这次会议的主题是总结山东省创新教育2002年的实验与研究工作，研究部署2003年度及今后一个阶段的研究任务，尤其是集中梳理了山东省创新教育研究取得的所有成果，并决定对山东省创新教育的研究进展情况进行展示。

在这次会议上，山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员对今后的工作提出了几项具体的要求，尤其是对各地全面地提升研究成果再一次做了强调。

这次会议给各分课题组、实验地市、实验学校提供了良好的契机，他们全面梳理几年来的研究进展情况，进一步深化了研究成果。

■“创新教育书系”研讨会：2003年8月1日至8月2日在山东省济南市召开

来自全省的参与这套书系创作的近20位领导、专家、实验教师参加了会议。会议由“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组和山东教育出版社共同组织。

这套书系是为了全面展示近几年山东省创新教育的进展成果而出版的，因此，在这次会议上，山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员就这套书系的创作谈了“立足于实践”、“立足于创新”、“立足于可读”、“立足于经典”、“立足于积累”等五项高要求，为这套书系今后的创作定位指明了努力方向。

会上，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组决定根据有关课题的推进情况，将分别推出系列研究成果。

■第三届科研兴校暨专题研讨会：2003年10月16日至10月17日在山东省济宁市召开

“第三届科研兴校暨专题研讨会”全名为“山东省第三届科研兴校现场研讨会暨创新教育学习理论、管理理论研讨会”。

时为中央教科所科研处处长的华国栋研究员、北京景山学校原副校长陈心五到会并作了学术报告。山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员对这次会议合并召开的原因、重要性作了说明，并就科研兴校谈了自己的新认识。他指出，这次大会是在全国积极推进新课程改革、深入实施创新教育的新形势下召开的，对于加快实施“科研兴校”战略、推进素质教育特别是新一轮课程改革、提升我省教育在全国的位次，具有重要的意义。

来自全省的400多名代表参加了会议。这次会议有三个主题，一是以济宁师专附中的“问题探究教学模式”课题鉴定为案例来探讨科研兴校，二是对创新教育学习理论进行专题研讨，三是对创新教育管理理论进行专题研讨。

在会议上，专家组对济宁师专附中的“问题探究教学模式”课题进行了现场鉴定。会议期间，与会人员还考察了济宁师专附中的科研兴校研究成果。

在这次会议上，集中展示了几年来“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组“创新教育学习”、“创新教育管理”的研究成果。

■2003年工作座谈会：2003年12月30日在山东省济南市召开

“2003年工作座谈会”全名为“2003年山东省创新教育实验与研究工作座谈会”。

这是一次小规模的座谈会。在这次会议上，与会人员概要回顾了2003年的研究工作进展情况，初步确定了2004年的研究进展中要开展的几项重要工作。

■2004年工作会议：2004年4月9日至4月11日在山东省莱州市召开

“2004年工作会议”全名为“2004年山东省创新教育工作会议”。

为了回顾“十五”期间的研究进展，进一步深化创新教育的研究成果，提高全省创新教育课题实验教师的整体研究水平，根据预期规划，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组于2004年4月9日至4月11日在山东省莱州市召开了“2004年山东省创新教育工作会议”。来自全省的近200名代表出席了会议。

这次会议的主题是总结山东省创新教育2003年的实验与研究工作进展情况，研究部署2004年度及今后一个阶段的研究任务。

在这次会议上，山东省教育厅副厅长、“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组组长张志勇研究员作了专题报告《山东省创新教育的回顾与展望》。在报告中，他从“创新教育提出的背景是什么”、“什么是创新教育”、“创新教育研究取得了哪些主要成果”、“创新教育向何处去”四个方面对山东省创新教育的工作开展进行了详尽回顾，对今后的研究工作提出了几项具体的提升要求，尤其是对各地的研究成果的全面提升再一次做了强调。

会议期间，与会代表还参观考察了莱州双语实验学校的办学情况。

■龙口会议：2004年8月13日至8月15日在山东省龙口市召开

“龙口会议”全名为“山东省创新教育骨干教师培训会”。

为了进一步深化创新教育的研究成果，提高全省创新教育课题实验教师的整体研究水平，根据预期规划，“山东省中小学创新教育实验与研究”课题组于2004年8月13日至8月15日在山东省龙口市召开了“山东省创新教育骨干教师培训会”。

来自全省十几个实验地市的近300名代表出席了会议。

会上，与会实验人员观摩了美国的三节录像课；山东省济南市十九中的张晓梅老师和潍坊市奎文区幸福街小学孙

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com