

名师讲义

齊思和

史学概论讲义



名師齊文

有思和

史學概論辨義



齐文颖 整理

齊思和

史学概论讲义

图书在版编目(CIP)数据

齐思和史学概论讲义/齐思和著. — 天津:天津古籍出版社, 2007. 1

ISBN 978 - 7 - 80696 - 322 - 7

I. 齐... II. 齐... III. 史学 IV. K0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 030106 号

齐思和史学概论讲义

齐思和/著

出版人/刘文君

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

<http://www.tjgbc.net>

E-mail: tjgj@tjgbc.net

天津泰宇印务有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 880×1230 毫米 1/32 印张 8.375 字数 135 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 4 次印刷

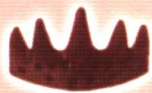
印数 1—4000

ISBN 978 - 7 - 80696 - 322 - 7

定 价: 18.00 元

责任编辑 彭 莘
装帧设计 宗 强
封面题字 韩 嘉祥

名师讲义



《朱自清中国文学批评研究讲义》

《闻一多诗经讲义》

《游国恩中国文学史讲义》

《周祖谟文字音韵训诂讲义》

《马汉麟古代汉语讲义》

《杨翼骧中国史学史讲义》

《施廷镛中国货币沿革讲义》

• 《齐思和史学概论讲义》

《浦江清中国文学史讲义（宋元部分）》

《黄节诗学诗律讲义》

《施廷镛古籍版本讲义》

《吕思勉中国文化史

中国政治思想史讲义》

《蒋兆和人物画讲义》

《傅斯年“战国子家”与〈史记〉讲义》

《金景芳先秦思想史讲义》

齊思和 (1907—1981)

20世纪20年代就读于南开大学、燕京大学

历史系，获学士学位

30年代赴美国哈佛大学留学，获历史学硕士学位、

博士学位

留美归国后曾执教于北平师范大学、清华大学、燕京大学、

中国大学、北京大学

先生为学贯中西的一代名师



齊思和

《名师讲义》丛书

序

天津古籍出版社拟出版一套《名师讲义》丛书。从书名看，意思很清楚。他们来征求我的意见，我很赞成。

这些位名师，都是 20 世纪执教于中国各著名大学的知名学者，他们的学术地位早有定评。如闻一多、朱自清等位先生，都是一代人师；再如游国恩、雷海宗、周祖谟等位先生，也都是各自学术领域中的权威。他们虽都



已去世多年，但薪尽火传，其衣被学人，早非一代。他们虽有许多传世之作，但也有大量当年以讲义形式行世的作品，不甚被人注意保存，极有流失之虞。据我看，其中蕴藏的精金美玉决不会少。

今天常常听到“抢救文化遗产”之类的呼声。天津古籍出版社要出版的这一套书，不正是此种功德之举的具体体现么？我认为，这些讲义是弥足珍贵的寿世之作，把它们成批整理出版，嘉惠学林，是做了一件大好事。

我听说此事正在进行，十分高兴。但因病中医嘱不宜长时间执笔，只写此短序，聊当前军旗鼓云耳。

季羨林



目录

史学概论

第一章 历史之意义与范围

- 一 历史之意义 /1
- 二 历史之范围 /6
- 三 史家之责任 /13
- 参考书举要 /15

第二章 史之目的及其价值

- 一 古人研史之目的 /17
- 二 历史之真正目的 /29
- 参考书举要 /35

第三章 历史之科学观及其在科学中之地位

- 一 历史是否为一科学 /36
- 二 历史是否为一艺术 /43
- 三 历史在科学中之地位 /48
- 参考书举要 /50

第四章 历史之相关科学与辅助科学

- 一 相关科学 /51
- 二 历史之辅助科学 /57
- 参考书举要 /66

第五章 历史之体裁

- 一 中国旧史之体裁 /68
- 二 西洋史之体裁 /84
- 参考书举要 /89

第六章 历史之分类

- 一 旧日分类法 /91
- 二 现代分类法 /94
- 参考书举要 /100

第七章 史料论

- 一 历史与史料 /102



二 史科之种类	/103
三 正史在史料中之价值	/112
参考书举要	/115

第八章 史料之寻求与整理

一 问题之选择	/116
二 史实之寻求	/119
三 资料之整理	/125
参考书举要	/126

历史地理书籍

第一节 国内历史地理	/128
第二节 地方志	/131
第三节 域外地理游记	/133

附录：

先秦历史哲学管窥	/137
论史学之价值	/162
最近二年来之中国史学界	/184
改造国史之途径与步骤	/209
晚清史学的发展	/217

史 学 概 论

【第一章】

历史之意义与范围

一 历史之意义

史一名词，在中文中，实含三义：一作史之人，二事迹之本身，三事迹之记载。如左传：“董狐，古之良史也。”礼记玉藻篇：“动则左史书之，言则右史书之。”汉书司马迁传：“然自刘向，扬雄，博极群书，皆称迁有良史之材。”说文手部：“史记事者也。从又持中，中正也。”皆谓载笔之史家也。如李延寿之南史北史，脱脱之宋史金史，皆对

一代事迹之记载也。如吾人恒谓：“吾国文化，有悠久之历史。”“鸦片战争，乃近世史中之大事也。”此处所谓之史，非专指某家之中华通史，或中国近世史而言，乃指事迹之本身也。此三义不易分辨，而后二者，尤易混淆。夫经济研究之对象为财富，生物学研究之对象为生命，独史研究之对象仍为史，此则无论在中文西文方面，皆易滋混淆者也。

事迹之本身与研究之对象二义，前者较为新起。古人不知事与人虽无人为之记载，其本身仍是历史。故其所谓之史，恒专指文字上之研究与记载，而非指研究与记载之对象。此则不惟在中国，即在西洋亦莫不然也。英文之 History，法文之 Histoire，德文之 Geschichte 皆兼史迹、史籍二义。而历来为史下定义者，多主记载之史。恩哈曰：“史者，乃为传说所确定，为史书所记载之世界故事之部分也。”（“History is that portion of the world's story which is established by tradition and recorded in written history.” Ferdinand Enhardt, *The Sphere of History and Problems of Historical Research.*）法人拉孔布（Lacombe）于其名著史之科学观中为史下一定义曰：“史者，乃吾人对于吾祖先所有之知识也。”（“History is all that we know of the doings of our ancestors” De Lacombe *Histoire* (onsideree, “Comme science”)）依此定义，则史之含义，仅为史书所载之事迹；俨若此外，更无所谓史也者。

史学改造之呼声，遂甚嚣尘上。梁任公先生之中国历史研究法实为此运动之代表。顾梁先生为史下定义曰：“史者何？记述人类社会赓续活动之体相，校其总成绩，求得其因果关系，以为现代一般人活动之资鉴者也。”仍以史之含义，仅为史家所记载之史迹也。推此义也，则凡人类社会活动之事实，其未经史家记载，及其史家认为无因果关系，或以为不足以资“现代之宝鉴”者，即非史耶？

夫人类社会活动之事迹，至繁至迹，其经史家之记载而传流至今者，能有几许？以现代时事记载之发达，印刷之便利，与史料庋藏之周密，然人事之无文字之记载，与夫无史家之者何限？而况古代书简缺略，大事之湮没不彰者，益不可胜计哉？此无数之伟人与事迹，虽以无文字之记载，与口碑之流传，皆已湮没无闻，然其曾发生则一；而其影响于吾人者，或较曾经记载之事迹为大，亦未可知。安得以其未经记载，或已经记载，而文献无存，遂遽谓之非史哉？

至于所谓因果关系，益难言矣。每一事迹，粗观之，皆可指一前事为因，而其真正之原因，往往固不在于是也。至其事之真正原因，往往隐微不显，非具有卓异之眼光，与细密之研究能力，其相互之关系，不易发现。即如美国革命，一般之记载，皆以为始于一七七三年十二月十六日，美人之攻焚英人茶船，而其原因为英人之向美洲征印花税及关税。然有史家即以美国之独立，实始于

英人向美洲之殖民。更有以为始于一千七百四十八年者；亦有以为始于一七六十者。其真正之原因，果何在耶？又如此次世界大战，一般人之见解，不过由于一九一四年奥太子在塞拉基瓦之遇刺耳。而近来是学权威费教授（Professor Bidney B. Fay），以为大战之远因，实伏于一八七八之柏林会议。大战之爆发，实二三十年中欧洲国际裨阖倾轧之结果，固非由于一二事件之发生，或一二人物之鼓动也。夫一事之发生，而人人言殊，因果关系，岂易言哉？

至谓为“现代一般人活动之资鉴”亦非通论，夫所谓现代者，乃相对之名辞，非有绝对之义意。今之所谓过去者，于其当时人，皆当为现代矣。今之所谓现代，不久又将成为过去。然则前世之史，已不能适用于现在，现在之书，又不适用于将来，则史事随时间而变易矣。史家既任其时代而选择材料，则史家实异为史事之创造者矣。如此论史，则史复有何价值可言？

实则史籍之外，固别有一套史迹存在。史迹一经发生，即已存在，无法更正之，无法挽回之，固无须待史家之记载而始存在也。此所谓史，应包括所有曾发生之事迹 Events，即以时间为本位之古今事迹之全体也，故英史学家傅林梯以为：“历史乃指一切发生之事迹。举凡随时间而发生事迹，皆应在历史范围之内。惟永久不变之物无历史，凡以空间为本位，普遍的，常态之事物或现象，即谓之自然，与历史截然不同。历史之大小不同于自