

中国古典小说戏曲 研究论集

王志儒 著



三秦出版社

中国古典小说戏曲 研究论集

王志儒 著

三秦出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国古典小说戏曲研究论集/王志儒著. —西安: 三秦出版社, 2006. 5

ISBN 7 - 80736 - 068 - 2

I. 中. II. 王. III. ①古典文学—文学研究—中国—文集②元曲—文学研究—中国—文集

IV. ①I206.2 - 53②I207.24 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 038028 号

中国古典小说戏曲研究论集

王志儒 著

出版发行	三秦出版社 新华书店经销
社 址	西安市北大街 131 号
电 话	(029) 87205106
邮政编码	710003
印 刷	西安市商标印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
印 张	7.5
版 次	2006 年 5 月第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷
印 数	2000
标准书号	ISBN 7 - 80736 - 068 - 2/1 · 9
定 价	18.00 元

作者简介

王志儒，也就是王志武，1968年前曾用名，现在返朴归真。中共党员、教授、博士生导师。1967年7月从兰州大学中文系毕业，在青海省循化县部队农场接受解放军再教育，先烧火、炒菜、做饭，后任上士、司务长。1970年3月至1973年11月在青海省革委会政治部文教组（后改为青海省文教局）工作。1973年11月调入陕西师大中文系担任写作课教学。1978年暑假后改任古典文学教学工作至今。1993年10月开始享受国务院特殊津贴。著有《红楼梦人物冲突论》（陕西人民出版社1985年11月版），《金瓶梅人物悲剧论》（陕西人民教育出版社1992年9月版，以上二书分获首届、第七届全国图书“金钥匙”奖），《三国演义人物竞争论》（陕西人民出版社1989年11月版），《古代戏剧赏介辞典》（陕西人民出版社1988年5月版），《元明清文学》（《陕西教育》杂志1983年4—9期连载，后收入陕西人民教育出版社1986年1月出版的《中国古代文学》一书），《红楼梦》评点本（陕西师大出版社1997年12月版），《小说三论》（陕西人民教育出版社2000年4月版）；主编《三名文品》（陕西人民教育出版社1999年8月版，包括《古代文学卷》《现代文学卷》《当代文学卷》《外国文学卷》《艺术卷》），《延安文艺精华鉴赏》（陕西人民教育出版社1992年10月版），担任《古代小说六大名著鉴赏辞典》副主编（分别由华岳文艺出版社1988年12月、陕西人民出版社1990年5月出版）。另在《光明日报·文学遗产》等报刊上发表文章多篇。

序

几年前，三秦出版社的高立民主任建议我把研究古典文学方面与别人不同的观点写成一篇篇短文，汇编成书出版。我感到这个建议既是为一般读者着想，也是为专业人员着想，便爽快地接受了，陆陆续续写了一些短文发表，连同过去发表过的一些文章一起，编成了这本小册子，基本上包含了我的主要学术观点，文字不算多，不会给想看的人增加负担。感谢高立民主任的好主意。

文学作品有没有主题？这个本来不是什么问题的问题，现在却也成了问题。原因是改革开放以来，有人认为文学作品“无主题”，有人认为“模糊主题”，有人认为“多主题”。清代刘熙载在《艺概》中说过：“凡作一篇文，其用意俱要可以一言蔽之，扩之则为千万言，约之则为一言，所谓主脑者是也。主脑既得，则制动以静，制烦以简，一线到底，万变不离其宗。”这里的主脑就是主题。既然创作有主题，研究创作怎么能说“无主题”，“多主题”，“模糊主题”呢？哲学家宋振庭先生在给红学家胡文彬先生《红楼探微》所写卷首弁言中说：“如果牵来一头鹿，人们讨论它是公鹿还是母鹿，是梅花鹿还是马鹿，是亚洲鹿还是美

洲鹿，究竟还是在鹿这个种属内争论；可对《红楼梦》的研究，却有些指鹿为马，指鹿为牛，指鹿为兔，指鹿为象，指鹿为猫的区别了。”宋振庭先生这里所说的也是作品的主题问题。文学作品，尤其是叙事文学作品，就像人必须有心脏一样，必有主题。没有主题的作品就像没有心脏的人一样是不可想像的。而且主题是确定的，是唯一的，是可以用一句话概括的。

认为“多主题”、“无主题”、“模糊主题”是因为找不到主题。“这些看法就像医生从人的手腕或其他部位摸到脉搏跳动，却找不到心脏的准确位置，于是就说此人没有心脏，或者说有许多心脏，抑或说谁在哪里摸到脉搏谁就摸到了心脏。这在未有人体医学之前是可以理解的，在有了人体医学之后便是可笑的了。”（见拙著《红楼梦》评点本1页，陕西师大出版社1997年12月）因为文学作品的主题有隐蔽的特点，而且愈隐蔽水平可能愈高，所以增加了读者阅读的难度。但是阅读文学作品与阅读其他文章一样，“如果不明白它的主旨，而只知道一点零零碎碎的事情，那就等于白读。”（叶圣陶《文章例话》）这里所谓“主旨”也即“主脑”、“主题”。“纲举目张”可以用来形容主题的重要性。欣赏文学作品可以见仁见智，但欣赏如果不以对主题的准确把握为前提，那就只能是雾里看花（朱自清语）或隔靴搔痒。主题研究解决“是什么”的问题，文学欣赏解决“怎么样”的问题。试想，你抛开眼前这个动物是鹿

还是猫的问题，而只是津津乐道它的皮毛如何如何美，那不是滑稽的事情吗？或者把鹿的皮毛当做猫的皮毛大加赞美不是更可笑吗？欣赏必须以科学准确的主题把握为前提。因为感觉到了的东西我们不能立刻理解它，而只有理解了的东西我们才可以更深刻地感觉它（毛泽东语）。应该说研究人员的首要任务就是科学准确地把握作品主题，以便启发读者以此为导引更好地发挥自己的欣赏能力，感悟作品所揭示的生活哲理和艺术真谛。因此研究文章不是代替读者思考，而是启发读者的思考。

要准确把握文学作品主题也是一件难事，有人风趣地把这称为研究文学的攻坚战。一方面因为文学作品的主题是隐蔽的，不像其他文体那么明显，另方面也跟研究者本人能力有关。首先，要实事求是，不宜先入为主。比如，认为《红楼梦》是写“后继无人”、“政治斗争”，就都属于先入之见。文学作品不是某种理论概念和判断的图解或演绎，是作者对生活的独特感受，这种感受是其他各种理论所无法解释的。因此，研究文学作品的主题要从作品客观实际描写出发得出结论，而不是从某种现成的理论概念判断出发，到作品中寻找事实根据。其次，要从作品整体出发。黑格尔说过：“全体才是真理。”对文学作品主题的概括也是如此，不能坐井观天，不能“瞎子摸象”，不能一叶障目，抓住一点不及其余，以树木代森林；但是也不能大而无当，一个八寸三分帽子人人戴得，说了等于没说。

第三，不能把素材当主题，不能把题材当主题，也不能把作品的意义当主题。素材是生活中启发作者创作的东西，题材是作品里表现主题的东西，意义是作品在不同时代或同一时代不同层面表现出来的作用和价值。如《红楼梦》，考证派索隐派都是把素材当主题，“反封建说”是把意义当主题，“爱情悲剧说”“衰亡说”都是把一部分题材当主题。古典文学研究领域的所谓“悲秋主题”、“相思主题”、“离别主题”、“叹世主题”等说法，其实也是把题材当主题。主题顾名思义就是作品所反映的主要问题、核心问题。譬如我们面前站着一个动物，我们要研究它是什么动物，就不能把受精卵当动物，犹如不能把素材当主题；不能把动物的一条腿或一个尾巴或五脏六腑当成动物，犹如不能把题材当主题；不能把这个动物的用途及存在价值当作动物本身，犹如不能把意义当主题。我们只能根据它的各个组成部分的特点、性能及其形成一个整体后的特点，如实地判定它是一只鹿或其他动物。第四，要找准主题，必须找准角度，角度没找对，主题把握就会出偏差。“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”如果我们既考察庐山的各个部位，又能找到一个最贴近而又能鸟瞰全貌的角度，便能认识庐山真面目，太远了不真切，太近了有碍全貌。这个角度可以是作者表现生活描写人物的角度，也可以是研究人员寻找的角度。研究人员寻找的角度如果不如作者的角度好，就可能出偏差。如果比作者的角度好，那就不但能发

现作者认识到了并且已经表现了的東西，还能发现作者虽然表现了但并没有认识的東西。这个角度的选择有方法问题，但又不单纯是方法问题。我欣赏一种说法：马列主义立场观点和方法，而不欣赏只提方法，因为不是一切人都能用好同一方法，也不是一切方法都能为一人用得很好，这就牵扯到使用方法的人的立场和观点，以及决定这种方法的立场和观点这些前提条件。第五，对于长篇叙事文学作品，还要在动态中分析研究，而不能静止不变地分析研究。

认识主题有个过程。不同时代的人们所作的研究无论其正确与否都是整个认识长河的不同阶段的反映；就某个人来讲，他的认识是整个认识过程长河中的支流或水滴，而他自身如果不断对某一作品主题进行探究，也会有一个不断趋于准确完善的过程。我1983年所写的“谈《红楼梦》的主要矛盾”在《中学语文教学参考资料》1983年5期上发表后，有人说我文中的观点是另起炉灶，实际上恐怕不一定是这样；如果真是这样也没有什么不好。我1983年11月把《红楼梦人物冲突论》的书稿送往出版社，责任编辑审查后说我是用毛泽东的方法推翻了毛泽东的观点。但我认为我的关于《红楼梦》的看法是红学研究链条中的一个环节，是红学长河中的一支溪流，和前人的研究有继承关系，这一点看过我的《红楼梦》评点本的读者就会清楚地感到这一点。而在我自身，20多年的研究，前后所写

文章也有不同。即以《红楼梦》为例，上面提到的那篇1983年5月发表的文章认为《红楼梦》的主题是婚配对象选择问题，而1997年12月陕西师大出版社出版的《红楼梦》评点本和《光明日报·文学遗产》2003年4月30日的文章认为《红楼梦》的主题是王夫人和贾宝玉选择薛宝钗还是选择林黛玉的矛盾问题，是人的生存条件和追求自由的生存目的之间的矛盾问题，是生存目的受到生存条件的制约不能顺利实现的悲剧。1980年第3期《西北大学学报》上的那篇文章认为《三国演义》的主题是反映“天下归一”的历史趋势，而1989年11月陕西人民出版社出版的《竞争中的强者——〈三国演义〉人物竞争论》和《光明日报·文学遗产》2003年12月31日发表的“《三国演义》——强者的颂歌”则认为《三国演义》的主题是颂扬曹操、诸葛亮和司马懿三个群雄中的强者。关于《金瓶梅》的研究也是这样。1992年9月出版的《金瓶梅人物悲剧论》认为《金瓶梅》的主题是性自由及其造成的一系列悲剧。1993年1期《唐都学刊》上发表的谈《金瓶梅》主题的文章及《光明日报·文学遗产》2004年9月1日上发表的“警世之作《金瓶梅》”一文则认为小说表现的是性自由及其造成的社会悲剧、家庭悲剧和个人悲剧。现在有不少书还是提过去那些文章的观点，却忽略了我最近几年研究的观点。

在这里，我要特别提到《光明日报·文学遗产》的曲

冠杰先生。在今天这种学风不正、刊风不正的情况下，他和我至今没有任何交往，却刊发了我的几篇小文章，使我的观点得以被更多的人了解。他的君子风范和深厚学养使我难以忘怀。他主办的《文学遗产》以“短、新、精”闻名于世，我给他的刊物投稿，使我提高了写短文章的能力，这也是我要感谢他的。

文章的酝酿有个过程。但计算小孩年龄是从出生那一刻算起的，而不是从怀胎那一刻算起的。本书各篇文章后面都标明其发表的日期和报刊，有的还做了简短说明，目的在于避免产生重复别人观点的嫌疑，同时也借此感谢那些发表我文章的报刊和编辑。

王志儒（武）2006年2月15日于陕西师大

目 录

论《红楼梦》的矛盾冲突	(1)
《红楼梦》中王夫人和贾宝玉矛盾冲突的 成因、特点和性质	(20)
林黛玉的性格	(28)
“钗正黛次”说	(43)
《红楼梦》后40回和前80回在人物描写 方面的根本不同	(50)
《红楼梦》人物矛盾冲突表	(58)
《三国演义》——强者的颂歌	(60)
《三国演义》的人物结构和主题	(66)
《三国演义》中的曹操如何对待人才	(87)
《三国演义》五题	(116)
怎样看待诸葛亮的“能掐会算”	(128)
警世之作《金瓶梅》	(133)
《金瓶梅》的主题	(141)
《水浒传》的几个矛盾	(153)
元杂剧《李逵负荆》和《水浒全传》 “李逵负荆”的比较分析	(158)
关于《西游记》	(163)

目 录

抒情散曲《天净沙·秋思》	(174)
叙事套曲《高祖还乡》	(177)
《窦娥冤》研究中的几个问题	(181)
元曲状元马致远的创作	(192)
现存元杂剧分类简表	(201)
附 录	(202)
试论《三国演义》的主要思想意义	(202)
谈《红楼梦》的主要矛盾冲突	(213)
关于大学中文本科古典文学教学的一点思考 ...	(219)

论《红楼梦》的矛盾冲突

现代文学大师茅盾 1950 年 8 月 9 日在北京语文教员讲习会上所作的“怎样阅读文艺作品”的学术报告中说：“这部小说（指《红楼梦》——笔者注）主要写的是两种思想的冲突，而用三角恋爱的方式表现出来；这两种思想，一是以贾政为代表的传统的封建思想，另一种是以贾宝玉为代表的反抗封建思想的虚无主义的思想。”茅盾的这一观点后来被许多论者所认同，只不过这些人在肯定贾政和贾宝玉矛盾是小说的主要矛盾的同时，对矛盾内容和性质作了修正，认为父子二人主要围绕走不走功名仕进之路发生冲突。

《红楼梦》的主要矛盾冲突

实际上，《红楼梦》的主要矛盾并不存在于贾政和贾宝玉之间。就拿宝玉挨打这个被认为是贾政和贾宝玉剧烈冲突的情节来说吧，贾政开始训斥宝玉，本出于往日为父之

习惯，“原本无气的”（人民文学出版社1982年《红楼梦》新校本，以下引文同）。只是因为贾政见宝玉行为惶悚，“应对不似往日”，“这一来倒生了三分气”。接着忠顺王府的长史官来追寻琪官，贾政“又惊又气”，“目瞪口呆”，再加之贾环对宝玉的一番诬蔑不实之词，贾政这才“气的面如金纸”，下狠心置宝玉于死地。可见宝玉挨打根本与功名仕进无关。不错，贾政有时也说几句要宝玉读书的话，但没有一次认真检查过儿子的学业（高鹗后40回续书贾政检查宝玉功课并不符合曹雪芹的构思）。平时在外，纵然寄回“万金”家书，也无一字提及宝玉读书举业之事。回到家里，不是同清客相公闲谈消遣，就是与其母共享天伦之乐，从不过问儿子的功课。而对宝玉那些与举业无关的“歪才”却颇为赏识，大观园题对额、闲征婉孌诗、经常带宝玉会客作诗，就是明证。贾环、贾兰叔侄较之宝玉是在举业上用功较多的。但贾政多次要求环、兰在作诗上学习宝玉，而从未叫宝玉在读书举业上学习环、兰。贾政这样做并非没有道理，贾府的荣华富贵不是通过举业仕进之路取得的，不需要也不可能通过举业仕进之路来维持，贾雨村的升降浮沉，没有导致大富大贫，即是旁证。我并不否认贾政和宝玉之间存在矛盾，他们之间的矛盾正如王朝闻在《论凤姐》中所说，是维护还是衰败封建家长尊严的矛盾。父子二人在轻视举业热衷诗赋上倒是一脉相承的，这一点作者在“闲征婉孌诗”一回中已有表述。

《红楼梦》的主要矛盾冲突是在王夫人和贾宝玉之间展开的。因为婚姻观不同，审美观不同，考虑问题角度不同，标准不同，王夫人为贾宝玉选择的未来婚配对象是薛宝钗，贾宝玉为自己选择的未来婚配对象是林黛玉。母子俩围绕“弃黛娶钗”还是“弃钗娶黛”问题而进行的冲突是贯穿《红楼梦》全书的主要矛盾冲突。

小说的情节结构贯穿主要矛盾冲突

作者在前5回用不同手法从不同角度概括介绍了这一主要矛盾冲突。第1回，作者用神话和现实相结合的方法介绍贾宝玉对林黛玉的选择，“还泪之说”表明宝玉和黛玉是知音酬报，双向选择。甄英莲由于家庭变故地位一落千丈则预示着宝玉所选择的黛玉未来地位的变化；第2回，作者用冷眼旁观人介绍谈论贾府人事关系的方法揭示王夫人选择薛宝钗的现实依据。贾府的危机促使王夫人要通过给宝玉选择婚配对象给自己选择一个满意的管家婆，以维持贾府这个贾宝玉也要赖以生活的生存环境。第3回作者把宝玉选择的黛玉送进贾府，并通过黛玉之眼——领略贾府各色人等，而王夫人对黛玉的冷和贾母对林黛玉的热引人注目。作者还特别揭示了黛玉的性格基调——读书知礼，循规蹈矩。第4回作者把王夫人选择的薛宝钗送进贾府，贾雨村的徇情枉法则是为宝钗出场蓄势。这一回所表现的

宝钗的财势和前一回中黛玉的无势恰成鲜明对比。第5回作者用虚拟的太虚幻境影射后来的大观园，并初步暗示宝钗和黛玉以及与他们命运相当（或为当事人选择，或为家长选择）的众多女儿命运的大致走向。前5回中第1回的“好了歌”和“好了歌注”肯定和赞扬自由潇洒的神仙生活，否定名、利、妻、子这些身外之物，正是小说主题的点睛之笔。

从第6回开始，作者具体深入地展开描写王夫人和贾宝玉在“弃黛娶钗”还是“弃钗娶黛”问题上发生的矛盾冲突。小说以这一主要矛盾冲突发展过程的不同，可以分为三个大的阶段。刘姥姥一进荣国府至第36回“梦兆绛云轩，情悟梨香院”为第一阶段，写贾宝玉选择林黛玉的经过——从两小无猜、耳鬓厮磨、朝夕相处，到正式恋爱，互相试探，再到宝玉送旧帕定情（见何其芳《论红楼梦》）；写王夫人对现任管家婆凤姐不能不用但又不可能长期使用，因此才和薛姨妈早就商定“金玉姻缘”，以薛宝钗代王熙凤。而林黛玉的中途降临增加了王夫人选择薛宝钗的难度。虽然元春暗示“金玉姻缘”，贾母却以贾府长者的身份支持“木石姻缘”。在此情况下，王夫人和贾宝玉坚持各自的选择，互不相让。

从第36回结社吟诗到第70回林黛玉重建桃花社，写两个婚配对象候选人薛宝钗和林黛玉的竞争，以及黛玉屈服于薛宝钗的经过。这是环境对两种不同选择所作的裁定。