

孔子



KONGZI

HENZHAOJI 主编 ◎ 鄢圣华

「正本清源」

很着急

孔子是一个高尚的人，一个理想主义者，一个大爱之人

于丹讲孔子，讲没了是非，讲没了荣辱，讲没了正义

学孔子不能学成犬儒主义

讲《论语》不能讲成心灵鸡汤



KONGZI
HENZHAI
主编◎ 鄢圣华

旧科学技术文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

孔子很着急:从“于丹红”现象说起/鄢圣华主编. -北京:科学技术文献出版社,2007. 4

ISBN 978-7-5023-5649-1

I. 孔… II. 鄢… III. 论语-研究 IV. B222.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 050713 号

出 版 者 科学技术文献出版社

地 址 北京市复兴路 15 号(中央电视台西侧)/100038

图书编务部电话 (010)51501739

图书发行部电话 (010)51501720,(010)68514035(传真)

邮 购 部 电 话 (010)51501729

网 址 <http://www.stdph.com>

E-mail: stdph@istic.ac.cn

策 划 编 辑 王亚琪

责 任 编 辑 崔 岩

责 任 校 对 赵文珍

责 任 出 版 王杰馨

发 行 者 科学技术文献出版社发行 全国各地新华书店经销

印 刷 者 富华印刷包装有限公司

版 (印) 次 2007 年 4 月第 1 版第 1 次印刷

开 本 700×1000 16 开

字 数 127 千

印 张 11.25

印 数 20001~50000 册

定 价 23.00 元

© 版权所有 违法必究

购买本社图书,凡字迹不清、缺页、倒页、脱页者,本社发行部负责调换。

前言

李 剑 鄢圣华

孔子讲礼、义必坚持“仁”的精神。仁就是“泛爱众”，“为仁之方”就是己欲立而立人，己欲达而达人；己所不欲，勿施于人。说白了，行仁的方法就是自己想活得好，也要让别人活得好；将心比心，把人当人看，不要强加于人。

礼是正式规则，是实现仁的手段，礼要为实现仁这个目的服务。抛弃“仁”而只利用“礼”这个手段，或者，把“礼”当成目的本身，礼就会变得与仁无关。鲁迅先生对古代中国“礼教杀人”的现象，曾有精辟的论断，他的见解也非常深刻。

讲“义”若不讲“仁”，就会变成哥们儿义气，变成拉帮结派的“小义”，不利于“泛爱众”。

所以，一切手段都要合乎其本来目的，否则就会变成手段的滥用。

讲一个思想家的思想，只讲其只言片语，却不顾其主张背后的价值观，就不是一个“求真”的讲法，会造成对经典的误读和对听者的误导。孔子讲仁、义、礼、智、信，他以“仁”的价值取向统率义、礼、智、信诸德，说的就是要博爱大众，将心比心，让天下苍生人都过上舒心的太平日子。孔子面对他那个时代无道的社会，以天下为己任，为建立一个有道的社会奔波了一生；所以，孔学讲的是当时为政者的正己之学，《论语》决不是传播快乐技巧的书。

就快乐而言，不仁不义、寡廉鲜耻的小人也会从邪恶的行为中获得“快乐”。讲快乐而不讲博爱大众和将心比心的“仁”，就与孔学无关了。

千百年来，孔学博爱大众，将心比心（把人当人看）的思想激励着一代又一代中华儿女中的优秀分子铁肩担道义，肩负起民族兴亡。

对孔子的研究，书中各个作者或从经典著作的文本，或从古代中国专制政治下被扭曲了的孔学（也就是辜鸿铭所称的“良民宗教”），或从孔子的“人生故事”等角度来研究真实的孔学、真实的孔子，这些努力有利于全面解读孔学和孔子。

老子、庄子都是讲“道法自然”及人类的行为要顺任而然的。他们讲的道理都可归结为为政者的修养和政治哲学。他们也主要是针对为政者和读书人讲的，这是研究老、庄者事先就要搞清楚的。

行仁是需要有境界的。颜回为实现修齐治平之道（仁政）而有至乐。孔学的境界是以“天下为公”为至美，为天下黎民百姓得到福祉而苦心孤诣、上下求索、鞠躬尽瘁、死而后已。庄子对所在的世道绝望时，生发出的是一种悲情劲气，他没有奴颜媚骨，保持了自己的独立人格，达到了“独与天地精神往来”的逍遥境界，做到了“无己”、“无功”、“无名”，与万物齐一；因为处在永恒变化中的万物，由道而生，

其本根相同，齐一而物化，生命才自由自在。

道生万物，使万物自由自在，这是道的无为。

为政者践行仁德，顺应百姓的自由自在，这就是老庄的无为而治。

孔子、庄子的学说，体现的是刚健的公共精神和人文关怀，决不是快乐技巧或者“心灵鸡汤”；对孔学和庄学的这种曲解，是对中国优秀传统文化不负责任。《孔子很着急》、《庄子很“生气”》这两本书就是为了正本清源，保护中国优秀的传统文化，捍卫中华民族的精神长城。

中国国学经典中有许多宝贵的精神财富尚待发掘。这些“瑰宝”被古代专制制度掩埋了几千年。在当代中华民族伟大复兴的事业中，我们相信，国学将为中国的现代转型做出伟大的贡献。

国学经典文约意丰，普通读者都觉得自己能明白，实际上却不是那么容易。非有扎实的学术功力才可以讲授国学。在学问上，不搞学问的人们很难当裁判。

中国社会正处于稳定发展阶段，应抓住机遇，开发传统文化资源，弘扬“仁”和“顺其自然”等古代优秀的文化思想。

正因为我们处在一个前所未有的太平时期，学者对国学的研究和大众对国学的关注才盛况空前。当下正是开放式研究国学的黄金时代。让这种势头保持下去，用孔子天下为公、把人当人看、将心比心的真精神来滋润我们的民族，来支撑我们的民族精神，用庄子的悲情劲气来涵养我们的民族精神；这正是我们所真诚期望的。

让我们共勉！

李 剑 鄢圣华

2007年4月



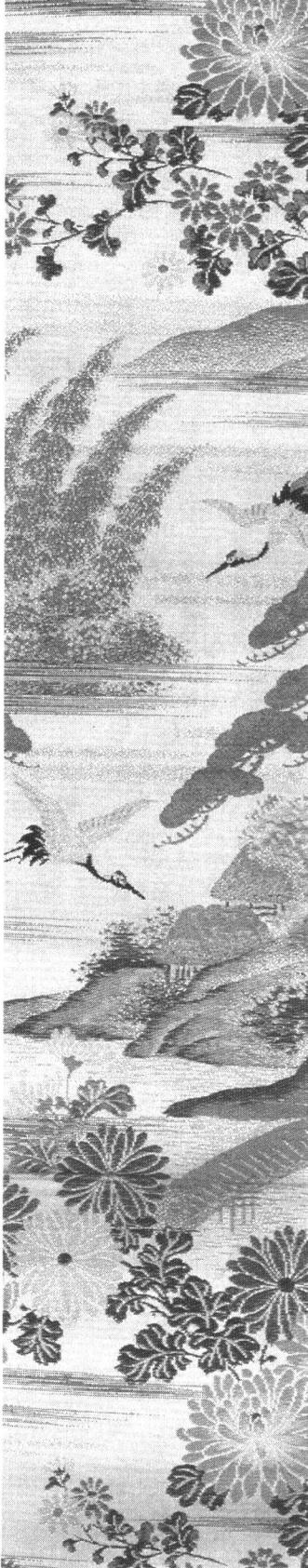
目录

第一章 孔子很着急的理由 (汤军)	1
一、对“心得”说“不”	1
二、量度孔子	2
三、触摸灵魂	5
四、“于丹红”，红了什么	7
第二章 “于丹红”忧思录 (鄢圣华)	11
一、“于丹红”正流行	11
二、于丹招谁惹谁了	12
三、为什么偏偏是于丹	15
四、当国学遭遇于丹	18
第三章 孔子之仁 颜回之乐 (李剑)	21
一、孔子之仁	22
二、颜回之乐	32
第四章 以《论语》解“心得” (李悦)	43
一、于丹论语心得：修养内心	44
二、《论语》于丹心得：大儒主义	58



第五章 对孔学要有鉴别 (黎 鸣)	69
一、国家岂能“信仰”	70
二、向老子请教吧!	74
三、宿命之书?	76
四、倒裁智慧之树	79
五、孔夫子之“罪”	81
六、吾更爱真理	82
第六章 捍卫精神长城 (鄢圣华)	85
一、仁义礼智信	85
二、勿错把“良官宗教”当成“良民宗教”	91
三、孔子的真精神	93
四、让我们捍卫中华民族的精神长城	95
第七章 盘点为政之道 (史云芬)	99
一、向往周朝的礼乐文明	99
二、如何处理君臣关系	100
三、如何处理官民关系	104

第八章 内诚于心 外信于人 (王星光 马伟华)	113
一、为政以诚的故事	114
二、处世唯信的段子	116
三、个人修养的考古	118
第九章 孔子之所以伟大 (毕宝魁)	121
一、超越时空的至圣先师	123
二、苦苦追寻的一生	125
三、他带着遗憾而去	127
四、大哉孔子	128
第十章 我对孔学的立场 (鄢圣华)	131
一、把根留住	133
二、分辨治身与治国的不同	135
三、归宿在民间	138
附录 不得不说的孔子成长故事 (董利晓)	141



第一章

孔子很着急的理由

汤军

2007年的3月3日，在“百家讲坛”主讲人之一，于丹老师《于丹〈庄子〉心得》（以下简称《心得》）一书签售的火爆现场，汤军先生勇敢地站了出来，用自己的行动批判于丹将孔学、庄学讲成“心灵鸡汤”。在他的文化衫的背后赫然写着：“孔子很着急，庄子很生气”。

孔子为什么很着急？请看汤军如是说——

一、对“心得”说“不”

这一天终于来到，我决定行动。

我穿上自己精心制作的文化衫，将它隐藏在羽绒服下，来到了北京中关村图书大厦。

面对众多签售现场的读者，我脱下了羽绒服，袒露出文化衫，上面写着：“孔子很着急，庄子很生气”。

这一惊世之举立即引起了保安的惊慌，接着，我被架着离开了于丹售书现场。

这一天终于来到，
我决定行动。



人们对我的猜测有很多，有人认为我是标新立异的另类；也有人认为我是势利小人，想借于丹出名；当然也不排除有人认为我是敢为人先，捍卫国学的勇士。

我行为的目的是什么，没有谁能知道，只有我自己最清楚。别人怎么想，不是我关心的问题。我惟一关心的是我是否达到了自己的目的。现在，我可以欣慰地告诉大家：“我的目的达到了！”

为什么这样说？只要看看现在这样一个事实就可以很清楚地发现我说的没错：到现在为止，没有多少人知道我叫什么名字。即使有人知道，也没有人关注汤军是谁。但是，我衣服后背上的两行字，我想大家都记住了，不管是于丹的粉丝，还是于丹的反对者。

因为“孔子很着急，庄子很生气”，所以于丹反对者的数量在增加。要求于丹老师认错的人也越来越多，这些人中不仅有早就站出来的黎鸣、塞外李悦、徐晋如博士等，还有李剑博士、鄢圣华博士等诸多学者。

“孔子很着急，庄子很生气”，这就是我要告诉大家的。

二、量度孔子

当于丹老师在“百家讲坛”上讲《论语》的时候，她令我感到无比震惊。

国学岂能这样讲！不要说她的理解背离原著有多远，就是对原著的解释也是错误百出。

我简直不敢想象，一位名校的教授，在一个绝对强势的媒体上，竟然能够上演如此质量的大戏。我在想：如果于丹老师不是教授，而是学生的话，她的这些讲述是否可以通过北师大的考试？她所学专业的老师又会给她打多少分呢？

怪不得网上流行这样一个段子：“现在的教授更像商人，现在的商人更像教授。”

『孔子很着急，庄子很生气』，
这就是我要告诉大家的。



孔子和庄子是什么人？

然而，所有这些刺激，我都能够忍受，最让我难以忍受的是，我突然为孔子和庄子感到无比的悲哀。

孔子和庄子是什么人？

先说庄子，庄子和老子并称老庄，他们讲授的学说是道家学说，道家学说的核心是道。道是什么？用今天的话讲，道是本原、本质，道在万事万物中体现为生机和活力，这反映为不以我们的主观意志为转移的客观必然性。德是什么？德就是合道的行为特性。老庄研究道和德。老庄想要告诉给世人的，说通俗了就是：认识真理并根据真理来行动。合道的知识才是真正知识，合道的行动才是“求真”的行动。但于丹老师却似乎就无视这些。

孔子是儒家学说的集大成者，他一生都在推行他的政治主张。孔子是一个哲学家，更是一个政治思想家。他有自己的理想和追求，他希望建立一个和谐的社会，为了政治理想和他心中的和谐社会，他宁愿舍弃个人的幸福和快乐。孔子生前是一个悲剧人物，他把一生都奉献给了理想，而他终其一生并未实现自己的理想。

2500年前，孔子在悲愤和绝望中告别了他无比热爱的世界。孔子的肉身消失了，但是，他的政治理想，他的精神却获得了永生。尽管孔子的思想与古代中国专制王朝的联姻给他精神的光辉抹上了一丝灰暗，但是千百年来，中国历代优秀人物都以孔学作为他们立身处事的人生哲学；孔学核心思想——“天下为公”、“仁以为己任”——激励了一代又一代中华儿女，它一脉相承，形成了中华民族伟大的精神传统。

孔子和庄子就是这样一种高尚的人，神圣的人，有着真理精神的人，有着博大爱心的人。可是，2500年后的今天，他们却赤裸裸地被从坟墓中挖将出来，任人肆意肢解，而且是在光天化日之下，在13亿炎黄子孙面前。在大讲坛上，孔子自己不会说话，庄子自己不



会发言。他们的精神遗骸只能任人宰割。扒去了孔学的核心价值，孔子的思想被无端地宣讲成“信仰国家”，宣讲成“快乐技巧”或者“心灵鸡汤”。一个志在反对无道，有着弘道的远大抱负，知其不可为而为之，死而后已的孔子被打扮成了如阿Q一样麻木不仁的“快乐孔子”。

看着解尸坛上的孔老夫子，我仿佛看见孔子伤绝的目光，仿佛看见庄子凄绝的神情。孔子的忧伤是他受厄于蔡，如丧家之犬时也没有过的绝望的忧伤；在孔子那个时代，尽管孔子困顿颠沛，但他的心中充满了希望；而今天的孔子却是遍体鳞伤，他无奈而绝望。而那个从不会生气的庄子也忍不住要愤怒了。

我试图用心去度量孔子的绝望，一遍又一遍地叩问先圣，试图探求他绝望的理由：

我试问是否于丹老师在语义的解释上断章取义而使他着急，

孔子摇摇头；

我试问是否于丹老师在内容的理解上无中生有而使他着急，

孔子摇摇头；

我试问是否于丹老师拿小和尚背小姑娘过河来类比而使他着急，

孔子摇摇头；

我试问是否于丹老师暗示老人家是一个投机主义者而使他着急，

孔子摇摇头；

我试问是否于丹老师不解老人家生死真谛而使他着急，

孔子摇摇头；

我试问是否于丹老师错解幸福而使他着急，

孔子摇摇头。

.....



我连珠炮一样提出一个又一个问题，自以为能够切中要害，拔除孔子心中的悲苦。然而，当我用心再次面对远古的先圣时，我发现他并没有从痛苦中解脱出来，反而在痛苦中越陷越深，不能自拔。我仿佛感觉到他对我的理解力太低而失望，他好像认定我根本无法发掘出他内心深处的痛苦。

他要绝我而去。

我是如此地忧伤，看着我敬爱的先贤在子孙们众手堆起的火刑架上被燎烤，而我却爱莫能助，无所作为，我的心在滴血，我的心要碎了。

三、触摸灵魂

孔子究竟为什么会陷入深深的绝望呢？我又一次陷入深思。

为了找到答案，我开始触摸孔子的灵魂。我们心自问：孔子生前是怎样一个人？他最关心的事情是什么？

孔子是一个高尚的人。

为什么说孔子是一个高尚的人呢？我是基于这样几个判断：第一，孔子是一个追求真理的人；第二，孔子是一个有远大理想的人；第三，孔子是一个心存大爱的人。

孔子是一个追求真理的人。

孔子说过一句很有名的话：“知之为知之，不知为不知，是知也。”用现在的话来说，孔子说的意思是“知道就是知道，不知道就是不知道，这才是正确的求知的态度。”孔子一生都在追求真理。他想搞清楚什么样的社会是理想的社会，什么样的国家是理想的国家，什么样的制度是理想的制度，什么样的政府是理想的政府，什么样的国民是理想的国民。当然，孔子穷其一生的努力也没能获得对真理的终极追求，但是不可否认的是孔子一生都在孜孜以求地追求真

他要绝我而去。

孔子是一个高尚的人。

孔子是一个追求真理的人。



孔子是一个理想主义者。

理。一句“知之为知之，不知为不知，是知也”使孔子追求真理的态度彪炳天下，从而成为2500年来中国知识分子求知做学问的基本准则。

孔子是一个理想主义者。

理想主义者往往生活在一种虚拟的真实状态中，这种真实源于现实而又完美于现实，作为精神存在而至高无上。孔子是一个典型的理想主义者，他认定一个把每个人的利益对等看待，己所不欲勿施于人的社会、国家、制度才是合乎规律的，最具有真理性的，最完美的。众所周知，孔子一生都在努力推行他的社会理想，即和谐社会的理想。在这样的社会，一切规范都能达成人与人之间的和谐。所谓“礼之用，和为贵”。这样的社会处在一种合乎人性伦理的自然状态中，每个人都有自己的位置，每个人都规范自己的行为。有秩序地、和谐地生活才是完美的生活。

理想主义者因其理想的崇高而高尚，也往往因为理想的崇高而与现实发生冲突。为了实现理想，理想主义者不仅要忍受现世的苦难，还要明知不可为而为之。他的生活充满挑战，充满牺牲，因而也放射出生命的光辉。可以说，孔子以天下为己任的理想主义精神，一直激励着我们民族的优秀分子，并铸就了我们的民族之魂。孔子的快乐是大苦背后的快乐，是奉献牺牲的快乐，是伟大英雄的快乐。当然，也就不可能是于丹老师讲的那种小和尚“放下”女人的快乐。

孔子是一个大爱之人。

孔子教育人们要行仁。仁是什么？不用苦思冥想，就可以从字面上得到解释。仁就是人与人在一起相互支撑，就是人要爱人，就是要把人当人看。其实，仁就是大爱。可以说正是仁体现出孔子对于爱的深刻理解。所谓大爱应区别于小爱。大爱，是对他人的爱，是对民众的爱，是对人类的爱，是最真实、最神圣的爱。这种爱以善



作为内质，是至善至美的体现。不义的爱，自私的爱不能被理解为仁，因为不义的爱和自私的爱，爱了自己却伤了别人。这种伤人的爱，不仅不是大爱，就连小爱也谈不上，是恶。孔子说，己所不欲，勿施于人；孔子还说：泛爱众。

由此可见，一个高尚的人应该是追求真理的人，应该是追求理想的人，应该是有大爱的人，而不应该是混淆是非、没有是非观念的人，不应该是不坚守理想信念、投机取巧的人，当然，也不应该是自私自利、见利忘义的人。

我突然明白了，要理解孔子，绝对不能从旁枝末节去理解，孔子是圣人，他有着对社会最本质的理解，有着对人生最彻底的感悟，有着对众生最真诚的关怀，当然，也一定对不义有着最深刻的忧虑。

四、“于丹红”，红了什么

我开始反思我抵制于丹的初衷，原来是那么浅薄。我抵制于丹原意是要解救孔子于水火，以为孔子因为被煎熬而痛苦不堪，但其实，孔子的痛苦根本不是因为他自己，而是因为他为于丹红遍神州而感到绝望。于丹红，红的是什么？有多少人认真地思索过这个问题？

于丹红，红的是没有了是非；于丹红，红的是不知了荣辱；于丹红，红的是让利益蒙住了人们的双眼。

于丹讲孔子，讲没了是非。

孔子要研究学问的人“知之为知之，不知为不知”，要实事求是。按照孔子的要求，作为学者的于丹，研究孔子至少应该做到以原著为依据。不能因为孔子死了，而且死了2500年了，不会说话了，就可以把孔子看成是灰飞烟灭了。要知道孔子的肉体消失了，可他毕竟留下了一部《论语》，更重要的是这部论语所阐述的精神已经融化在我们民族的血液之中，他的魂魄就在我们每个人的血脉中流淌，生生不息。

于丹讲孔子
讲没了是非。



现在研究孔子应该说比前人更有条件，至少我们不用去死抠文字。古人花了大量时间和精力为古文注释，省去我们今人很多工夫，比起那些皓首穷经的老前辈，我们那才叫着实提升了幸福感。难道我们今天的学者还不知足吗？对原著字句的解释不去推敲而肆意篡改，对原著的理解也不做研究而随意演绎。学问如果这样做，那么还有学问吗？学问的本质内涵应该是真理，真理的标准是客观。孔子、老庄尽管不是具体物质，可是它作为精神存在也一样是属于客观知识体系的，它一样是有标准的，标准也是客观的。因此，不是谁都可以随心所欲，恣意妄为的。

离开了原著，讲得再好也不是真理。孔子是最讲是非的，可是于丹老师却把是非讲没了。讲得人们把错的当成了对的，把假的当成了真的，而且这种水货竟然大行其道，大受追捧。这说明什么呢？能说明我们的学者是大众的学者，人民的学者吗？如果学者不再求真，如果大众信奉谬误，那么，于丹红，不是红得没了是非，又是什么呢？

于丹讲孔子，讲没了荣辱。

用今天的知识体系来说，荣辱属于我们通常讲的道德范畴的概念。荣是我们对好产生的一种肯定的情感，辱是我们对坏产生的一种否定的情感。好和坏，对孔子来说，就是义与不义。义的本意是应该，不义就是不应该。在孔子设计的和谐社会中，每个人都应该明确哪些是自己应该做的事，哪些是自己不应该做的事，他还要求人们从善如流。

哪些事情应该做，哪些事情不应该做，我想于丹老师不应该不明白吧。老师是要教学生的，学生不明白是有情可原的，可是老师如果把自己都不明白的教给学生就不应该了。老师不明白怎么能够教学生呢？

韩愈说，师者，所以传道授业解惑也。相信古文底子比较扎实

讲
没
了
荣
辱。
于
丹
讲
孔
子。