

馮燕

音韻論集

馮 燕 著

學苑出版社

馮蒸音韻論集

馮 蒸 著

學苑出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

冯燕音韵论集/冯燕著. —北京: 学苑出版社, 2006. 6

ISBN 7-5077-2401-8

I. 冯… II. 冯… III. 汉语—音韵—论文集 IV. H11-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 138560 号

责任编辑: 刘小灿

封面设计: 刘海刚

出版发行: 学苑出版社

社 址: 北京市丰台区南方庄 2 号院 1 号楼 100079

网 址: www.book001.com

电子信箱: xueyuanyg@sina.com

xueyuan@public.bta.net.cn

销售电话: 010-67674055、67675512、67678944

印 刷 厂: 北京东方七星印刷厂

开本尺寸: 787mm×1092mm 16 开本

印 张: 44.75

字 数: 810 千字

版 次: 2006 年 6 月第 1 版

印 次: 2006 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 88.00 元

自序

1997年，首都師範大學出版社出版了我的第一本論文集，書名為《漢語音韻學論文集》。全書716頁，共分七大類，收有論文34篇，譯文5篇，共計39篇，篇目如下：

序一（王靜如）

序二（邵榮芬）

論文：

一、

1. 論漢語音韻學的發展方向——為紀念李方桂先生而作

2. 漢語音韻研究方法論

二、

3. 上古漢語的宵談對轉與古代印度語言中的-a m>-o /-u 型音變——附論上古漢語的宵陽對轉和宵元對轉以及宵葉對轉

4. 漢語音韻札記四則

5. 《漢語音韻札記四則》補論

6. 《說文》中應有兩個“去”字說——上古“去”字-b尾說質疑

7. “攻吳”與“句吳”釋音

8. “專古”與“薄姑”釋音

9. 魏晉時期的“類隔”反切研究——根據“詞彙擴散理論”論證“類隔”切是一種兩讀現象

三、

10. 《切韻》祭泰夬廢四韻帶輔音韻尾說

11. 《切韻》“痕魂”、“欣文”、“灰咍”非開合對立韻說——兼論“覃談”二韻的主元音

12. 論莊組字與重紐三等韻同類說

13. “簾”字今讀考——兼論《切韻》音系中侯母的來源與演變

14. 漢語中古音的日母可能是一個鼻擦音

四、

15. 論《四聲等子》和《切韻指掌圖》的韻母系統及其構擬——附論宋代邵雍和祝泌韻圖的入聲韻尾

16. 北宋邵雍方言次濁上聲歸清類現象試釋

17. 中古果假二攝合流性質考略
 18. 歷史上的禪日合流與奉微合流兩項非官話音變小考
 19. 尖圓字與滿漢對音——《圓音正考》及其相關諸問題
 20. 《正音切韻指掌》再探
 21. 關於《正音切韻指掌》的幾個問題
 22. 釋湖南雙峰話的部分古合口三等見系字讀 t-系聲母——古唇化牙音演變一例
- 五、
23. 周德清是“最小對立”理論的創始人——《中原音韻·正語作詞起例》新探
 24. 明清曲韻家對於漢語韻尾分析的貢獻——兼論“曲韻六部”說的創始人
 25. 《諧聲韻學》作者蠡測
 26. 孫文昱是《廣韻》五十一聲類說的創始人
 27. 趙蔭棠音韻學藏書臺北目睹記——兼論現存的等韻學古籍
 28. 陸志韋四種音韻學著作的補正與說明
 29. 中國大陸近四十年（1950—1990）漢語音韻研究述評
- 六、
30. 從漢藏語系的角度論輔音三級分類法的一種新模式——兼論中國傳統音韻學者對輔音分類的貢獻
 31. 國際音標元音舌位圖中與舌位高低有關的幾個問題
 32. 關於語音描寫中的 on-glide 和 off-glide 及其漢譯名問題——附論 implosive 的理解與漢譯
 33. “聲符表義”說與索緒爾的“音響形象”理論——論聲音的聯想性
- 七、
34. 《說文》部首今讀新訂並說明
譯文：
 35. 藏文前綴音對於聲母的影響 [美] 李方桂
 36. 藏文的 Glo-ba-'dring [美] 李方桂
 37. 暹羅語的 wan 和 waan [美] 李方桂
 38. 所謂三等重紐的問題 [日] 辻本春彥
 39. 漢語上古音的 -u 和 -iw 在《詩經》中的反映 [美] 白一平 (William H. Baxter III)
後記

該書當時只印了 1000 冊，很快售罄，至今仍有讀者給我寫信要求購買此書，我對此非常抱歉。

現在出版的是我的第二本論文集，共收有論文 29 篇，譯文 9 篇，共計 38 篇。在這本論文集中，我保留了第一本論文集中的 17 篇（見上文所列第一本論文集目錄中排成黑體字的諸論文），因為它們代表了 my 若干學術觀點，經常被同道徵引，但增加了 1997 年以後新寫的已刊和待刊論文及譯文 21 篇，篇幅上

新增論文和譯文佔本書的三分之二。其中新寫的《王力、李方桂漢語上古音韻部構擬體系中的“重韻”考論》一篇就長達 12 萬字，新增 21 篇的篇目如下：

1. 高本漢、董同龢、王力、李方桂擬測漢語中古和上古元音系統方法管窺：元音類型說——歷史語言學札記之一
2. 論漢語上古聲母研究中的考古派和審音派——兼論運用諧聲系統研究上古聲母特別是複聲母的幾個問題
3. 王力、李方桂漢語上古音韻部構擬體系中的“重韻”考論——兼論上古音冬部不宜併入侵部和去聲韻“至隊祭”三部獨立說
4. 論《切韻》的分韻原則：按主要元音和韻尾分韻，不按介音分韻——《切韻》有十二個主要元音說
5. 論《切韻》的“開合口”與等韻的“獨韻 / 開合韻”——《切韻》音系構擬商榷之一
6. 《切韻》咸、蟹二攝一二等重韻中單吟韻系構擬的一處商榷——論前、央、後/a/不能共存於一個音系
7. 《廣韻》反切上字分等分類表並說明——為研究《廣韻》重紐反切“類相關”理論而作
8. 論《切韻指掌圖》三 / 四等對立中的重紐和準重紐——兼論《指掌圖》重紐和準重紐與《蒙古字韻》的關係
9. 《圓音正考》定本與校勘記
10. 論中國戲曲音韻學的學科體系——音韻學與中國戲曲學的整合研究
11. 大匠示人以規矩——從王靜如先生教我音韻學看王先生的治學方法
12. 原始印歐語的語音系統及其演變規律述略
13. 論“說文學”的體系

附錄（譯文）：

14. 論《廣韻》反切的類相關 [日] 松尾良樹
15. 反切上字“匹”的一種解釋 [日] 平田昌司
16. 越南語聲調的起源 [法] 奧德里古爾 (A. G. Haudricourt)
17. 論藏文的某些複聲母 [英] 富勵士 (R. A. D. Forrest)
18. 音變 ([美] Anthony Arlotto 著《歷史語言學導論》第五章) [美] 阿羅托
19. 音變類型 ([美] Anthony Arlotto 著《歷史語言學導論》第六章) [美] 阿羅托
20. 功能、結構和語音演變 [法] 馬丁內 (André Martinet)
21. 歷史音位學原理 [美] 羅曼·雅科布遜 (Roman Jakobson)

從 1984 年我發表第一篇音韻學論文以來，至今二十餘年過去了，我已經發表音韻學方面的論文近百篇。本論文集只代表我所寫論文的一部分，並不是全部。還有一些論文，或由於篇幅太長，或由於體例上的原因，我沒有收進本論文集裏。其中有一些我認為是比較重要的論文，準備以後另行結集，或修改為

專書出版。這些論文是：

- 一、《唐代方音分區考略》（原載《龍宇純先生七秩晉五壽慶文集》。臺灣：學生書局，2002，301—382 頁。）
- 二、《廣韻重紐韻又音研究》（原載《語言》第五卷。北京：首都師範大學出版社，2005，94—229 頁。）
- 三、《二十世紀漢語音韻學研究的七十五項新發現與新進展》（原載《語言文字學論壇》第一輯，北京：中國社會科學出版社，2002，272—303 頁）
- 四、《〈說文〉形聲字基本聲首音系研究（上）》（原載《語言》第四卷，北京：首都師範大學出版社，2003，47—117 頁。）
- 五、關於《爾雅音圖》研究的一組論文，已發表的有 15 篇，二十餘萬字，篇目如下：
 1. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋初零聲母》（載《漢字文化》1991 年第 1 期，29—36 頁；轉載於人大複印報刊資料 H1《語言文字學》1991 年 6 期。）
 2. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋代濁音清化》（載《語文研究》1991 年 2 期，21—29 頁。）
 3. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋代 k-/x-相混》（載《語言研究》，1991 年增刊，78 頁轉 103 頁。）
 4. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋初四項韻母音變》（載《宋元明漢語研究》[程湘清主編]，山東教育出版社，1992 年 5 月第 1 版，510—578 頁。）
 5. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋代濁上變去》（載《大陸雜誌》第八十七卷第二期，1993 年，21—25 頁。）
 6. 《“〈爾雅音圖〉音注所反映的宋代濁音清化”補遺》（載《語文研究》1993 年 4 期，封三。）
 7. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋代知莊章三組聲母演變》（載《漢字文化》1994 年第 3 期，24—32 頁轉 23 頁。）
 8. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋初非敷奉三母合流：兼論〈音圖〉微母的演化》（載《語言研究》1994 年增刊 [1994 年 6 月]，53—62 頁；《雲夢學刊》1994 年第 4 期，72—78 頁；轉載於人大複印報刊資料 H1《語言文字學》1995 年 4 期。）
 9. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的宋初三、四等韻合流》（載《漢字文化》1995 年 4 期，48—62 頁。）
 10. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的五代宋初等位演化：兼論《〈音圖〉江/宕、曾/梗兩組韻攝的合流問題》（載《語言研究》1996 年增刊 [1996 年 6 月]，195—212 頁。）
 11. 《〈爾雅音圖〉的聲調》（載《中國語學研究：開篇》，vol. 14，日本早稻田大學文學部古屋研究室，株式會社好文出版，1996 年 12 月 31 日發行，18—31 頁；《語言研究》1997 年 1 期，148—159 頁。）
 12. 《〈爾雅音圖〉的疑母》（載《雲夢學刊》1997 年 1 期，73—76 頁轉 52 頁。）

13. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的五代宋初重紐韻演變》（載《走向新世紀的語言學》[申小龍主編]，臺北：萬卷樓圖書有限公司，1998年，394—498頁。）
14. 《〈爾雅音圖〉音注所反映的五代宋初重紐韻演變》（載《漢語史研究集刊》[第一輯]，巴蜀書社，1998年，384—409頁。）
15. 《〈爾雅音圖〉與〈爾雅音釋〉注音異同說略：附〈爾雅音圖〉與〈爾雅音釋〉注音對照表》（載《音史新論》[董琨、馮蒸主編]，學苑出版社，2005，101—175頁。）

以上是我近二十年來在音韻學研究方面所做的主要工作。

如果說我在漢語音韻學上能够做出些許成績的話，除了個人的興趣和努力外，應主要歸功於我的家人和老師對我的無私支持和關愛。在本論文集即將出版之際，我想對他們的支持表示由衷的謝意。

我從小就酷愛音韻學，這與家庭的熏陶和父母的支持、鼓勵密不可分。父母一生坎坷，爲了把我們這些兒女培養成人，含辛茹苦，使我的成長受到無微不至的關懷。父母的關愛我將永遠銘記在心，並將永遠成爲我前進的動力。令我最爲難忘的是，在二十世紀六十年代初的三年“自然災害”時期，我剛上初中，家中生活極爲困頓，父親在外地工作，母親在家帶着我們幾個孩子，吃不飽飯，每天饑餓難耐，是慈愛的母親多次把僅有的一點口糧都留給了我們，而她老人家却忍饑挨餓，此情此景，至今令我永誌不忘。今天我的這本書將要出版了，我要把它奉獻給我至親至愛的母親和無比關心我們成長的父親。

我還要衷心感謝我的妻子、女兒及岳父岳母。岳母老人家幫我帶大了女兒，妻子承攬了一切繁重的家務和生活料理，正是由於她們的辛勤勞動，才使我有更多的時間和精力投入到音韻研究中去。女兒聰明美麗，在大學學習期間成績優異，獲全額獎學金赴英國劍橋大學攻讀碩士學位，在英學習期間，女兒接我和妻子到劍橋去參觀訪問。使我有機會徜徉在美麗的劍橋大學看書，搜集資料，每天光顧 Heffers, Borders, Galloway & Porter 等書店。劍橋的恬靜、美麗和濃鬱的學術氛圍給我留下了永遠難忘的印象，漫步在康河之畔，穿行在十七世紀牛頓小屋的蘋果樹前，數學橋、嘆息橋、三一學院、國王學院、古堡、教堂……，一切都是那樣的靜謐和安詳，讓人仿佛回到了中世紀，此情此景使我切身體會到了著名詩人徐志摩《再別康橋》的美麗意境。我在劍橋瀏覽了衆多的印歐語歷史比較語言學的書籍，大大開闊了我的眼界。這些都使我終生難忘。我正是有了如此幸福的家庭，才能使我祛除煩惱，摒棄旁騖，專心治學。在此我謹對家人表示衷心的謝意。

我還要衷心感謝我的兩位音韻學老師、無私傳授給我音韻學知識的著名學者陸志韋先生（1895—1970）和王靜如先生（1903—1990）。在1962—1965年，

我曾數次登門拜訪陸先生請教音韻學，先生認為我孺子可教，賜給了我他的一整套音韻學著作，它們至今保留在我身邊朝夕研讀，深切體驗到先生的諄諄教誨之心。王靜如先生給我的教誨尤多，從1966—1976的十年間，我曾私淑王先生學習音韻學，先生循循善誘，多方啓迪，奠定了我一生從事音韻學研究的基礎。1998年，在先生逝世八周年之際，我寫了一篇《大匠示人以規矩：從王靜如先生教我音韻學看王先生的治學方法》的論文，在臺灣中央研究院歷史語言研究所出版的《新學術之路》上發表，現已收入本論文集。謹在此再次表達我對兩位先生的深切懷念和崇高敬意。

光陰荏苒，去日苦多，父母、岳父母、音韻學導師，均已離我而去，但他們的音容猶在，讓我在感激和追懷他們的同時，一定會更加努力地鞭策自己，珍惜光陰，精益求精，寫出更好的論著奉獻給我無比熱愛的音韻學事業。

馮 蒸

2006年5月20日於京城韻學齋

目 錄

自序	(1)
----------	-----

音韻學方法論

漢語音韻研究方法論	(1)
-----------------	-----

高本漢、董同龢、王力、李方桂擬測漢語中古和上古元音系統方法管窺：元音

類型說	(18)
-----------	------

——歷史語言學札記之一

上古音

論漢語上古聲母研究中的考古派和審音派	(35)
--------------------------	------

——兼論運用諧聲系統研究上古聲母特別是複聲母的幾個問題

王力、李方桂漢語上古音韻部構擬體系中的“重韻”考論	(55)
---------------------------------	------

——兼論上古音冬部不宜併入侵部和去聲韻“至隊祭”三部獨立說

上古漢語的宵談對轉與古代印度語言中的-am>-o/-u 型音變	(183)
---------------------------------------	-------

——附論上古漢語的宵陽對轉和宵元對轉以及宵葉對轉

上古音札記三則	(198)
---------------	-------

《說文》中應有兩個“去”字說	(211)
----------------------	-------

——上古“去”字*-b尾說質疑

中古音

魏晉時期的“類隔”反切研究	(219)
---------------------	-------

——根據“詞彙擴散理論”論證“類隔”切是一種兩讀現象

論《切韻》的分韻原則：按主要元音和韻尾分韻，不按介音分韻	(240)
------------------------------------	-------

——《切韻》有十二個主要元音說

《切韻》“痕魂”、“欣文”、“哈灰”非開合對立韻說	(263)
---------------------------------	-------

——兼論“覃談”二韻的主元音

《切韻》祭泰夬廢四韻帶輔音韻尾說	(288)
------------------------	-------

論莊組字與重組三等韻同類說	(299)
---------------------	-------

論《切韻》的“開合口”與等韻的“獨韻/開合韻”	(321)
-------------------------------	-------

——《切韻》音系構擬商榷之一

《切韻》咸、蟹二攝一二等重韻中覃哈韻系構擬的一處商榷…………… (344)

——論前、央、後/a/不能共存於一個音系

“漿”字今讀考…………… (350)

——兼論《切韻》音系中侯母的來源與演變

《廣韻》反切上字分等分類表並說明…………… (361)

——為研究《廣韻》重紐反切“類相關”理論而作

近代音

論《切韻指掌圖》三 / 四等對立中的重紐和準重紐…………… (378)

——兼論《指掌圖》重紐和準重紐與《蒙古字韻》的關係

北宋邵雍方言次濁上聲歸清類現象試釋…………… (447)

歷史上的禪日合流與奉微合流兩項非官話音變小考…………… (457)

尖團字與滿漢對音…………… (461)

——《圓音正考》及其相關諸問題

《圓音正考》定本與校勘記…………… (476)

論中國戲曲音韻學的學科體系…………… (501)

——音韻學與中國戲曲學的整合研究

釋湖南雙峰話的部分古合口三等見系字讀 t-系聲母…………… (516)

——古唇化牙音演變一例

音理研究

從漢藏語系的角度論輔音三級分類法的一種新模式…………… (521)

——兼論中國傳統音韻學者對輔音分類的貢獻

國際音標元音舌位圖中與舌位高低有關的幾個問題…………… (535)

漢語音韻學史

漢語音韻史料札記三則…………… (551)

其他

大匠示人以規矩…………… (560)

——從王靜如先生教我音韻學看王先生的治學方法

原始印歐語的語音系統及其演變規律述略…………… (574)

論“說文學”的體系…………… (591)

附錄(譯文):

所謂三等重紐的問題	[日]辻本春彦	馮蒸譯(597)
論《廣韻》反切的類相關	[日]松尾良樹	馮蒸譯(600)
反切上字“匹”的一種解釋	[日]平田昌司	馮蒸譯(609)
越南語聲調的起源	[法]奧德里古爾	馮蒸譯(614)
論藏文的某些複聲母	[英]富勵士	馮蒸譯(625)
音變([美]Anthony Arlotto 著《歷史語言學導論》第五章)		
.....	[美]阿羅托	馮蒸譯(638)
音變類型([美]Anthony Arlotto 著《歷史語言學導論》第六章)		
.....	[美]阿羅托	馮蒸譯(647)
功能、結構和語音演變	[法]馬丁內	馮蒸譯(657)
歷史音位學原理	[美]羅曼·雅科布森	馮蒸譯(687)

漢語音韻研究方法論

從哲學的角度來看，任何一門學科，原則上應包括三個組成部分，即本體論、認識論和方法論。漢語音韻學也不例外。所以方法論的研究應成為漢語音韻學整個學科體系當中一個不可或缺的組成單元。把它作為一個專門的研究對象，對於推進整個漢語音韻學的研究有着重要的意義。但可惜的是長期以來這一領域的研究被人們忽視了。所以音韻學教科書或有關專著，除了魏建功先生的《古音系研究》（1935）之外，大都缺乏有關這一內容的系統論述。本文則從宏觀的角度試圖較為系統地勾勒出這一領域的全面輪廓，以彌補此項研究之缺憾。文中共提出了這一領域的十餘項研究內容，每項都值得今後另作深入的專題研究，這當然不是本文的任務了。

漢語音韻研究的方法論具體包括哪些內容，諸家看法不同。根據自己的研究體會和理解，我認為它大致包含這樣三個層次：（一）哲學上的方法論——即唯物辯證法在漢語音韻研究中的體現。此外，現代西方“科學哲學”所提倡的一些方法論也有值得參考之處。（二）邏輯學上的方法論——即一般的歸納法、演繹法、類比法等。在漢語音韻研究中的體現。（三）學科方法論——即處理漢語音韻資料而採取的特殊方法論。學科方法論這一層次其實也還可以再做進一步的劃分，即在狹義的漢語音韻研究具體方法論的上面再加一層普通語言學的方法論。不過這樣劃分我認為太瑣碎而且在內容上有交叉，難以做到涇渭分明，所以現把這二者合併為一個層次來談。這可以說是一種比較廣義的學科方法論。總的來說，這種學科方法論，是把歷史語言學的一般方法與漢語歷史音韻的實際情況相結合，加以分類概括而成。從總體來看它又可大別為求音類法、求音值法和求音變法三類。求音類法共有九種，即（1）反切繫聯法；（2）反切比較法；（3）類相關法；（4）音位歸併法；（5）絲聯繩引法；（6）離析唐韻法；（7）審音法；（8）音系表解法；（9）統計法。求音值法共有五種，即（1）歷史比較法；（2）內部構擬法；（3）類型擬測法；（4）對音法；（5）方音對照法。求音變法共有二種，即（1）古今音對比法；（2）時空投影法。下面我們分項論述。

在論述各類具體方法之前，還需要強調兩點，就是我們下文所談的方法論，並不是憑空產生的，也不是孤立存在的。方法論的產生，是因音韻學所研究的材料和研究對象的性質而定的，這兩個問題決定以後，研究者才可確定選擇使

用何種方法。關於第一點，俞敏先生說得很明確，他說：“學術研究的方法、結論是從材料產生的。……有什麼樣的材料，就有什麼樣的方法和結論。”（《中國大百科全書·語言文字卷》173頁，1988）關於第二點，這裏不擬詳述，只是想強調的是：同樣的材料可以使用不同的方法，這就要因材料的性質而定。

一 音韻哲學方法論

“音韻哲學方法論”是一個內涵尚未十分確定的音韻學新概念。這一概念是在漢語音韻研究日益深入的情況下提出來的。它實是“語言哲學”研究的一個下屬分支。簡言之，它是指從哲學的世界觀、方法論這一宏觀角度來探索和總結漢語音韻研究的若干特徵。我們知道，漢語音韻研究總要在一定程度上受研究者哲學觀的支配，不管研究者本人是否意識到。音韻哲學方法論主要是指唯物辯證法在漢語音韻研究中的體現。此外，現代“科學哲學”所提倡的一些方法論，也有值得參考之處。

唯物辯證法在漢語音韻研究中的重要性是無可置疑的。在漢語音韻學領域對這一方法加以系統闡述的論著雖還沒有，但不少學者根據自己的切身研究體會也曾有部分涉及。例如王力先生的近著《漢語語音史》（中國社會科學出版社出版，1985）是其晚年的一部重要著作，全書共包括導論、歷代的音系、語音的發展規律三部分。其中第一部分“導論”共分四章，其第四章“方法”共談到了四個方面：第一，要掌握唯物辯證法；第二，要講究普通語言學的理論；第三，要講究比較語言學的理論；第四，要講究音位學。王先生認為掌握唯物辯證法是研究漢語語音史的第一方法，實為真知灼見。在這部分內容中，王先生根據辯證法的觀點（不是把自然界看作靜止不動的狀態、停頓不變的狀態，而是看作不斷運動、不斷變化的狀態，不斷革新、不斷發展的狀態），批評了傳統音韻學中的“古本紐”和“古本韻”的理論。雖然語焉不詳（全文談唯物辯證法的部分不到400字），但是能給我們以啟發。羅常培先生在《漢語音韻學導論》（中華書局1956年第一版）一書第一講緒論的“音韻學研究法”一節中共提出了四條研究法：“一曰審音；二曰明變；三曰旁徵；四曰祛妄”。這四條中除了第一條是具體的學科方法論外，其餘三條實際上都是一般哲學意義上的方法論。今人系統地運用唯物辯證法研究漢語音韻的代表作是俞敏先生的《語音變化能不能用質變量變規律說明：論北京語音裏兒化的影響》（載《中國語文學論文選》7~38頁，1984）一文。此文運用唯物辯證法中的質量互變規律，成功地考察和說明了從元朝的古官話到現代北京口語裏“兒”這個形態單位的發展歷史和它怎樣影響了北京口語的音位系統這一事實，有很高的學術價值。

在漢語音韻學史中，我們發現一些有成就的古代漢語音韻學家，實際上已經不自覺地具有這方面的觀點，並在自己的具體音韻研究中加以體現。例如清代著名古音學家戴震在研究上古音時說過這樣一段話：“僕謂審音本一類，而古人之文偶有相涉，有不相涉，不得捨其相涉者，而以不相涉者爲斷。審音非一類，而古人之文偶有相涉，始可以五方之音不同，斷爲合韻”（見《聲類表》卷首的“答段若膺論韻”）。我們認爲，戴氏的這段話，表明了他較好地掌握了考古和審音這兩方面之間的辯證關係。以現代的觀點來說，這實際上是屬於唯物辯證法的“偶然與必然”、“一般與特殊”等哲學範疇的研究內容。王力先生對此曾具體解釋道：

《詩經》只有 305 篇，連《楚辭》及諸子韻語都算也不能說我們佔有很豐富的材料了，其中不可避免地存在着一些偶然性。我們把先秦韻文中押韻的字繫聯起來成爲一個韻部，這是正常的做法。但是，我們不能不注意兩種偶然性。一方面，要注意偶然的合韻不能串連，否則勢必牽連不斷，成爲大韻，脂微質物月之所以被段玉裁合爲一部，就是這個緣故。……另一方面，要注意偶然的不碰頭不能就認爲不同韻部，因爲那樣做是不合邏輯的。事實上古音學家們也不是處處這樣拘泥的。例如談部，《詩經》入韻字是那樣少，古音學家們仍然劃得出一個韻部來。……考古與審音是相反相成的。《龍蟲並雕齋文集》第三冊（《古韻脂微質物月五部的分野》90～91 頁，中華書局，1982）。

類似這樣的例子在漢語音韻學史中還可以找到，有待於我們進一步的深入發掘。

我們還要提到的是，當今現代西方哲學有了很大的發展，出現了很多流派和理論學說。它們可以大別爲兩種思潮：一種是理性主義，或稱爲科學主義；另一種是非理性主義，或稱人本主義（有人又稱爲“人文主義”）。這兩種思潮都有可供參考之點。從近年的發展趨勢來看，這兩種思潮中的“科學哲學”派着重於結合科學史和認識論來研究科學理論發展的規律性，強調方法論的研究，在西方學術界頗爲流行。此中可注意的有三種模式，即波普的證僞主義、庫恩的科學革命論和漢森的發現理性論。在具體的漢語音韻研究中如能有意識地注意借鑒這些新的觀念和方法，對我們深入探討漢語音韻一定有啓發意義。

在音韻哲學方法論中，比較常見的一個重要方法，就是所謂“奧卡姆剃刀原則”（Ockham's razor，又寫作 Occam's razor）的運用。奧卡姆是西方哲學史上的一位著名哲學家，他所創立的“奧卡姆剃刀原則”其原意是“如無需要，不增實體”。意思是兩條都可解釋，要選擇簡單的那條。可簡稱爲省力原則或簡化原則。《簡明不列顛百科全書》列有“奧卡姆”和“奧卡姆的剃刀”二詞條，對其人和其說有簡明的解釋，今轉錄如下：（奧卡姆的“卡”原作“康”，今改）

奧卡姆 Ockham, William of (約 1285~約 1349) 14 世紀影響最大的英國哲學家 and 論辯家，被認為是晚期經院哲學家中的唯名論的創立者。唯名論否認除了由普遍或一般名詞所表示的個別事物之外，像“父親”這樣的共相（普遍概念）具有任何實在性。一些歷史學家認為他是 16 世紀偉大宗教改革家路德的先驅。早年加入聖方濟會，並長期專心研究邏輯。後入牛津大學讀神學，由於持非正統觀點而未獲學位。他是一位“神學—邏輯學家”。其著作從兩方面展示出其思想和精神面貌。一方面偏愛邏輯，強調對人的自然理性和人的本性的巨大信賴；另一方面，作為一個神學家，又維護上帝的至高地位，認為唯有上帝的全能的恩惠才能拯救人類。提出中古時代的“經濟原則”，即：“沒有必要不應當增加實體”，這已成為著名的“奧卡姆剃刀”，用來消除經院哲學家所構想的許多解釋實在的實體。支持王權，反對羅馬教皇。認為教皇的權力應以不妨礙教徒的自由為限，並為此寫出 15、16 部政論著作。

奧卡姆的剃刀 Ockham's razor 又稱經濟法則或極度節儉法則。此法則由經院哲學家奧卡姆 (1285~1349?) 提出，即除非必要不得增加實體。事實上，該原則早在奧卡姆之前已由法國多明我會神學家和哲學家聖普爾散的杜朗提出。然而，由於奧卡姆經常提及這一原則並且運用得無比鋒利，因而獲得“奧卡姆的剃刀”之稱。例如，他運用這一原則取消了關係，認為關係與事物中的根據是一回事；取消了效力的因果關係，傾向於把它看成僅僅是恒常的前後相繼；取消運動，認為那只是一事物在不同地點的再現；取消心理能力，認為它與各種感覺方式無區別；取消造物主心靈中理念的存在，認為理念不過是創造物自身。

《簡明不列顛百科全書》(Concise Encyclopaedia Britannica), 350 頁，
中國大百科全書出版社，1986

語言學家運用“奧卡姆剃刀原則”於歷史語言學的語音構擬和漢語語音史研究，如 Hans Henrich Hock 的《歷史語言學原理》(*Principles of Historical Linguistics*, 1991, Second revised and updated edition, Mouton de Gruyter, Berlin) 的第 19 章第 2 節標題就是“奧卡姆剃刀原則在比較構擬中的應用：原始印歐語的元音”(pp. 593—595)。再如白一平 (William H. Baxter) 的《上古漢語音韻手冊》(*A Handbook of Old Chinese Phonology*, Mouton de Gruyter, 1992) pp. 22—23 的 1.4.4 節講到上古音的構擬方法時即運用了奧卡姆剃刀原則。再如趙彤《中古舌根聲母字和雙唇聲母字在戰國楚系文獻中的交替現象及

其解釋》（《中國語文》2006年第3期，249—255頁）一文中也用到了“奧卡姆剃刀原則”。

“音韻哲學方法論”這一概念的提出很有價值，但它尚有待於進一步的深入研究和發展，還需要從具體的音韻研究和對整個音韻學史的考察中豐富這個領域的材料和成果。

二 音韻邏輯學方法論

音韻學研究的邏輯方法，在形式邏輯範圍內，從理論上說，可有歸納、類比和演繹三種方法。但根據近年的哲學方法論的研究結果，則應主要確認為是假設演繹檢驗法。在演繹法運用的過程中可輔之以歸納法和類比法對音韻資料進行處理。我們知道，歸納法是觀察個別的事實，以得某一結論（理論）。演繹法則是先建立一種假說，由此假說，以尋求符合其說的例證。表面上看來，二者似乎完全對立，而以前者為科學，後者則否。但實際上並非如此。因為歸納法是無法完全從事實到理論的，也就是說並不存在毫無目的的歸納。音韻研究者為什麼注意搜集某些音韻例證？一定是那些例證對他有特殊意義，換句話說，他心目中已經有了一種假設（或稱之為“問題”、“觀念”），因而才根據某些材料，以求得到該種結論。這種歸納實是一種有目的的“歸納”，如腦海中是一片空白，則是無從歸納的。所以歸納方法中寓有演繹方法的成份，即從初期比較粗略的材料，形成假設，根據假設，再去歸納，這是變相的演繹。歸納與演繹兩法相輔相成，但根本原則是從假設出發來指導進一步的觀察。如何從早期比較粗略、有限的材料，形成假設，是有條件的，研究者須憑藉既有的觀念、理論，淵博的知識，縝密而又豐富的想象，以及各種研究工作經驗、技巧，在概括出各種邏輯的可能性的基礎上提出假設，然後通過例證或事實加以檢驗。所以根據科學方法發展的大勢，假設演繹實乃音韻學邏輯方法之大勢。

曾有人認為漢語音韻學史中傳統音韻學的某些結論，純然是歸納法運用的結果。其代表性例證，就是清儒錢大昕的“古無輕唇音說”。錢氏此說係列舉了一百多條諧聲、聲訓、古讀和異文通假字等諸方面的證據，最後得出了古無輕唇音的結論。這一過程，就是一個從個別認識一般的過程。但我們認為這種說法是只看到了表面現象，其論證方法的本質正如朱曉農所指出的

錢大昕材料不少，但從歸納邏輯上來說，得不出這結論。因為雖然有可能古無輕唇音，但也可能古無重唇音（事實上有人持這主張），甚至還可能古無唇音。它們能證明的只是輕重唇古同類。錢大昕實際上還用了別的方法和前提”（《虛實談》，載《文字與文化叢書（二）》，18頁，1987）。