

汤一介 著

魏晋玄学论 讲义



WUJIN XUANXUE LUNSHU JIANGYI



江苏出版社
JIANGSU PUBLISHING HOUSE

魏
晉
玄
學
論
講
義

湯一介 著

图书在版编目 (CIP) 数据

魏晋玄学论讲义/汤一介著. —厦门:鹭江出版社,
2006.12

(名师讲义丛书)

ISBN 7-80671-067-1

I. 魏... II. 汤... III. 玄学—研究—中国—魏晋
南北朝时代 IV. B235.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 153661 号

“名师讲义”丛书

魏晋玄学论讲义

汤一介 著

*

鹭江出版社出版、发行

(厦门市湖明路 22 号 邮编: 361004)

福建新华印刷厂印刷

(福州市福新中路 42 号 邮编: 350011)

开本 890×1240 1/32 10.25 印张 3 插页 261 千字

2006 年 12 月第 1 版

2006 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-80671-067-1

I·18 定价: 18.50 元

如有发现印装质量问题请寄承印厂调换



自序

1980年秋，我在北京大学开设了一门专题课：《魏晋时期的玄学和佛教、道教》。这门课很受欢迎，曾因听课人太多三次换教室，最后还不得不用发放听课证的办法解决听课人多的问题。其后于1983年和90年代初以《魏晋玄学论》为题讲了这门课，听课的人也很多。为什么会发生这样的情况？我不认为是我讲课的水平很高，此后二十多年众多学者关于魏晋玄学的研究大大地深入了，取得了前所未有的成果，而我的讲课只是在突破长达三十年的“教条主义”的束缚起了力所能及的作用。1949年后，流行着一种说法，只有马克思主义的创始人及其后的共产党的领袖们才能称为“哲学家”，我们这些教哲学的、研究哲学的只能被称为“哲学工作者”，我们的任务就是诠释马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东的哲学思想，如果不是教条式地照着他们的思想讲课，那就是宣扬“资产阶级思想”或“修正主义思想”，是要受到批判的，甚至会受到各种各样的处分。而我自己确实因经过历次的思想改造运动，也真正的认为不能离开所谓的“马克思主义”

半步，认为马克思主义是放之四海而皆准的绝对真理，它的每一句话都是不能质疑的金科玉律。我想当时许多知识分子大多被捆绑在这种“教条主义”的之下，而无力解脱。在我有所疑虑时，总是“反求诸己”，认为自己思想有问题。从历史上看，中国的士人（知识分子）本来就因受所谓的“社会责任感”的约束，而彰显自我的能力很差，而又因百多年来没有能挽救中国之颓势而有负疚感，加之当权的领导人的救世主的“独尊”意识，经过历次政治运动对知识分子的肃整，使知识分子成了专政的或批判的对象，把知识分子整得遍体鳞伤了，成为代罪的羔羊。

经过“文化大革命”的教训，回过头来看看三十年的思想改造，使大批知识分子失去了“自我”。在毛泽东去世后，我考虑的第一个问题是“我今后听谁的？”当时我想，过去一切听毛主席的，常常跟不上，要检查自己，可不时还要受到批评，看来听别人的，犯了“错误”，不知应由谁负责。于是我想，今后得听自己的，犯了错误，也好作检讨，责任也好由自己负。于是自1978年后，我渐渐要求自己在学术思想上能独立思考。在这样的思想支配下，我努力摆脱“教条主义”的束缚，照自己的想法来写文章、来讲课。1980年初，由北京大学中国哲学史教研室编注的《中国哲学史资料选编》由中华书局出版了，我参加其中两汉至魏晋部分的选编。在此期间，我阅读了一些两汉至魏晋的哲学史料，因此，我想也许可以开一门有关魏晋玄学的课。从这年初，我就开始备课，9月开学，我就开讲了《魏晋时期的玄学与佛教、道教》，每周两小时，讲了一学期。后在1982年春又到兰州大学讲了这门课程。1983年暑假后，又在北大讲《魏晋玄学论》一课。在这期间，还撰写了《郭象与魏晋玄学》一书，这本书和

讲课的内容有相当的重复，但讲课比较自由，发挥较多，也许更可看到我当时的思想状况和学术水平。

从这份讲义中可以看到：（1）我仍然未能全然摆脱“教条主义”的影响，特别是用一些不适用于中国哲学的教条主义式的“唯物”与“唯心”之类，甚至于还有所谓“阶级分析”的影子等等。（2）由于当时水平的限制，对有些应该深入分析的问题没有特别加以注意。（3）还有一些论断，现在看来不甚妥当，甚至可以说是错误的。为了保存原貌，我大都不加改动，只是在词句上作了一些修定。我这样处理，也许可以让读者了解到我们这一代摆脱“教条主义”的束缚是多么的艰难，同时也了解我们这一代学人在中西哲学的基础上存在的缺陷。人往往会受时代和条件的限制，特别是在领导人提倡个人迷信、独尊教条的时代。

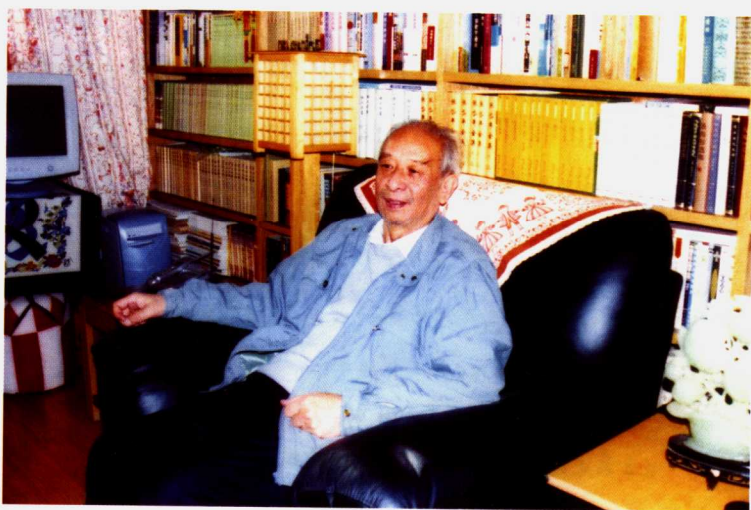
这本书是以讲义的形式出版，因此在文字上就不加过多的修饰了。由于先后有三个讲稿，在有些问题上有详有略，这次整理时，主要以1983年《魏晋玄学论》（因90年代初该课没讲完，没有完整讲稿）为基础，因为这个稿子比较完整，并取其他两种讲稿来补充其中较少阐述的部分。因此这中间也会有少量重复，只得请读者谅解了。同时，有些章节是经过整理成文，是已经在杂志上发表过的，特此说明。

由于这本书是讲课的讲义，它是在前辈学者和当时学界研究基础上编写的，因此某些观点和材料免不了要参考已出版的各种中国哲学史的书，如冯友兰的《中国哲学史》，汤用彤的《汉魏两晋南北朝佛教史》、《印度哲学史略》、《魏晋玄学论稿》，侯外庐的《中国思想通史》，吕徵的《中国佛学源流略论》，丁福保的《佛学大辞典》，任继

愈的《宗教辞典》，以及《辞源》、《辞海》等等，很难一一注出，这是必须说明的，并对他们致以谢意。

汤一介

2006年5月1日



作者近照

● 作者简介

汤一介 1927年2月16日生于天津，北京大学资深教授，博士生导师，现任北京大学《儒藏》编撰中心主任。曾获加拿大麦克玛斯特大学荣誉博士学位，并任美国哈佛大学Luce学者、麦克玛斯特大学兼任教授、纽约州立大学宗教研究院研究员、荷兰莱顿大学汉学院胡适讲座教授、香港中文大学钱宾四学术讲座主讲教授。

社会兼职：中华孔子学会代会长、中华炎黄文化研究会副会长、中国哲学史学会顾问、中国文化书院创院院长、国际价值与哲学研究会(Research in Value and Philosophy)理事；曾任国际中国哲学学会主席（1992—1994）；担任南京大学、东南大学、山东大学、陕西师范大学、兰州大学、首都师范大学、华东理工大学等大学兼任教授至今。

著有《郭象与魏晋玄学》、《早期道教史》、《中国文化传统中的儒道释》、《儒道释与内在超越问题》、《在非有非无之间》、《非实非虚集》、《昔不至今》、《佛教与中国文化》、《生死》、《和而不同》、《我的哲学之路》、《Confucianism, Buddhism, Taoism, Christianity and Chinese Culture》、《Lamort》等。

成(第②)或者说是“事~理”的矛盾;

(2) 形而上学是~~主要~~讨论的哲学是“本体论”的问题;

(3) 形而上学是一种用思辨的形式讨论逻辑背后(超乎经验之上)的问题的矛盾。

他们说“魏晋玄学”是一种形而上学又体上居她以上来义上说的,它主要是一种用思辨形式讨论“本体论”问题。如晋时的经“魏晋玄学”一个较为全面的说明,也许可以这样表述:

“魏晋玄学指魏晋时期以老庄(或玄学)思想为骨架,从两汉繁琐的经学解脱出来,而采用调和“自然”与“名教”的一种特定的思潮。它讨论的中心问题是“本末有无”问题,即用思辨的方式讨论关于天地万物存在根据的问题,也就是说它是一种以“一种逻辑”“事物”与“事理”的分离来讨论事物存在根据的哲学说形而上学的问题。这是中国哲学史上第一次企图使中国哲学在老庄思想基础上建构地使是两大派结合起来极有意义的哲学尝试。”

作者手迹

目 录



第一讲	绪论	(1)
第二讲	研究魏晋玄学的资料问题	(7)
第三讲	魏晋玄学的产生与评价问题	(38)
	(一) 魏晋玄学的产生	(38)
	(二) 魏晋玄学的评价	(68)
第四讲	魏晋玄学发展的历史 (上)	(91)
	(一) 正始时期的玄学	(93)
	(二) 竹林时期的玄学	(124)
第五讲	魏晋玄学发展的历史 (下)	(141)
	(三) 元康时期的玄学	(141)
	(四) 东晋时期的玄学	(177)
第六讲	魏晋玄学的方法问题	(196)
	(一) 王弼的哲学方法——“得意忘言”	(198)
	(二) 郭象的哲学方法——“寄言出意”、“辨名 析理”和“否定方法”	(212)
第七讲	王弼的“贵无”与郭象的“崇有”	(236)
第八讲	魏晋玄学与佛教	(244)

(一) 印度的佛教	(244)
(二) 印度佛教作为一种宗教(哲学)的特点	(249)
(三) 印度佛教般若空宗的哲学思想	(254)
(四) 印度佛教的传入中国及其在魏晋时期的发展	(260)
第九讲 魏晋玄学与道教	(287)
(一) 葛洪与《抱朴子·畅玄》	(290)
(二) 成玄英与重玄学	(299)

第一讲 绪 论

(一) 本课讲题将分九讲:

第一讲 绪论

第二讲 研究魏晋玄学的资料问题

第三讲 魏晋玄学的产生和评价问题

第四讲 魏晋玄学发展的历史(上)

第五讲 魏晋玄学发展的历史(下)

第六讲 魏晋玄学中的方法问题

第七讲 王弼的“贵无”与郭象的“崇有”

第八讲 魏晋玄学与佛教

第九讲 魏晋玄学与道教

(二) 本课的主要参考书:

(1) 刘邵《人物志》

(2) 何晏《论语集解》

(3) 王弼《老子注》

(4) 王弼韩康伯《王韩周易注》

(5) 嵇康《嵇康集》

(6) 阮籍《阮籍集》

(7) 郭象《庄子注》

(8) 张湛《列子注》

(9) 僧肇《肇论》

- (10) 刘庆义著，刘孝校注《世说新语》
- (11) 僧祐《弘明集》
- (12) 葛洪《抱朴子》
- (13) 郭庆藩《庄子集释》
- (14) 侯外庐《中国思想通史》第三册
- (15) 冯友兰《中国哲学史新编》第四册
- (16) 汤用彤《魏晋玄学论稿》

(三) 本课打算讨论一些什么问题？

这个课如何讲，对我说有点困难，因为我的那本《郭象与魏晋玄学》已经出版了，大家都可以看到，我再重复那本书的内容，不仅大家觉得没有意思，就是我讲起来也觉得没有意思。因此，我得重新换一种讲法，讲一些新的问题。另外，在开这门课的同时，我还开了另一门课《论中国传统哲学》，这就又给讲《魏晋玄学论》增加了困难，因为有些新的思想，在那门课中都可以讲到。既然这两门课要同时开，就得有个分工，我想是不是《论中国传统哲学》从宏观方面来讨论中国哲学的价值、特点和它存在的问题以及它可能发展的方向和趋势；而《魏晋玄学论》则是具体分析中国哲学史中的一个阶段，通过这一阶段的历史发展讨论一些哲学问题，例如哲学思想发展的内在逻辑、本体论、价值论、方法论以及各种思想之间的相互关系等等。

这门课程的名称叫“魏晋玄学论”而不叫“魏晋玄学”，这有什么不同呢？我认为，讲“魏晋玄学”主要是把魏晋玄学介绍清楚就可以了，当然其中也会有我对它的看法；而“魏晋玄学论”则不仅要把魏晋玄学介绍清楚，而更主要的是要对它论一论，即重点在讨论它的一些问题，提出我的一些评论。

一部有历史价值的哲学史，必定是通过讲哲学史来表现他自己的某些哲学思想，当然他的哲学思想必须是系统的、有创造性

的，所以好的哲学史家应该也是哲学家。大家可能看过黑格尔的《哲学史演讲录》，尽管黑格尔的哲学史中有些看法并不符合历史事实，例如他认为中国没有“哲学”（philosophy），但他的《哲学史演讲录》的价值是很高的，不仅让人们读起来很有味道，而且提示出研究哲学发展的一条路径和阐明了他对哲学的看法。我认为，我们这些年来中国哲学史的研究虽然取得了很大进展，一定程度上在努力摆脱着“教条主义”的影响，并在一些问题的研究上有所突破，但从整体上说仍然在一些框框里研究中国哲学史。因此，对我们说，如果中国哲学史的研究要从整体上有所突破，应该有当代中国哲学家出现，有代表时代精神的思想家出现。我不敢说我是一个哲学家，但是我将在本课中，以我自己力所能及的独立思考的能力来评论“魏晋玄学”，并且通过这个讲述过程来讲讲我对“哲学史”以及“哲学”的看法。世界正处在一个大的变革时代，我们姑且不管所谓“第三次浪潮”这个名称是否能概括这个时代，但是世界上许多思想家都在分析这个时代。我们的国家也正处在一个大变革时代，不仅世界变革的浪潮影响着我们，我们社会的内部结构也使我们的国家非变不可。在这样一个时代里，我们理应出划时代的思想家、哲学家，这是时代的需要。因此，我希望你们中间的年轻人应该努力，不要辜负这个伟大的时代，成为我们这个民族引以为荣的思想家、哲学家。在历史上，真正称得上思想家、哲学家的并不很多，能在历史上留下深远影响的伟大思想家、哲学家就更少。出现伟大的思想家、哲学家除了时代的需要和适当的社会环境，当然也要靠他们个人的天才和努力，要有丰富的知识基础，开扩的眼界，敏锐的洞察力等诸多因素。我自己不敢说我是一个思想家、哲学家，因为我有自知之明，我受到的条条框框的束缚不能说已经完全摆脱，我的知识结构有着很大缺陷，例如我的中国传统文化的知识基础不厚，对西方哲学、特别是现代西方哲学所知甚少，对当前科学发展的方向和方法可以说一无所知，这样就大大地限制了我的

眼界。尽管这样，但我仍想做点努力，讲讲我所思考的问题，提出我的一些看法。那么，我讲这个课希望讨论一些什么问题呢？这个课共有八个讲题，希望通过这些讲题来讨论一些问题。当然，是否能做得好，甚至是否能做得到，那还得看主客观条件了。这八个问题是：

(1) 研究魏晋玄学的资料问题：希望通过这个讲题，来讨论选择资料的方法问题，并介绍我认为研究魏晋玄学的重要资料的价值所在。

(2) 魏晋玄学的产生和评价问题：通过这个讲题来说明一种思潮的产生不是偶然的，但如何说明它的产生不是偶然的，可以有多个视角。我认为，从哲学史的角度说，也许揭示这种思潮发生的内在思想逻辑最重要。同时这个课题应讨论这种思潮的社会、历史和思想上的价值。我们用什么标准来衡量魏晋玄学的价值呢？这就是一个价值论应讨论的问题。

(3) 和 (4)，即魏晋玄学发展的历史（上）、（下）：在先秦时期，由于社会的大变革，而带来思想上的大解放，在哲学上形成了百家争鸣的局面。这一时期，从现有的史料看，可以说已包含了哲学的宇宙论、本体论、心性论、认识论、道德论等等的最早形态，其丰富和深邃的内涵，到今天仍然是我们哲学研究的宝贵精神财富。至汉，中国哲学逐渐形成以讨论宇宙论（包括宇宙构成问题和宇宙发生问题）为主流状况，其间对政治哲学、道德学说、目的论问题也多有涉及。而到魏晋又形成以讨论哲学上的本末有无问题的本体论为主潮的时期，而且涉及的哲学问题更为广泛。经过隋唐到宋朝，中国又出现了以讨论哲学的心性论为主的时期。我们应该如何看待这个发展过程？它是一个自发的自然过程，还是思想家、哲学家的一种思想自觉的体现？这两讲希望通过对当时几位大哲学家的思想自觉来考察这一时期哲学思想转变的必然性以及内在理路。

(5) 魏晋玄学中的方法问题：一种新的哲学思潮的出现，往往伴随着一种新的哲学方法的产生。哲学方法有似一把解剖刀于哲学问题，而新的哲学方法正是对提出新的哲学问题广泛发生影响的有力的工具。魏晋玄学正是由于有王弼提出的“得意忘言”和郭象利用的“寄言出意”、“辨名析理”而得以产生和广泛流行。而王弼的“得意忘言”作为一种方法不仅影响着当时的哲学思想，而且影响着文学、艺术，甚至日常生活的人生态度，也对当时佛教的传入起着重要的作用。对这些问题，我们都应详加以讨论。

(6) 魏晋玄学与佛教：魏晋时期正是印度佛教般若学到涅槃学在中国流传和发展的时期。般若的发展起初是依着玄学，讨论的问题大多也是玄学的问题。有所谓“格义”和“连类”。至东晋末，而涅槃学渐盛，而有“圣人学致”问题，此问题同样是魏晋玄学讨论的一个重要问题，而由此问题可看出中印两种文化之不同。为讨论方便，将对印度佛教作些简单介绍。

(7) 魏晋玄学与道教：道教成为一种完备意义上的宗教应说是在魏晋至唐初这一时期逐渐形成的。在东晋有道教学者葛洪著《抱朴子》的第一篇《畅玄》无疑是受到玄学之影响，为道教提供了某些思想基础，而此时期的道教的思想理论又往往是通过《老子》的注释来阐发的。至唐初有成玄英等出，提出“重玄学”的哲学理论，这正是在魏晋玄学经过佛教的冲击后产生的，而“重玄学”正是在吸收佛教某些思想基础上建立的一种道教哲学。

对上述问题，我是否能讲清楚，很难说，我只是想通过这门课讲讲我对哲学或哲学史的某些看法。我一直认为，如果是真的哲学问题，它就会一代一代地讨论下去，只是在不断讨论中逐渐深化，不可能终结。历史上的任何哲学家都不能说他的哲学体系是绝对真理，如果这样那只能说这种哲学是一种很坏的哲学，是一种企图“独尊”的独断主义。其实，每个伟大的哲学家，他对哲学的贡献主要是提出一些值得人类不断研究的真问题，开辟一些研究的方向

向，而且他的哲学体系中往往也包含着某些矛盾。这样，才有后来的哲学家在解决先行哲学家哲学思想中的矛盾，把哲学推动向前进和发展。