

Meijie zuzhixue

媒体管理理论与实务丛书

媒介组织学

李红艳 编著

中国传媒大学出版社

媒介组织学



李红艳 编著

中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介组织学/李红艳编著 .—北京：中国传媒大学出版社，2006.11

(媒体管理理论与实务丛书)

ISBN 7-81085-855-6

I. 媒… II. 李… III. 传播媒介—组织管理学 IV. G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 129570 号

媒介组织学

编 著：李红艳

责任编辑：欧丽娜

责任印制：曹 辉

出版人：蔡 翔

出版发行：中国传媒大学出版社（原北京广播学院出版社）

社 址：北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编：100024

电 话：65450532 或 65450528 传真：010—65779405

网 址：<http://www.cucp.com>

经 销：新华书店总店北京发行所

印 刷：北京市梦宇印务有限公司

开 本：850×1168 毫米 1/32

印 张：9.75

版 次：2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-81085-855-6/K·855

定价：22.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换



李红艳 中国农业大学媒体传播系副教授。曾在报社任职，后赴德国柏林自由大学留学，获博士学位。主要研究方向为：乡村传播、传播学理论和媒介经营管理等。近期的主要研究成果包括：*Media Change in China – China's Media in the Process of Globalization*（英文专著），Dr.Kovac Verlag, 2005年9月版；《中国乡村传播学》（主编之一和主要作者之一），知识产权出版社，2005年9月版；并发表有关传播学理论、乡村传播等方面论文数篇。

媒体管理理论与实务丛书

- 媒体管理概论
- 影视制片管理基础
- 媒体政策与法规
- 媒体战略管理
- 媒体管理案例研究
- 媒体财务管理
- 媒介组织学

引　　言

随着传播学在中国的兴起和发展，媒介研究的视野随之拓展开来。这种拓展不仅仅是表现在理论建构上，还表现在对媒介发展趋势的预测和研究中。这种拓展表现在：新技术和新媒介的兴起及其特征如何影响着群体对于媒介观念的认识和体验；从经营管理层面、经济体制层面、文化建构层面、市场营销层面等对于媒介产业化进行研究；媒介经营管理、媒介文化研究、媒介经济学、媒介市场学、媒介信息学等研究热点正在形成。媒介研究的这些突破，从组织学的理论建构和认识视角而言，构成了如何认识和研究媒介组织的一种契机。

作为学科确立的组织学大约形成于 20 世纪 60~70 年代，关于组织的研究早在第一次工业革命时期就出现了。其研究领域从企业组织开始，拓展到经济组织、政治组织、公共组织、行政组织、文化组织等，从而形成了组织学边缘性和综合性的特征。

正如“传播”的观念对于相关社会科学的冲击一样，作为观念的“组织”从另外一个视角，给社会科学研究提供了重新认识原有研究对象的新的出发点。对于媒介研究而言，在组织学的视野下，研究对象即是媒介组织。

关于媒介组织的认识和研究，在相关的媒介经营管理的研究

成果中,或多或少都会有一个章节加以介绍,但这种介绍还停留在把媒介组织作为媒介经营管理的一个组成部分而进行的,而不是独立研究在组织的视野下,如何认识媒介组织。

从组织学来看,媒介组织与其他形态的组织系统一样,是隶属于组织学的一个研究对象;从媒介研究而言,组织则是一种研究视角、研究理念。组织学的理论为媒介研究提供了认识组织机构、管理模式、文化形态乃至经济行为的一种认识基础,由此可以拓展出认识媒介、认识组织的新思路来。

《媒介组织学》首次将媒介组织置于研究核心,从组织的角度对媒介研究在新技术和新媒体、边缘学科、管理学、社会学等的冲击下形成的改变及历史动因进行了整体梳理。从介绍组织的概念和观念入手,描述了组织的基本结构、理论演变和发展趋势;进而从媒介组织的观念和特征出发,阐释了媒介组织演变的基本结构、理论模式等,描述和探索了媒介组织的组成、设计原则、组织过程、变革动因及趋势。最后,从文化构建的理念出发,对于组织文化和媒介组织文化的类型和模式进行了初步探索。由于组织学本身既是一种理论模式也是一种操作手段,在每一章节后都附有案例分析,这样尽量避免了理论与实践操作脱节的嫌疑。

组织学与组织行为学的研究在管理科学界正在形成热点,作为媒介组织的专门研究在国内尚属首次,将组织学和媒介研究的全方位结合所需要的是各方面的综合知识的娴熟运用,关于这一点,作者亦深感力不从心。不当之处,尚需各界方家指正。

作者于 2006 年 7 月 20 日北京

目 录

引 言 /1

第一章 组织学导论 /1

- 一、什么是组织 /1
- 二、组织的基本要素 /5
- 三、组织的类型 /9
- 四、组织结构及功能 /11
- 五、组织理论的流派及演变 /20
- 案例 1—1: 如何认识组织 /47
- 案例 1—2: 如何从组织的定义来认识组织 /51

第二章 媒介组织 /53

- 一、媒介属性 /53
- 二、什么是媒介组织 /57
- 案例 2—1: 非正式组织间的影响 /69
- 三、媒介组织形式的演变史 /70
- 案例 2—2: 广州日报报业集团的组织模式 /76
- 四、媒介组织结构模型 /78
- 案例 2—3: 辽宁电视台北方电视传媒的组织结构 /85

五、媒介组织的发展趋势 /85

案例 2—4：如何认识媒介组织的运作 /89

第三章 媒介组织体制和设计原则 /91

一、媒介组织的权力分配形式 /91

二、媒介组织体制的类型 /106

三、媒介组织的设计原则 /115

四、媒介组织的设计理论及程序 /120

案例 3—1：用组织学原理分析媒介组织体制下设计的得失 /125

案例 3—2：人员增加了，为何工作效率没有提高 /128

案例 3—3：四川期刊集团的组建原则 /132

案例 3—4：《新京报》的组织体制和设计原则 /135

第四章 媒介组织机构的设置和类别 /141

一、媒介组织机构的设置 /141

二、媒介组织的分类 /142

三、媒介组织的内部结构 /147

四、媒介组织的地位和作用 /150

第五章 媒介组织过程 /153

一、有效的组织沟通 /153

二、有效的组织决策 /177

案例 5—1：海尔冰箱中国农村市场营销策划 /178

案例 5—2：请分析案例中的决策有哪些类型 /182

三、媒介组织的沟通与决策 /188

案例 5—3：《北京日报》的编辑部管理：有效沟通的尝试 /195

案例 5—4：某企业员工意见沟通制 /213

案例 5—5：朗诺·拉戴尔的报告 /217

第六章 媒介组织的变革 /220

- 一、组织变革理论 /220
- 二、媒介组织变革 /227
- 案例 6—1:组织变革案例分析:一个成功企业家的难题 /233
- 三、中国媒介组织变革的趋势 /239
- 案例 6—2:奥帝康公司组织结构变革 /247
- 案例 6—3:《北京青年报》编辑部组织模式的变革 /249

第七章 文化对媒介组织的影响 /254

- 一、文化与组织文化概述 /254
- 案例 7—1:构成组织文化的因素 /265
- 案例 7—2:组织文化的叙事结构 /269
- 二、组织文化理论 /278
- 三、组织文化的创造和发展 /286
- 案例 7—3:个体形象的含义 /289
- 四、媒介组织文化 /291
- 案例 7—4:凤凰卫视的组织文化:人本特色 /296
- 案例 7—5:如何认识媒介组织内的个体选择行为? /301

参考文献 /303

第一章 组织学导论

一、什么是组织

引例：

关于“一个和尚挑水喝，两个和尚抬水喝，三个和尚没水喝”的故事，几乎每个人都耳熟能详。同样，这个故事，我小时候也曾听祖母讲述了 n 遍。而且每当她开始讲述之前，总喜欢加上“在很久很久以前……”之类的时间状语，似乎不这样，就不能显出这个故事的久远与魅力。我相信，这个故事一定在祖母小的时候，也被我祖母的祖母讲述过 n 遍。同时，我也相信这个故事将来还会在我们的子子孙孙中流传，一代一代，直到我们的这个时代成了“很久很久以前……”

这个故事实际上是一个关于组织的问题。借助于现代组织理论，它可以被多角度地解读。譬如，可以涉及组织的规模、结构、权力、环境、技术、文化，以及制度安排等一系列问题。……以中国而言，其编年史往往就是以历代王朝的更迭、延续写就的；而王朝本身，就是基于组织这一形式的。“以史为鉴”，其实是研究每一组织

结构本身及其嬗变,诸如从“封分制”到“郡县制”,就是后来者对前朝组织结构利弊分析的结果。^①

因而,关于组织的话题,既是一个历史的话题,也是一个很现实的话题。我们所生活其中的社会系统的每一个部分,包括政治的、经济的、文化的以及其他处于社会形态中的各个部分,可以说,都在演绎着组织的变化形态,它们共同构成了组织形态的历史和现实结构及变迁。

组织,是人类社会的细胞和特殊标志。“组织”一词的含义,在我国古代最早解释为将丝麻制成布帛,即组合编织的意思。在西方,“组织”的原始含义是“器官”,即自成系统的、具有一定功能的细胞集合体,是相互依赖和作用的各个部分构成的具有特定功能的整体。组织这一形式早在古代文明中已经出现,但只是到了现代工业化社会,我们才能找到相当数量的、用来执行许多完全不同任务的组织。

“我们所熟悉的组织形式在 19 世纪的欧洲和美国初露端倪,即工业革命引发下的经济扩张时期。组织不仅在数量和适用的范围方面飞速增长,而且经历了结构上的转变:从先前基于血缘纽带和私人关系的公社(Community)形式转变为基于契约性的合作(Associative)形式,其中,个体除了追求共同的目标之外,没有其他任何的联系。”^②

组织,在英文中为“Organization”,来源于器官“Organ”,因为器官是自成系统的具有特定功能的细胞结构,后来又演变为针对专门之人群而被运用到社会管理中。在我国文化史上,“组织”一词原指丝麻织成布帛。《辽史·食货志》有“饬国人树桑麻,习组

① 黄磊:《组织:一个古老而年轻的话题》,《中华读书报》,2004 年 7 月 28 日。

② [美]W. 理查德·斯格特著,黄洋等译:《组织理论》,北京:华夏出版社,2002 年版,第 4 页。

“织”之说。有关组织活动的论述则更为古老,如《孙子兵法·势篇》有“凡治众如治寡,分数是也”,“斗众如斗寡,形名是也”。这里的“众”、“寡”指组织形式,“治”、“斗”指组织方法。

美国管理学家切斯特·巴纳德(Chester Barnard)给组织下的定义影响广泛,并为人们所普遍接受。他把组织看作是一个协作系统,他认为“所谓组织,是有意识调整了的两个人或更多人的行为或各种力量的系统”。^①很显然,他强调的组织是由个体或群体集合而成的系统。

系统理论学派的重要代表人物弗里蒙特·卡斯特(Fremont E. Kast)和詹姆斯·罗森茨韦克(James E. Rosenzweig)为组织下的定义是:“组织是:(1)有目标的,即怀有某种目的的人群;(2)心理系统,即群体中相互作用的人群;(3)技术系统,即运用知识和技能的人群;(4)有结构的活动整体,即在特定关系模式中一起工作的人群。”^②换言之,组织是由为实现某种目的而在工作中结成一定关系的有知识和技能的人群组成的。

美国的理查德·达夫特(Richard Daft)教授为组织下的定义是:“所谓组织(Organization),是指这样一个社会实体,它具有明确的目标导向和精心设计的结构与有意识协调的活动系统,同时又同外部环境保持密切的联系。”^③在这里,理查德·达夫特教授强调的是外部环境与组织的相互作用。

斯坦芬·罗宾逊(Stephen P. Robbins)在其英文版《组织行为学》中为作为名词的组织(Organization)和作为动词的组织(Or-

^① 转引朱国云:《组织理论:历史与流派》,南京:南京大学出版社,1997年版,第191页。

^② [美]卡斯特(F. E. Kast),[美]罗森茨韦克(J. E. Rosenzweig):《组织与管理》,北京:中国社会科学出版社,1988年版,第8页。

^③ [美]理查德·达夫特:《组织理论与设计精要》,北京:机械工业出版社,2003年1月版,第15页。

ganizing)分别下了定义。他认为名词的组织是一个自觉协调的社会单元,由两个或两个以上的人所构成,用以实现一个普通的目标或一组目标。动词的组织则是:决定执行什么任务,谁去做,任务怎样组合,谁向谁报告,决策在哪儿做出,是一个行为过程。这种对于组织(名词的组织)和组织化(动词的组织)的区分,其目的是要从组织者的角度来更细致地分析和研究组织的行为模式。

美国的史蒂文·麦克沙恩(Steven L. McShane)等在其著的《组织行为学》一书中为“组织”下了一个简短的定义:组织是向着某个目标而相互依赖工作的人的团体。在这里,他主要强调组织目标和组织中人的因素。

国内一些研究组织的学者为“组织”所下的定义:郑海航认为“组织是由两人以上的群体组成的有机体,是一个围绕共同目标,内部成员形成一定的关系结构和共同规范的力量协调系统”;①刘巨钦在其《企业组织设计原理与实务》一书中指出:“所谓组织,是指为了实现一定的共同目标而按照一定的规则、程序所构成的一种责权结构安排和人事安排,其目的在于确保以最高的效率使目标得以实现。”②

从以上定义看来,组织至少有以下几个层面:

(1)组织总是体现着一定的社会关系,因而也体现着一定人员和团体之间的互动;

(2)组织总具有一定的结构形式,这种结构成为一定社会关系的载体;

(3)组织是一个开放的系统,不断与外部环境进行材料、能源和信息的交换,从而不断变革和发展。

在对于组织的不断定义中,关于组织的研究,也逐渐丰满起

① 郑海航:《企业组织学导论》,北京:中国劳动出版社,1990年版,第69页。

② 刘巨钦:《企业组织设计原理与实务》,北京:企业管理出版社,1996年版,第23页。

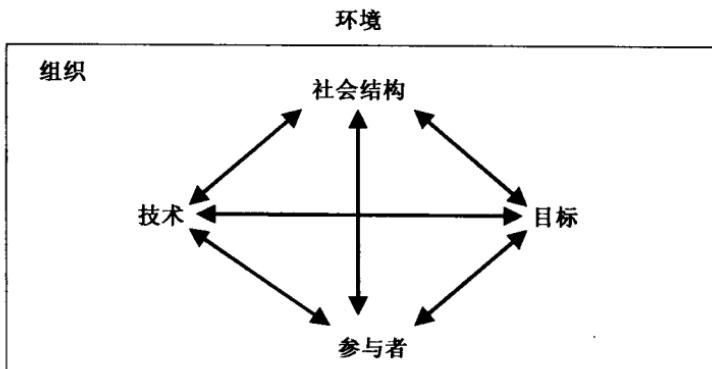
来。这种研究,首先是作为对于社会学研究领域的一个特殊的部分而产生的,到20世纪40年代后期,才正式成为社会科学的一个独立的研究领域而存在,也即组织学。研究者从工业心理学、社会学、工业管理学等学科领域进行拓展,其研究成果共同引发了一个新兴的研究领域:组织研究的确立。因此,组织的定义便伴随着人们对于各种类型的组织的研究,而显得愈加丰富和多样化起来。同时,由于组织本身的规模和形式的多样性、组织研究者的各自的兴趣和背景差异性,以及分析研究的层次上的不同,组织研究因而呈现出不同的研究视角和不同的研究流派。在下面的章节中,会涉及到组织研究的不同流派及其主要观点的简单陈述。

二、组织的基本要素

(一)组织的基本要素

所谓组织的基本要素,就是构成组织所不可缺少的成分和内容。正如对于组织的定义的多样性一样,对于组织究竟是由哪些基本要素构成的问题,不同的研究者做出了不同的解释。下面是利维特的组织模型,如图1-1所示。从利维特的组织模型看出:社会结构、参与者、目标和技术是组织的重要组成部分,在这里,他并没有将环境包括在内。同时,他也没有强调哪个要素绝对重要,只是说明组织是由要素构成的体系,各个要素之间互相联系。

对于组织的要素,还有一些管理学家和组织学家展开了富有成效的研究,提出了他们的见解。比较有代表性的是亨利·法约尔(Henri Fayol)、切斯特·巴纳德(Chester Barnard)、弗里蒙特·卡斯特(Fremont E. Kast)和詹姆斯·罗森茨韦克(James E. Rosenzweig)。

图 1—1 利维特的钻石结构:组织模型^①

有“管理理论之父”之称的亨利·法约尔认为，组织的内在要素包括相互联系的三个内容：人，管理层次与个人能力，人员的选择、训练和使用。

美国管理学家切斯特·巴纳德认为正式组织是有意识地协调两个以上的人的活动与力量的体系，不论其级别的高低和规模的大小，都包含三个基本要素：协作的意愿、共同的目标和信息联系。

系统理论学派的重要代表人物弗里蒙特·卡斯特和詹姆斯·罗森茨韦克把组织系统看作是由多个子系统组成的一个系统。组织是由各种子系统构成的整体。组织作为一个开放的社会技术系统，是由五个不同的子系统构成的整体。这五个子系统分别是：目标与价值子系统、技术子系统、社会心理子系统、组织结构子系统、管理子系统。

从上述对于组织构成要素的诸般研究中，我们可以得出以下

^① 阎海峰、王端旭：《现代组织理论与组织创新》，北京：人民邮电出版社，2003 年版，第 16 页。

的结论：组织是由若干要素组成的有机整体，其基本构成要素有以下几个方面：

(1)组织目标。组织目标是组织赖以建立和存在的前提和基础，也是组织活动的出发点和归宿。不同的组织目标是不同的，即使是在组织内部，组织目标也不是单一的。组织目标是一个体系，从上到下，由宏观到微观构成了一个多层次、多序列的庞大体系。

(2)组织成员。组织成员是指组织中的人的因素。首先，组织如果没有了人，就无法运转起来，再好的目标、再有效的规章制度都会流于形式。其次，组织存在的价值最终都可以归结为实现人的目标，组织必须贯彻“以人为本”的原则。一个组织要实现良性发展就必须有合理的人员结构，这会涉及到组织人员的选拔、任用、管理等。

(3)制度规范。这些制度规范可能是外部赋予的，也可能是组织自身制定的。制度规范的完善程度是衡量组织是否健全的主要标志。

(4)组织机构。组织机构是组织的实体，也是组织履行职能、达成组织目标的载体。

(5)权责体系。权责体系是指组织内部权力分配、权责关系、指挥系统、运行程序、沟通渠道及各种机构、各个岗位在组织中的地位、作用及内在联系的具体表现。

(6)物质要素。组织的物质要素是指组织经费、办公场所、办公设备、物资、用品等进行组织活动所必需的物质条件。物质要素是组织进行活动的最基本的的前提。组织的物质要素的来源因其自身性质不同而有所差异。

当然，在微观层面上，上面所列举的六大要素在不同的组织形式中的表现也不尽相同。这里主要是就宏观层面而言的。