

左学金 主编

长江三角洲 城市群发展研究

CHANGJIANG
SANJIAOZHOU

CHENGSHIQUN

FAZHAN
YANJIU

CHENGSHIQUN

CHANGJIANG
SANJIAOZHOU

CHENGSHIQUN

FAZHAN
YANJIU

CHANGJIANG
SANJIAOZHOU

CHENGSHIQUN

FAZHAN
YANJIU

学林出版社

左学金 主编

长江三角洲 城市群发展研究

CHANGJIANG
SANJIAOZHOU

CHENGSHIQUN

FAZHAN

YANJIU

图书在版编目(CIP)数据

长江三角洲城市群发展研究 / 左学金主编. —上海:
学林出版社, 2006. 8

ISBN 7 - 80730 - 206 - 2

I. 长... II. 左... III. 长江三角洲—城市群—城市
建设—研究 IV. F299. 275

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 084535 号

长江三角洲城市群发展研究



主 编——左学金
特约编辑——蔡才宝
责任编辑——钱丽明
封面设计——魏 来
出 版——上海世纪出版股份有限公司
学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)
电话: 64515005 传真: 64515005
发 行——上海发行所
学林图书发行部(钦州南路 81 号 1 楼)
电话: 64515012 传真: 64844088
照 排——南京展望文化发展有限公司
印 刷——上海展强印刷有限公司
开 本——787×1092 1/16
印 张——18
字 数——31.5 万
版 次——2006 年 8 月第 1 版
2006 年 8 月第 1 次印刷
印 数——3 000 册
书 号——ISBN 7 - 80730 - 206 - 2/F · 23
定 价——35.00 元

(如发生印刷、装订质量问题, 读者可向工厂调换)

前　　言

当前,我国的城市化进程在经历了以农村支持城市、农业支持工业的初期发展后,正进入城乡统筹发展、城市反哺农村、工业支援农业、区域经济合作发展的战略性转折时期。2000年以来国家各级政府对城市与区域发展问题给予了高度的战略关注,特别是2003年中央提出“统筹区域发展”以来,中国区域经济已形成多足鼎立的基本格局,长三角、珠三角和环渤海三大城市群的发展尤其引人注目。与珠三角、京津冀相比,长三角地区经济总量占绝对优势。2005年长三角16个城市实现生产总值33 859亿元,分别是珠三角和京津冀的1.87和1.85倍。根据国家统计局中国经济景气监测中心提供的统计,2005年,长三角以占全国1.14%的土地,创造了占全国17.2%的GDP、21%的地方财政收入、34%的进口金额、36%的出口总额、15.5%的固定资产投资额以及44%的实际利用外资额。长三角地区城市和区域的发展不仅成为新世纪中国经济增长的亮点,而且也成为世人瞩目的焦点之一。长三角城市群作为世界第六大城市群的雏形日渐清晰。

长三角城市群在新世纪初曾经得到了前所未有的快速发展,但是长三角崛起为世界第六大城市群的道路并不平

坦。去年,由于国家宏观调控及长三角区域自身增长方式、经济结构的转型,长期领跑于全国的长三角城市群其增长速度一度下滑,增速比全国低1.4个百分点。同时,在全球新一轮的产业转移中,长三角制造业发展的困境和产业结构的能级提升也面临诸多问题与挑战,长三角区域内部从产业竞争到基础设施建设的恶性竞赛也不断暴露长三角区域共同发展中的深层矛盾和问题。长三角也因此再度受到世人的瞩目,人们不禁开始质疑:长三角是否还能继续保持快速率先发展?长三角城市群的发展趋势如何?其实,这样的问题不仅关系到长三角能否继续领跑中国经济,更关系到世界第六大城市群能否真正崛起。

实际上,从目前世界上最大的五个城市群的发展演化过程来看,城市群(Megalopolis)一般包括了在地域上相邻近的若干个都市,它可以是一个级别较高的大都市和若干个相邻的次级别的城市所组成,也可以是若干个级别相近的大都市圈所组成。它们不仅在地域上邻近,而且在经济社会活动中相互交叉、渗透、吸引、辐射而构成一个一体化的地区,它是迄今为止城市空间结构的最高形态,代表了城市化的最高水平。城市群是一种以市场作用为基础的、资源优化配置的地域组织方式。在城市群内部,城市之间通过分工与合作,共享经济之间联系的成果;通过市场机制的作用,要素能够跨越区域流动与重组;通过交通等基础设施的共建,促进要素的良性集聚与扩散,等等。在市场化制度背景下,城市群逐渐形成一种网络状经济联系,它以共享、合作、分工、交流为主导,随着经济要素的市场化而不断得到发展和壮大。从世界五大城市群的发展经验来看,区域



内要素的流动与整合、产业、投资、交通、合作机制等方面是城市群发展进程中无法绕开的现实问题，因而也是任何一个城市群发展过程中需要认真应对的重要问题。结合长三角城市群的发展现状，我们从城市群的发展理论出发，以科学发展观为指导，以世界城市群的发展经验为借鉴，针对影响和困扰长三角城市群发展的城市功能分工体系、区域合作、制造业、服务业、交通、航运等焦点问题进行深入研究，探讨长三角城市群的发展趋势。

本书为 2005 年度上海社会科学院重大项目《长江三角洲城市群发展研究》的研究报告成果。该项目由上海社会科学院城市与区域研究中心具体负责并组织实施。上海社会科学院城市与区域研究中心成立于 2005 年 3 月，该中心是在“科学发展观”指导下，整合我院目前已有研究资源而成立的研究机构。中心目前主要致力于以下领域的研究：(1) 城乡统筹发展与新型城市化道路研究；(2) 城市与区域发展的比较研究；(3) 城市宏观和微观发展中的重大理论与实践问题研究；(4) 城市群与区域经济合作与发展研究；(5) 城市与区域发展中构建和谐社会研究；(6) 城市历史与城市文化研究及其他相关问题研究，等等。中心希望通过总结上海城市发展和长三角城市群与区域发展的实践，为各级政府进行城市与区域发展规划与决策提供政策性建议；为企业与社会各界发展提供咨询支持；通过与国内外著名学校、科研机构开展相关领域的研究合作，繁荣和发展城市与区域经济科学；为促进国际、国内城市与区域间合作与发展的学术交流、促进新世纪中国的城市化进程、促进转型期中国的城市与区域发展和经济发展做出积极贡献。



《长江三角洲城市群发展研究》不仅集中了上海社会科学院城市与区域研究中心的所有研究力量,而且吸收了来自同济大学等高校的研究智慧。通过对经济增长及其趋势、产业结构与产业发展、城市群发展与中心城市上海的地位、人口城市化、城市功能与分工、合作与发展、交通体系、上海国际航运中心建设等问题的专题和综合研究,我们认为:长三角本身的经济正显现理性调整;未来,长三角城市群仍将是外商对华投资的主要选择地区之一;上海世博会的举办促进了区域的合作与发展;世界科技新浪潮将对长三角城市群产业结构的战略调整带来新机遇。虽然长三角目前正面临着能源、原材料和土地等资源瓶颈,但是,长三角地区城市化的整体水平较高,都市圈的集聚效应将越来越明显,经济发展的硬件环境趋于完善,国际竞争力显著增强。在今后的发展中,长三角城市群只要紧紧抓住有利的战略机遇,充分发挥自身的独特优势,积极应对困难和挑战,不断增创发展新优势,必将继续担当起中国经济的增长引擎。

最后,需要强调指出的是,尽管长三角的合作发展在过去几年中取得了新的进展,合作领域涉及金融、信用、人才、质量技检互认、旅游等多个领域。但是,从全球生产体系的分工来看,我国的比较优势仍然在于劳动密集制造业,分工的基本格局仍然是发达国家提供技术和资本,我国提供相对廉价的劳动力。在今后10—20年内,我国人均收入水平的提高和人口学变化(生育率下降和老龄化加深)的结果,会推动我国的劳动力成本不断上升,我国在劳动密集型制造业的比较优势将逐步消失,部分劳动密集制造业或者某



些劳动密集的制造业环节将相应地逐步向劳动力成本更低的其他国家(如越南、印度、孟加拉国等东南亚、南亚国家)转移。我国产业结构调整和升级以及产业自主创新能力的提高问题会变得越来越突出。所以,加强长三角地区的合作,并通过这种合作提升国际竞争能力和自主创新能力,更是长三角面临的一项迫切任务。上海作为长三角的中心城市,在推动长三角形成合理的产业分工体系方面应该发挥积极的作用。

当然,在长三角城市群发展研究方面,我们还有许多其他值得研究的重大问题,而且在长江三角洲地区城市群扩张过程中也会不断提出新的问题,面临新的挑战,需要我们今后不断深入学习、观察和研究。我们愿在长三角城市群发展的实践中,在城市与区域发展的理论研究中竭尽我们的菲薄之力。

左学金
上海社会科学院常务副院长
2006年7月8日

目 录

前言 左学金 1

总 报 告 篇

长三角城市群发展研究	3
一、长三角城市群经济增长及其趋势	3
二、长三角城市群产业结构高级化及其与经济增长的互动关系	12
三、长三角城市群发展与上海的中心地位	19
四、长三角城市群的城市化水平及其经济适宜性	25
五、长三角城市群的城市郊区化趋势	29
六、长三角城市规模分布与上海城市的合理规模	35
七、长三角城市空间分布及其发展趋势	41
八、长三角城市群发展协调组织机构创建的设计构思	47

专 题 篇

长三角城市群可持续发展研究	65
一、长三角城市群经济社会快速发展	65
二、长三角城市群崛起与持续发展的主要原因	67
三、长三角城市群可持续发展的要点分析	69
四、长三角城市群可持续发展的主要条件分析	74
五、进一步增强长三角城市群可持续发展能力的若干对策建议	76

长三角区域合作协议框架研究	79
一、区域合作的现状和问题	80
二、区域协调体系框架设计和近期需要关注和研究的重大问题	84
三、对近期需要着重研究的重大调控政策的建议	89
四、区域合作协议——《“长三角”区域发展促进条例》	92
 长三角城市职能特征研究	96
一、基于三次产业层次上的分析的职能特征	96
二、基于第三产业细分行业层次上的分析的职能特征	100
三、引入规模因素:对长三角 6 个主要城市的进一步分析	102
 长三角城市群创新能力的比较研究与对策思考	104
一、基本研究背景	104
二、城市创新能力理论分析框架与衡量指标	105
三、长三角科技发展水平与创新因素分析	107
四、长三角城市群创新能力的定位与比较	111
五、制约长三角创新能力的因素	115
六、提高长三角创新能力的建议	119
附表 1 江苏主要城市的经济实力及三次产业构成(2003 年)	124
附表 2 浙江各地经济实力及三次产业构成(2004 年)	125
 长三角现代服务业一体化与城市群发展研究	126
一、产业结构调整和服务业发展的经济背景	126
二、长三角现代服务业发展状况	130
三、现代服务业的特征与区域一体化发展模式	137
四、现代服务业一体化发展的条件	141
五、长三角现代服务业一体化对城市群的发展的促进作用	143
附表 1 江苏、浙江、上海的产业发展状况	145
附表 2 部分省市加快推进服务业的政策举措	149
 长三角外资的空间演进与城市群发展研究	151
一、长三角的外资规模及地域空间分布	151



二、外资整合长三角产业布局的有利条件	153
三、外资对长三角城市群逐步整合的推进作用	157
四、产业集群与城市群互动	161
五、外资空间推进与城市群整合中存在的问题	164
六、外资对长三角城市群未来发展的影响和作用	167
长三角制造业集聚模式演进与城市群发展趋势研究	169
一、产业集聚模式、城市发展和城市化进程	169
二、长三角制造业集聚的发展现状分析	174
三、不同集聚模式影响下长三角城市群发展变化的动态特征	180
四、结论与建议	185
长三角城市一日交流圈研究	188
一、研究的目的和内容	189
二、划分方法、研究步骤和数据来源	190
三、上海市一日交流圈现状、特征和因素分析	192
四、南京、杭州一日交流圈现状特征	196
五、三市一日交流圈的比较	197
六、上海市一日交流圈动态研究	199
七、三市一日交流圈的动态变化的比较	205
八、三市一日交流圈动态变化的比较	208
九、结语和展望	209
上海国际航运中心建设与长三角城市群发展研究	211
一、国际航运中心与城市群	211
二、上海国际航运中心建设现状、问题、目标和措施	214
三、上海国际航运中心建设与长三角城市群的互动关系	221
四、上海在国际航运中心的功能建设与长三角城市群发展	223
五、长三角港口联动发展与上海国际航运中心建设	225
长三角地区人口城市化趋势研究	232
一、长三角人口城市化的发展进程和特点	232



二、长三角人口城市化过程中存在的突出问题	238
三、长三角人口城市化趋势预测	245
四、推进长三角人口城市化健康发展需要突破和创新的关键问题	246
世界城市群的发展趋势与主要发展经验 253	
一、世界主要城市群述要	253
二、城市群竞争优势：集聚产生活力	255
三、美国主要城市群发展特点分析	261
四、世界城市群发展对于长三角城市群建设的启示	270
后记	274

总报告篇



长三角^①城市群发展研究

长三角城市群是中国城市分布密度最大、地域范围最广、经济发展水平最高的城市连绵区，在中国具有举足轻重的经济地位，在国际上也享有盛誉。国内外学者对她的存在和崛起已经产生了广泛关注和浓厚兴趣，相继从各个不同的视角和层面进行了较为深入的研究。本课题的研究总报告侧重于宏观角度，主要分析和探讨长三角城市群的如下内容：经济增长及其趋势、产业结构高级化及其与经济增长的互动关系、城市群发展与上海的中心地位、城市化水平及其经济适宜性、城市郊区化趋势、城市规模分布与上海的合理规模、城市空间分布及其发展趋势、城市群发展协调组织机构创建等八个方面。本研究力图通过比较深入的定量和定性分析，揭示长三角城市群发展在上述领域的本质特征，并就相关重要问题进行讨论，最后针对问题提出具有建设性的意见，以期对长三角城市群进一步发展有所裨益。

一、长三角城市群经济增长及其趋势

经济增长虽然不能反映城市群发展的全部，但肯定是城市群发展的基本前提和基础。经济增长速度可以反映城市群发展的活力和前景，是城市群能否适应宏观环境和条件、充分发挥自身综合优势、克服困难和应对各种挑战的能力的体现。因此，实现较快的经济增长仍然是长三角城市群目前及今后一个相当长时期的主要目标之一。

（一）经济增长及其效应

1. 经济增长及其变化过程

改革开放以来，长三角城市群经济呈现快速增长的态势，取得了举世瞩目的成就。1978 到 2004 年，长三角 16 个城市 GDP 年平均增长率超过了 12%，沪苏浙三省市 GDP 年平均增长率则为 11.70%，分别比全国平均水平（增长率

① 本书中的“长三角”，即指“长江三角洲”。

为9.39%)高出2.68个百分点和2.31个百分点,分别是全国的1.29倍和1.25倍(见表1)。正是由于这样的增长高速度,才使长三角城市群在全国继续保持经济领先地位,已成为中国经济发展引擎之一。

表1 典型时段GDP年平均增长率(%)

	1978~2004年		1978~1990年		1990~2004年		1995~2000年		2000~2004年	
	增长率	指数								
长三角	12.07	1.29	9.53	1.06	14.29	1.47	11.60	1.40	13.21	1.52
沪苏浙	11.70	1.25	9.82	1.09	13.32	1.37	11.17	1.35	12.39	1.42
全国	9.39	1.00	9.01	1.00	9.71	1.00	8.27	1.00	8.70	1.00

注:(1)表中“GDP年平均增长率”按可比价格计算。(2)“指数”是以全国为1的比值。

资料来源:2005年中国统计出版社出版的中国、上海、江苏、浙江、广东统计年鉴和2005年出版的《长江和珠江三角洲及港澳特别行政区统计年鉴》。

从发展阶段来看,长三角城市群经济增长大致以1990年为界分为两个阶段,前一阶段速度相对较慢,而后一阶段的速度则明显加快。长三角16个城市和沪苏浙三省市在1970年代末和整个1980年代GDP年平均增长率均小于10%,仅略高于全国平均水平,比大珠三角(珠江三角洲,以下均简称“珠三角”)地区(等同于广东省的地域范围)的12.74%低了约3个百分点左右;但是长三角16城市和沪苏浙在1990年代以来GDP年平均增长率则分别达到14.29%和13.32%,分别比全国平均水平(增长率为9.71%)高出4.6和3.6个百分点,与大珠三角地区不相上下。特别是1990年代后半期的5年和进入新世纪的4年,长三角城市群经济增长速度显著高于全国平均水平。

2. 长三角城市群在全国的经济地位及其变化过程

由于经济快速增长,长三角城市群在全国的经济地位显著提高。1978年长三角16个城市和沪苏浙三省市GDP占全国的比重分别为15.1%和17.8%(当年价),到2004年,GDP总规模分别达到28775.41亿元和34206.62亿元人民币(当年价),占全国的比重分别上升到21%和25%,分别约上升了6个百分点和7个百分点,上升幅度约为40%。也就是说,目前长三角城市群经济总量约占全国的1/5强。

从变化过程来看,改革开放后长三角城市群在全国的经济地位经历了先降后升的过程,转折点大致在1990年。这一显著的变化过程如图1所示。从图形上看,1978年到2004年长三角16个城市和沪苏浙三省市GDP占全国比重的变化过程,酷似两只展翅飞翔且右翅高高翘起的“大雁”,雁头就在1990年这一位置。

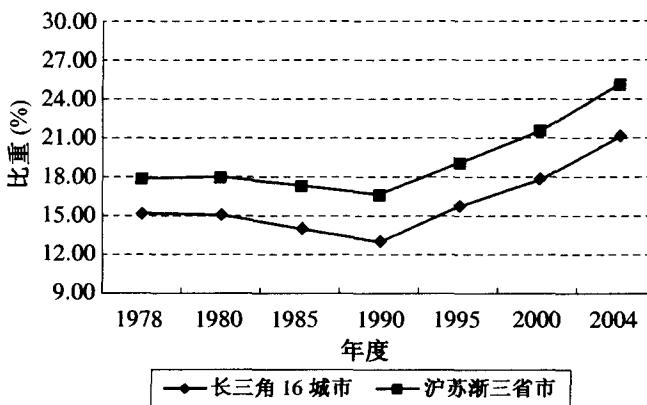


图 1 长三角 16 城市、沪苏浙三省市 GDP 占全国比重的变化过程

3. 经济发展水平及其变化过程

由于经济快速增长,长三角城市群经济发展水平明显提高。一个区域的经济发展水平不完全取决于人均GDP,还取决于产业结构层次等经济构成质量方面的因素,但人均GDP无疑是衡量区域经济发展水平最主要也是最重要的指标。改革开放以来,长三角城市群典型年份人均GDP如表2所示。

表 2 长三角及其比较区域典型年份人均 GDP 及其指数

	1978 年		1990 年		2004 年		指 数
	人 均 GDP	指 数	人 均 GDP	指 数	人 均 GDP	指 数	
长三角	841	2.24	1 794	2.11	35 149	4 247	3.33
沪苏浙	607	1.61	1 353	1.60	25 364	3 064	2.40
全 国	376	1.00	847	1.00	10 561	1 276	1.00
单 位	元/人	—	元/人	—	元/人	美元/人	—

注:1. 表中数字是当年价。2. 人民币与美元按 8.2768:1 的官方汇率折算。3. “指数”是以全国为 1 的比值。

资料来源:2005 年中国统计出版社出版的中国、上海、江苏、浙江统计年鉴和 2005 年出版的《长江和珠江三角洲及港澳特别行政区统计年鉴》。

由表 2 可知,1978 年长三角 16 个城市和沪苏浙三省市人均 GDP 分别为 841 元和 607 元,相当于全国平均水平的 2.24 倍和 1.61 倍,到 2004 年分别达到 35 149 元和 25 364 元,相当于全国平均水平的 3.33 倍和 2.40 倍。发展变化的结果是:长三角和沪苏浙城市群经济发展水平相对于全国大约提高了 48.7 个百分点和 49.1 个百分点。