

七方民办教育丛书 周旭方

丛书主编 黄 藤

XUEXIAOJIAOYU
JIBENGONGNENGYANJIU

学校教育 基本功能研究

● 黄 藤 著

陕西人民教育出版社

七方民办教育丛书 周继方

丛书主编 黄 藤

XUEXIAOJIAOYU
JIBENGONGNENGYANJIU

学校教育 基本功能研究

● 黄 藤 著

陕西人民教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

学校教育基本功能研究/黄藤 著. —西安:陕西人民
教育出版社, 2006. 11

(七方民办教育丛书)

ISBN 7 - 5419 - 9643 - 2

I. 学… II. 黄… III. 学校教育 - 研究 IV. G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 068445 号

七方民办教育丛书

学校教育基本功能研究

黄 藤 著

陕西人民教育出版社出版发行

(西安长安南路 181 号)

各地新华书店经销 西安外事学院印刷厂印刷

850 × 1168 毫米 32 开本 9.125 印张 250 千字

2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 5419 - 9643 - 2/G · 8384

定价: 17.00 元

本研究课题获西安外事学院
七方教育研究所资助(项目编号:QF0401)

目 录

绪 论	(1)
第一章 学校教育功能研究的历史与现状	(21)
第一节 学校教育功能问题的历史回顾	(21)
一、社会学视野中的“功能”问题	(22)
二、学校教育功能问题的缘起	(36)
三、教育社会学关于学校教育功能的基本看法	(42)
第二节 我国学校教育功能研究的背景及进展	(57)
一、我国关于教育功能探讨的历史背景	(58)
二、我国学校教育功能研究的进展	(61)
第二章 从抑制到张扬——学校教育之于个人的发展	(70)
第一节 人的发展及影响人的发展的因素	(70)
一、何谓“人的发展”	(71)
二、影响“人的发展”的因素分析	(72)
三、学校教育在影响人的发展因素中的独特地位	(74)
第二节 学校教育在人的发展过程中的作用分析	(77)
一、教育的个体社会化功能	(78)
二、教育的个体个性化功能	(86)
三、学校教育在人的发展过程中的作用机制	(96)
第三节 学校教育育人功能发挥作用的条件分析	(104)
一、“人是自身的作品”	(105)
二、遗传与教育	(107)
三、心理发展的阶段性与教育	(111)

四、心理发展的差异性与教育	(118)
五、人的文化适应性与教育	(126)
六、正确认识学校教育在人的发展中的作用	(127)
第三章 从无限到有限——学校教育之于社会的发展	(129)
第一节 从有限到无限：学校的功能在膨胀	(129)
一、当今的学校必须承担多少社会功能？	(130)
二、学校教育基本社会功能的缺损	(137)
第二节 事实必须正视，功能怎会无限	(145)
一、大量事实表明，学校教育的社会功能是有限度的	(146)
二、多种原因表明，学校教育的社会功能自有其边界	(167)
第三节 功能选择的方略：在有限与无限之间	(179)
一、学校教育社会功能选择的恰切性	(181)
二、教育社会功能的重新定位：在无限责任与有限 责任之间寻求必要的张力	(184)
第四章 从有用到有意义——学校教育功能的超越	(190)
第一节 关于教育的有用性	(192)
一、教育在现实社会中表现出了显著的有用性职能	(192)
二、教育对人的发展具有极其巨大的促进作用	(196)
三、教育有用性观念形成的历史条件及文化原因	(203)
第二节 有用性的教育观念应该向有意义的教育观念 进行转化	(207)
一、有用性的教育观念对现实教育的消极及负向影响	(209)
二、有用性的教育观念向有意义的教育观念转化的 必要性	(214)

第三节 关于有意义的教育观念	(220)
一、有意义的教育观念的基本内涵	(221)
二、有意义的教育观念要求教育应该是学生的有意义生活	(231)
第四节 建构有意义的教育制度和教育文化	(236)
一、弘扬道德的教育观念和文化	(236)
二、应该张扬教育的抑恶职能和作用	(238)
三、建构有意义的教育文化及制度的基本思路	(243)
余 论	(251)
第一节 学校教育功能与学校其他功能的协调和促进	(251)
一、养育功能与学校教育功能的协调和相互促进	(251)
二、科学研究功能与学校教育功能的协调和相互促进	(253)
三、社会服务功能与学校教育功能的协调和相互促进	(256)
第二节 学校教育功能与校外教育功能的整合	(261)
一、家庭教育与学校教育功能的整合	(262)
二、社会教育与学校教育功能的整合	(267)
三、终身教育理念对各类形式教育功能的影响及整合	(270)
参考文献	(279)
后 记	(284)

绪 论

一

教育的基本功能问题，或者说教育的有形主体——学校教育的基本功能问题，长期以来都是社会和教育学界反复探讨、众说纷纭的一个经典命题。我们之所以在本书中重新提出这一问题，一方面缘于在办学过程中对于实践问题的具体思考，另一方面则是我们一贯重视教育理论研究的自然延伸。

作为实际的办学者，具体说，作为中国民办高等学校的办学者，我们深知理论研究之于教育实践的重要性。通过长期的理论研究我们发现，“新中国民办教育理论研究，从民办教育重新开始就不同程度地交错展开，但至今仍没有一个清晰的学科框架，这必然会严重制约我国民办教育的发展。任何实践都离不开理论的支持。”^① 作为我国高等教育学创始人的潘懋元教授也曾深刻地指出：“以民办高教为重点的民办教育理论研究，在促进民办教育的繁荣和可持续发展上，具有潜在的不可替代的意义。”^② 可以说，正是对于教育理论研究的这种执著与坚信，让我们在较长时间内自觉地投入到了对于教育理论的思考与探索之

① 黄藤，王冠. 对我国民办教育理论研究基本问题的思考 [J]. 陕西师范大学学报（哲学社会科学版），2004，（专辑）.

② 潘懋元. 七方民办教育丛书序 [J]. 民办教育研究，2002，（3）.

中。因此，“学校教育基本功能研究”就成为我们长期关注教育理论研究的必然产物之一。为了更全面阐释清楚我们开展“学校教育基本功能研究”的必然性，下面有必要简单回顾与梳理一下西安外事学院在教育理论研究上所走过的历程。

中国的民办教育是在“市场”、“实践”、“政策”、“理论”的相互影响和作用下不断发展壮大的，而理论是对其政策、实践等活动规律性的总结，是进一步推动民办教育健康发展的基础。回顾西安外事学院 14 年来的办学历程，一个很重要的收获就是，在积极进行实践探索的同时，始终重视对办学活动从经验教训到理论概括的总结，重视把教育的基本规律与民办教育活动的特殊规律相结合。正是出于这种理论意识的自觉，多年来我们主要是通过两种基本形式开展民办教育理论的研究，一种形式是陆续发表了一系列的学术论文，另一种形式是先后推出了“七方民办教育丛书”两批 20 余种学术专著。在学术论文的研究中，我们的思考主要集中在以下几个方面：

其一，民办教育的基本属性和基本理论问题。在《对我国民办教育理论研究基本问题的思考》的研究中，我们提出不应仅以办学主体、经费来源和学校产权作为区分民办学校与公办学校的标准，而应在考虑投入主体的同时将更易掌握的办学方式作为区分的标准，即以什么方式“营办”作为区分民办学校与公办学校的重要标准。我们进一步提出“民办学校”具有办学活动中的自主性、运作机制中的灵活性和学校品牌个性化的本质特征，并且对民办教育理论研究对象及学科体系建构的必要性与可能性提出了自己的观点。在《中国民办学校经营运作方式初探》的研究中，我们进一步分析了中国民办教育所具备的特征和属性，即教育活动和企业活动并存的特征，公益性与产业性混合的双重属性，并进而从组织理论的层面上，提出中国的民办学校介于传统公办学校和现代民营企业之间。

其二，民办高等教育的可持续发展问题。在《论民办大学规模质量观》的研究中，我们通过对过去办学活动经验教训的理论总结，提出我国民办高校在发展初期，必须坚持规模决定生存、生存决定发展的原则。只有通过办学规模的迅速扩大，才能够使学校获得改善办学条件、提高教育教学质量、提升学校综合实力所必需的资金支持，推动学校建设和发展步入良性发展轨道。这是一个从重点扩张办学规模，到规模与质量稳定并举，再到以特色化的教育学术质量塑造学校品牌的阶梯式发展过程。可以说，这一理论的提出既是对我们学院过去发展历程的科学总结，又有效地指导了我们学院未来时期的可持续发展。在《民办高等教育在高等教育体系中的定位分析》的研究中，我们通过对传统高等教育类型划分标准弊端的分析，提出应该把高等教育划分为职业类高等教育、学术类高等教育和综合类高等教育三种类型，并进一步提出我国民办大学最有条件举办以全日制本科教育为主体的综合类高等教育。通过这一结论，我们在高等教育类型划分的层面上，为我们学校进一步确立综合性、学术性的未来发展定位找到了坚实的理论依据。与此同时，也对于把民办高等教育等同于高等职业教育的政策定位和社会习惯，形成了一定的冲击。

其三，民办高等教育的管理体制与政策问题。我们在《百分之十五不能代表高等教育大众化》的研究中，结合对马丁·特罗高等教育大众化理论完整和准确的理解，指出高等教育大众化的根本是要改变高等教育的功能，使其服从于大众化的需要，自然重要的方面是要改变管理体制，而不能仅仅理解为数量目标的实现。我们在《关于发展独立学院的政策思考》的研究中，提出以“名校办民校”为特征的独立学院的膨胀式产生，违反了教育公平的基本准则，在事实上对民办高校的生存与发展带来了抑制、挤压和冲击，也在一定程度上剥夺了民办高等教育的国民待遇权利。这些研究成果也可以说标志着我们的研究视野不再局限于民

办教育本身，而是开始更广泛地思考与民办教育发展相关的更多的问题。

其四，教育公平问题。教育公平问题既是一个基本的理论问题，又是一个与办学实践紧密相关的实践问题。2000年10月，我们在《发展民办高等教育的基本思路》的研究中，明确提出了“学无长幼、校无大小、教无高下、育无国界”的“学校教育”新理念。这一办学理念的提出，不仅是作为弱势群体的民办高校向社会提出了愿望强烈的价值诉求和权利诉求，更是在理念层面上进一步凸显了中国教育传统中的教育公平精神，体现了打破教育等级秩序、重视弱势群体、教育面前人人平等的平民化的教育自由思想。2003年12月到2004年5月，我们在参与袁振国教授主持的国家级重点课题《缩小差距——中国教育政策的重大命题》的子课题“民办学校与公办学校差距比较”研究中，对于社会上广泛存在的民办教育“貌似平等下的不平等”现象及其原因作了大量的实证分析后指出：我国民办教育在数量规模上与公办教育存在着巨大的全方位差距，在全国教育总量中所占比重仍然很小，无论是学校数还是在校生数，都与强大的公办教育阵营形成了极大的反差。特别值得警惕的是，有的指标差距在已经开始缩小的基础上，出现了反弹，甚至呈现出逐渐拉大的趋势。可以说，通过上述研究活动，我们在如何保障弱势学校的平等教育权利和弱势群体的平等受教育权利这两个层面上，提出了我们的价值诉求和对策，从而也为以后从更深更广的层面上思考教育功能问题打下了基础。

在学术专著的建设方面，我们于2003年推出了第一批6册“七方民办教育丛书”（《民办教育求索》、《民办教育引论》、《中国民办教育史》、《中国民办教育发展报告》、《中国民办教育政策分析》、《外国私立教育》），分别从民办教育的实践、民办学校的性质与运行机制、民办教育发展史、民办教育的政策分析、民办

教育的发展现状和外国私立教育经验等几个层面，作了初具理论形态的研究。这套丛书出版后在全国发行达6万余册，在广大关心民办教育的读者中产生了热烈反响。

为了在第一批“七方民办教育丛书”的基础上，继续展开对于民办教育理论体系的建构，推动民办教育事业的理性发展，2003年3月，西安外事学院七方教育研究所在权威媒体向全国发布民办教育研究课题招标学术公告，开创了民办高校向全国学术界进行学术招标的先河。此次招标活动得到了来自全国45所高校、科研机构、教育行政部门的50余位学者的积极回应。为了保证学术招标活动的科学性和权威性，七方教育研究所邀请了潘懋元、顾明远、刘献君、谢安邦、唐安国、张应强、文东茅等著名学者组成专家评审组，对全部申请评审书采取严格的匿名评审，最终确定来自厦门大学、西安交通大学、北京大学、北京师范大学、复旦大学、华东师范大学、南开大学、北京博闻教育集团的邬大光、史秋衡、陆根书、申小莹、郭建如、阎光才、王留栓、刘莉莉、宋秋蓉、王伟等11名学者为七方教育研究所2003—2005年度民办教育研究课题资助获得者。2004年8月，七方教育研究所以“学校教育功能研究”和“从日本私立高校的发展看中国民办高等教育的未来”为课题，向全国招聘课题组成员，最后由8名学者分别组成2个课题组。两次招标活动共计13个课题。经过上述学者两三年来的辛勤努力，现在作为这两次课题招标活动最终成果体现的第二批“七方民办教育丛书”已经陆续出版，并面向全国发行。

如果与第一批“七方民办教育丛书”相比较，第二批“七方民办教育丛书”表现出如下特点：第一，丛书规模大，参与人数多，全套丛书将近200万字，可以说是目前国内规模较大、内容较丰富的民办教育研究丛书；第二，涉及民办教育实践的层面更广泛，微观研究更加深入细致，特别是对民办教育（民办学校）

本体的研究有了新的突破，比如对民办高校组织、管理与运行机制的研究、对教育私营化和民办高校剩余索取权的研究、对民办高校评估指标体系的研究、对民办高校个案的研究等。同时，对民办高校的教师和学生的研究也有了新的收获，比如对师资队伍建设的研 究、对民办高校大学生学习风格的研究和对民办高校大学生心理健康的研究等。第三，拓展并局部深化了民办教育的纵向历史研究和国际比较研究，比如对近代中国私立大学发展史的断代研究、对亚非拉七国私立大学办学经验研究和对美国营利性教育机构制度环境研究等。第四，从民办教育实践活动出发，上升到对教育基本理论问题的研究层面，比如对于学校教育功能问题的研究，我们提出“学校教育的基本功能就是部分张扬或者抑制人的自然天性，而不能创造天性”的观点，并形成了本书。第五，从对中国民办教育发展史的归纳总结研究，进入到对中国民办教育发展前景的前瞻性、预测性研究，比如在“从日本私立高校的发展看中国民办高等教育的未来”中，我们发现日本私立大学发展的轨迹及办学模式与我国的民办大学极其相似，由此提出日本私立大学的现实就是中国民办大学的未来。至此，我们初步完成了对中国民办教育发展进程的完整的理性认识，对民办教育理论体系框架的基本建构。

以上简要地回顾和梳理了我们过去主要开展教育理论研究的主题与脉络。可以说，正是通过大量的、持续的理论研究以及我们自身长期的教学和教育管理实践，使我们对于教育理论研究的重要性有了更为深刻的认识。为了进一步拓宽研究视野，整合与系统化已有的研究成果，也为了更好地服务于我们学校的办学实践，更大限度地发挥学校的功能，为社会培养更多、更好的人才，我们认为“学校教育的基本功能”问题值得特别重视，值得加以深入研究。

在学习、反思前人已有研究成果的基础上，我个人经过长期

的认真思索，深深感到传统的教育功能观有着很大的局限性。以我国为例，传统学校教育功能观认为学校教育的功能就是“传道、授业、解惑”，最终达到培养优秀人才的目的。事实上，这种学校教育功能观是一种接近无限性的教育功能观，无法解释许多经过同样教育的人却无法达到同样水准的人才标准，没有经过学校教育的人同样也能自学成才等复杂现象。我们认为，学校教育功能的无限论必然导致学生不切实际的空想和一味向高学历追求。只有充分认识到个体成才的先天性因素的基础作用，才能对学校教育的有限性有充分理解。只有充分理解了学校教育功能的有限性，学生和学校才能理性而有效地选择教育途径和目标，科学地配置教育资源，从而实现教育效益的最大化。基于对传统教育功能观的批判性思考，我个人认为，“学校教育的基本功能就是部分张扬或者抑制人的自然天性，而不能创造天性”。以此作为本研究的基础假设，课题组全体成员经过深入探讨后认为，一种新的教育功能观大致应包括以下三个命题，即（1）从抑制到张扬：学校教育之于个人的发展；（2）从无限到有限：学校教育之于社会的发展；（3）从有用到有意义：学校教育功能的超越。本课题的研究工作紧紧围绕以上三个子命题进行展开，通过对上述三个子命题的具体展开，可以说比较充分地论证了我们所提出的基础假设，即“学校教育的基本功能就是部分张扬或者抑制人的自然天性，而不能创造天性”。

以上我结合我们过去的理论研究，以及我个人长期的办学与管理实践，对于“学校教育基本功能研究”这一课题提出的缘由以及我们研究的假设、思路、子命题等做了简单说明。归纳起来，“学校教育功能研究”这一课题的提出，既是我们办学实践需要的产物，又是我们一贯重视教育理论研究的一个必然结果。我们相信，这一课题的提出与顺利完成，不仅对于我们学校的进一步发展，对于我国民办高等教育的发展有益处，而且对于全国

的教育发展与教育理论研究也都将会产生积极的影响。

二

在简单阐明了“问题缘起”之后，作为本课题的主持人，有必要对本研究的结构安排作一说明。本课题的研究成果是集体智慧的结晶。对本研究的逻辑结构，我们在研究工作展开之前，就进行了反复的讨论，对于具体的章节安排和论证思路也有着清晰的思考，以确保逻辑的严谨与学术的规范。在综合考察国内外关于学校教育基本功能研究成果的基础上，本书的研究主要围绕着“教育与个人发展”、“教育与社会发展”、“学校教育功能的超越”三个方面进行展开。除绪论与余论部分之外，本研究的主体部分由四部分组成，即文献综述、教育与个人的发展问题、教育与社会的发展问题、学校教育功能的超越。

在第一章文献综述部分，对于“学校教育功能研究的历史与现状”，本研究主要从国外“学校教育功能问题的历史回顾”以及“我国学校教育功能研究的背景及进展”两个方面进行梳理。为了理清学校教育功能问题的历史渊源与主要观点、主要成果，对于国外“学校教育功能问题的历史回顾”主要从“社会学视野中的‘功能’问题”、“学校教育功能问题的缘起”、“教育社会学关于学校教育功能的基本看法”三个不同层面进行了深入分析。对于“我国学校教育功能研究的背景及进展”，本研究主要考察了“我国关于教育功能探讨的历史背景”以及“我国学校教育功能研究的进展”两个方面。

在第二章，对于教育与个人发展的问题，本研究的重心在于突出“抑制与张扬”的主题。本研究认为，教育促进个人发展的比较理想的境况当然是从抑制走向张扬，而不可能是创造。为了充分论证这一命题，本研究主要从三个方面进行切入，即“人的

发展及影响人的发展的因素”、“学校教育在人的发展过程中的作用分析”、“学校教育育人功能发挥作用的条件分析”。在对“人的发展及影响人的发展的因素”的研究中，我们详细地探讨了“何谓人的发展”、“影响人的发展的因素”以及“学校教育在影响人的发展因素中的独特地位”。在对“学校教育在人的发展过程中的作用分析”的研究中，我们重点探讨了“教育的个体社会化功能”、“教育的个体个性化功能”以及“学校教育在人的发展过程中的作用机制”。在对“学校教育育人功能发挥作用的条件分析”的研究中，我们详细地论述了“‘人是自身的作品’”、“遗传与教育”、“心理发展的阶段性与教育”、“心理发展的差异性与教育”、“人的文化适应性与教育”、“正确认识学校教育在人的发展中的作用”等问题。

在第三章，对于学校教育与社会发展的问题，本研究的重心在于突出“有限与无限”的主题。本研究认为，教育促进社会发展的比较理想的境况当然是从无限走向有限。为了充分论证这一子命题，本研究主要选择从以下三个方面进行切入，即“从有限到无限：学校的功能在膨胀”、“事实必须正视，功能怎会无限”、“功能选择的方略：在有限与无限之间”。为了充分说明“从有限到无限：学校的功能在膨胀”这一命题，本研究详细地分析了“当今的学校必须承担多少社会功能”以及“学校教育基本社会功能的缺损”两大问题。在此基础上，我们接着通过大量事实进一步证明了“学校教育的社会功能是有限度的”、“学校教育的社会功能自有其边界”，从而深刻地阐明了“事实必须正视，功能怎会无限”的研究主题。在此二者的基础上，本研究还进一步从“学校教育社会功能选择的恰切性”、“教育社会功能的重新定位：在无限责任与有限责任之间寻求必要的张力”两个方面对于学校教育社会功能选择的方略进行了深入分析，并最终得出了“在有限与无限之间”这一研究结论。

在第四章，对于学校教育功能的超越，本研究的重心在于突出“有用与有意义”的主题。本研究认为，学校教育功能超越的终极理想与境界当然是从有用到有意义。为了充分论证这一命题，本研究主要选择从以下四个方面进行了探讨，即“关于教育的有用性”、“有用性的教育观念应该向有意义的教育观念进行转化”、“关于有意义的教育观念”、“建构有意义的教育制度和教育文化”。为了说明“教育的有用性”这一问题，本研究深入分析了“教育在现实社会中表现出了显著的有用性职能”、“教育对人的发展具有极其巨大的促进作用”、“教育有用性观念形成的历史条件及文化原因”。在此基础上，本研究进一步从“有用性的教育观念对现实教育的消极及负向影响”、“有用性的教育观念向有意义的教育观念转化的必要性”两个方面，对于“有用性的教育观念应该向有意义的教育观念进行转化”进行了深入分析。之后，本研究从“有意义的教育观念的基本内涵”和“教育应该是学生的有意义生活”两个维度上对于“有意义的教育观念”进行了详细阐述。作为一种逻辑延伸，本研究最后从“弘扬道德的教育观念和文化”、“张扬教育的抑恶职能和作用”、“建构有意义的教育文化及制度的基本思路”三个方面，对于“建构有意义的教育制度和教育文化”进行了详细说明，从而为学校教育功能的超越提供了一个可操作性的结论。

概括起来，与过去诸多关于学校教育功能研究成果的分析框架相比，本研究的结构安排力争做到层次清晰，逻辑严密，主题鲜明，架构合理，为整个研究工作的展开与顺利完成提供清晰的“指南”，确保本研究理论联系实际的学术风格。

三

作为教育学或教育社会学中一个经典命题，毋庸置疑，“学