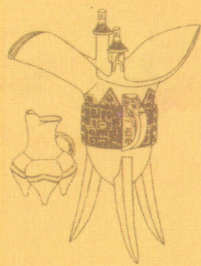
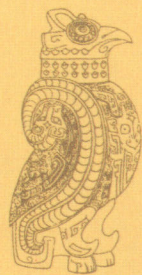
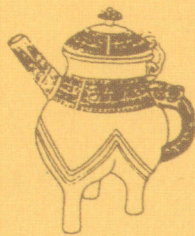


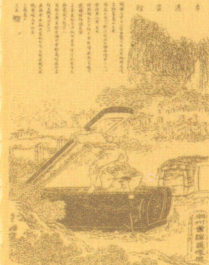
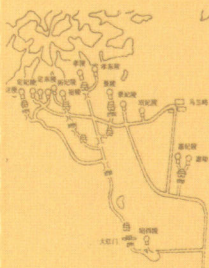
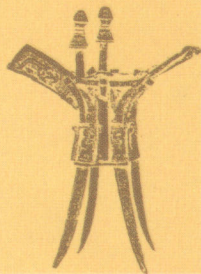


著名历史学家
以大量惊异离奇的故事
带你进入历史的幽暗地层



中國盜墓史

王子今 著
「插图珍藏版」



九州出版社
JIUZHOU PRESS

著名历史学家
以大量惊异离奇的故事
带你进入历史的幽暗地层

中國盜墓史

王子今 著
〔插图珍藏版〕

图书在版编目 (CIP) 数据

中国盗墓史 / 王子今著. —北京: 九州出版社,
2007.1
ISBN 7-80195-612-5

I. 中… II. 王… III. 盗窃—陵墓—历史—研究
—中国 IV. D691.98

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 159250 号

中国盗墓史

作 者 王子今 著
责任编辑 郑闯琦
责任校对 曹 晓
出版发行 九州出版社
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京毕诚彩印厂
开 本 720 × 1020 毫米 16 开
印 张 24
字 数 320 千
版 次 2007 年 1 月第 1 版
印 次 2007 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80195-612-5 / G · 373
定 价 39.80 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

作者简介：

王子今，北京师范大学历史系教授，中国秦汉史研究会副会长，中国社会史学会理事。出版有《秦汉交通史稿》、《秦汉区域文化研究》、《秦汉社会史论考》、《史记的文化发掘》等专著20余种，发表学术论文350余篇。

责任编辑 郑闯琦
装帧设计 依尚书装

出版说明

盗墓这种现象具有丰富的政治、经济和文化内涵。但是，历史学者很少以此作为专业研究课题。王子今教授作为秦汉史研究领域的权威，根据自己多年的研究和实地考古调查，写出了这部目前最权威的中国盗墓史著作。

师从顾颉刚、陈寅恪、钱穆等史学大师的著名历史学家方诗铭（1919～2000）亲自为这部著作写序，认为本书“是一项杰出的研究成果。……应该说，这是当代有关这个问题的值得称道的著作。”“这部杰出的新作，为当前史学研究填补了重要空白。”

本书2000年曾经在中国广播电视出版社出版。为了满足广大读者的要求，我们决定以插图珍藏版的形式重新出版本书。根据最新的资料，作者为本书增加了一百余幅珍贵图片。同时，责任编辑也为本书补充了许多相关图片及部分有关盗墓的介绍性文字。希望这样一部雅俗共赏的著作，能够受到广大读者的欢迎。

九州出版社

2007年1月

序

方诗铭

王子今教授的《中国盗墓史》，是一项杰出的研究成果。对中国历代的盗墓史料，不论是文献的还是考古的，作者广搜博采，用力甚勤。应该说，这是当代有关这个问题的值得称道的著作。

盗墓因于中国传统厚葬风习。顾亭林《日知录》卷一五《厚葬》条引《吕氏春秋·节葬》说：“国弥大，家弥富，葬弥厚，含珠鳞施，玩好宝货，钟鼎壶滥，舆马衣被戈剑，不可胜数，诸养生之具，无不从者。”“奸人闻之，传以相告，上虽以严威重罪禁之，犹不可止。”十分明白。顾亭林引《吕氏春秋》这段话在于说明“厚葬”是盗墓的主要根源。从秦汉之初上溯战国时期，盗墓竟成为发家致富的手段之一。司马迁《史记》的《货殖列传》说过：“掘冢，奸事也，而田叔以起。”尽管被视作“奸事”，但司马迁仍将“掘冢起家”的田叔，与“行贾”的雍乐成、“卖浆”的张氏、“洒削”的邾氏等并列。《游侠列传》也说，当时著名游侠郭解在“不可胜数”的多种活动中，“掘冢”同样是其中之一。《庄子·外物》甚至还记载有这样一个故事：“儒以《诗》、《礼》发冢，大儒胠传曰：‘东方作矣，事之何若？’小儒曰：‘未解裙襦，口中有珠。《诗》固有之曰：青青之麦，生于陵陂，生不布施，死何含珠为？’按其鬓，压其颊，儒以金椎控其颐，徐别其颊，无伤口中珠。”不论这是否“寓言”，当时社会生活中应该确有其事，庄子才能够有所反映。说明不但在司马迁的时代，不但是田叔、郭解这样的人物，即是“大儒”、“小儒”们，他们也都加入了“发冢”的行列。

鲁迅先生说过：“洛阳邙山，清末掘墓者极多，虽在名公巨卿的墓中，所得也大抵是一块志石和凌乱的陶器，大约并非原没有贵重的殉葬品，乃是早经有人掘过，拿走了，什么时候呢，无从知道。总之是葬后以至清末的偷掘那一天之间罢。”在这篇杂文中，鲁迅先生还提到“曹操设了‘摸金校尉’之类的职员，专门盗墓。”（《花边文学·清明时节》）这见于“建安七子”之一的陈琳代表绍

所作声讨曹操的《檄文》。曹操除“设立”‘摸金校尉’之类的职员外，还有同一类的“发丘中郎将”，“发丘”当然就是盗墓，不仅如此，曹操还曾“亲临发掘”西汉梁孝王的坟墓，“掠取金宝”。目的十分明白，这是为了利用冢墓之“厚葬”，借“摸金”、“发丘”来养活自己拥有的大量军队。曹操尚“通达”，轻视世俗礼法，因而这不可能是出自敌对者袁绍的诬蔑，而是事实。

梁孝王不过是西汉景帝的亲弟，至于皇帝，当然更大大超过了诸侯王。日本学者泷川资言《史记会注考证》的《孝文本纪》正义引《汉晋春秋》说：“愍帝建兴三年，秦人发霸、杜二陵，珠玉彩帛以千万计，帝问索琳曰：‘汉陵中物，何乃多耶？’对曰：‘天子即位一年而为陵，天下贡赋三分之：一供宗庙，一供客，一充山陵。武帝享年既久，比崩，茂陵不复容物，赤眉贼不能减半，今犹有朽帛委积，珠玉未尽，此二陵是俭者也。’”汉文帝的霸陵和宣帝的杜陵，是被称为“俭者”的，但“珠玉彩帛”仍然“以千万计”。至于汉武帝的茂陵，因为“享年既久”，以致“不复容物”。经赤眉发掘之后，到数百年后的晋愍帝时，还是“朽帛委积，珠玉未尽”。对这种厚葬的陵墓，直到近代还有军阀大规模盗掘清王朝“东陵”之举，乾隆和慈禧陵墓的地宫均遭破坏。

这种为了财宝的“地下劫余”，无疑给田野考古带来了不可估量的损失，事例太多，历经盗掘的“秦公墓”即是最为显著的一例。

古代墓葬中除珍宝外有的还埋藏有文献典籍，当前田野考古中即有多次发现，如1957年武威磨嘴子出土的《仪礼》木简，1973~1974年间长沙马王堆三号墓出土的《战国纵横家书》、《黄帝四经》等古佚帛书。可惜的是，古代盗墓者的目的根本不在文献典籍，如西晋初年被盗的“汲冢”——汲县的一座战国时魏国的古墓，就埋藏有大量的古籍简策，而且相当完整，尽管“发冢者烧策照取物宝”，但这批劫余的“断简烂札”还是装了数十车，《穆天子传》和仅存佚文的《竹书纪年》，即是出土于“汲冢”的。当时为《汉书》作注的“臣瓚”不但引用了颇多的《汲冢古文》，值得注意的是，他还引用过《茂陵书》，十分可能，这同样是汉武帝茂陵的劫余。

王子今教授参加过田野考古工作，长期从事于历史教学，著述宏富，这部杰出的新作，为当前史学研究填补了重要空白。我有幸先读了本书文稿，现略举所见，爰为之序。

目 录

序	
引 言	1
一 原始时代的丧葬习俗与早期墓葬扰动现象	11
墓的由来	11
随葬品的实用价值和象征意义	17
“二次葬”	23
史前墓葬破坏现象	35
二 厚葬风习与盗墓现象的发生	41
厚葬之风的兴起	41
先秦盗墓记录	48
伍子胥“鞭尸”故事	52
秦公1号墓：盗洞最多的古墓	55
三 项羽事迹与秦始皇陵之谜	58
秦始皇陵营造的防盗设计	58
项羽“掘始皇帝冢”疑案	65
“牧火”传说	70
刘邦“与秦始皇帝守冢二十家”的意义	74
四 汉代盗墓史事	77
司马迁笔下的民间盗墓风习	77
赵佗“先人冢”	81
掘冢：不法贵族的游戏	84

赤眉军发掘帝陵	88
五 汉魏之际盗墓的高潮	98
发丘中郎将·摸金校尉	98
汉魏之际民间掘冢行为	104
曹操疑冢七十二	106
严厉的遗言：曹丕终制所透露的陵墓安全意识	111
六 两晋南北朝盗墓之风	115
《广陵散》的来历	115
丘墓夷灭：十六国时期的盗墓运动	119
南朝发墓史迹	121
北朝发墓史迹	125
七 唐五代陵墓破坏事件	131
唐代丘墓毁废史实	131
军士残人之墓	139
风雨乾陵	143
碑来·悲来	146
八 宋元“夷丘墓”案例	149
“淘沙官”：作为政府行为的冢墓破坏事件	149
“妄发居民冢墓”：权贵阶层的暴行	153
盗发古冢	154
战时冢墓破坏	160
九 明清发冢纪闻	163
陈奉掘墓事件	163
凤阳烟火	165
“侵损”古墓诸例	169
战争中的冢墓发掘	173
十 近世盗墓史	179
东陵大盗	179

长沙“土夫子”	186
工程建设与墓葬破坏	191
文物走私与盗墓之风	194
十一 盗墓技术的历史记录	202
奸心与奸技	202
盗墓技术的发明与传承	205
盗墓遗迹遗物	208
洛阳铲	215
十二 物利：发墓动机的心理分析之一	216
营生手段：求生与求富	216
盗墓者的特殊追求	218
发取墓材	220
占用墓圻	225
十三 怨仇：发墓动机的心理分析之二	228
对墓主个人的政治惩罚	228
对墓主家族的政治惩罚	233
极端的复仇形式	237
心理征服：战争中的盗墓行为	239
十四 象征：发墓动机的心理分析之三	241
厌气破势	241
发冢求亲	242
打旱骨桩	246
盗墓之嗜癖的心理诊断	249
十五 盗墓的社会规范与文化评价	252
传统礼制对墓葬的保护	252
历代禁止盗墓的法律	259
对盗墓的舆论否定	267
盗墓恶报传说	268



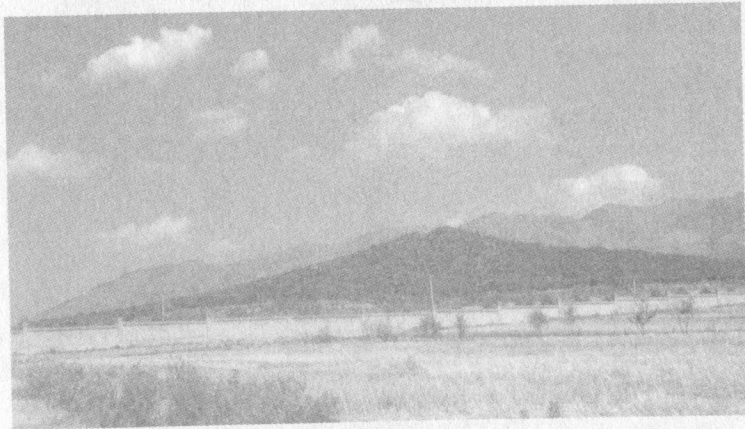
十六	盗墓行为与再生奇迹	274
	放马滩秦简“穴掘出丹”传奇	274
	正史中的掘冢复生记录	277
	《太平广记》所见“发冢”“再生”事	280
	《醒世恒言》“多情周胜仙”故事	283
十七	发墓史的文化分析	290
	生死界交	290
	衣冠冢与羽化遗蜕传说	291
	掘冢再生传说的人类学意义	297
	墓：深杳的文化内涵	302
十八	镇墓形式	308
	墓的守卫：门神与门吏	308
	镇墓兽	312
	镇墓俑	318
	古墓文字遗存所见镇墓符咒与防盗咒语	320
十九	传统反盗墓技术	326
	疑冢与虚墓	326
	石槨铁壁	332
	储水积沙	343
	机弩·伏火·毒烟	346
二十	盗墓与文化发现	351
	珍物宝玩流散民间的意义：工艺继承与艺术传播	351
	骨董收藏与金石研究	356
	汲冢发现：中国文化史的幸福	360
	盗墓对科学考古的干扰与破坏	367
	后 记	372
	主要参考书目	374

引言

历朝墓葬，是古代文化的重要遗存之一。

在土葬盛行的年代，无论是山间林下的孤冢，还是城郊原上的墓群，不仅是生命的纪念，也曾经成为人文活动改变地理风貌的最突出的现象之一。而人口集中地方冢墓的密集，有时可以达到相当惊人的程度。古诗所谓“但见野中坟，累累如青螺”，^{【1】}所谓“应笑北原上，丘坟乱如蚁”，^{【2】}所谓“渐是墓侵城”，“叠叠葬相续”^{【3】}等等，都描述了这种今人可能已经不容易想象的情形。

唐诗有“遍看原上累累冢，曾是城中汲汲人”句。^{【4】}古墓是人生终止时最后的定格，也是储存墓主所生活时代的若干文化信息的府库。“旧垄转芜绝，新坟日罗列。”^{【5】}一代代冢墓重重累累，形成了引人注目的文化景观。而世世代代无休止的递接，似乎使得人们生活的土地已经感受到了某种沉重。正如唐人子兰《城上吟》诗所写到的：“古冢密于草，新



◎ 秦始皇陵，是最等级的坟墓。

【1】鲍溶：《经旧游》，《全唐诗》卷四八七，中华书局1960年版，第15册第5532页。

【2】曹邴：《赠道师》，《全唐诗》卷五九二，中华书局1960年版，第18册第6869页。

【3】刘言史：《北原情三首》，《全唐诗》卷四六八，中华书局1960年版，第14册第5332页。

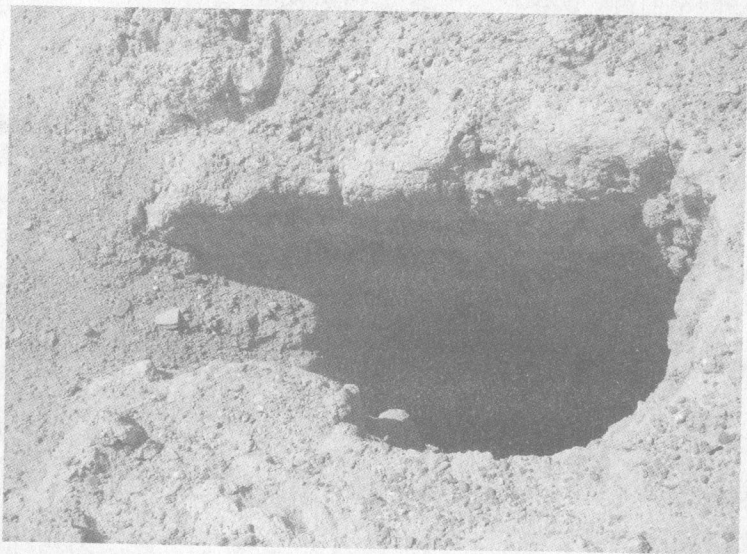
【4】杜荀鹤：《登城有作》，《全唐诗》卷六九二，中华书局1960年版，第20册第7968页。

【5】白居易：《挽歌》，《全唐诗》卷一九，中华书局1960年版，第1册第208页；又《挽歌词》“垄”作“陇”，《全唐诗》卷四三五，中华书局1960年版，第13册第4814页。

解放前盗墓贼高超的技巧

在解放前，盗墓贼一般是两个人合伙，多人或单独干的很少。一般一个人挖洞，另一个人清土，同时望风。随后一个人挖进墓室，另一个人上面接取坑土和随葬品。这两人多为血缘亲戚关系，外甥和舅舅合干的很多，（也有的是好友），但父子较少。有血缘关系的两人可以最大限度避免对方图财害命。比如洞下的人把财物送上去后，如果洞口的人拉他上来时猛一松绳子，抓住绳子的人就会摔成重伤，这时上面如果再扔石头、土等物灌埋，下面的人必死。

盗墓贼一般有很高的找墓技巧。比如“看地形”比如“秦埋岭汉埋坡”等。有些盗墓贼雪后出来找墓，尤其喜欢下“很细很细的雪粒”那种雪，主要是看“土”。土有“熟土”、“活土”（也叫“花土”）、“死土”的分别。有经验的盗墓者看上一眼就能明白这里有没有墓葬，甚至一眼就能看出是什么时代



◎ 额济纳旗绿城子被盗掘的古墓

坟侵官道。城外无闲地，城中人又老。”^[1]

古代墓葬历经沧桑变故，往往多遭破坏。它们的主人无论生前如何威风显贵，死后都归于一抔土。而陵墓无论如何高大，仍然难免年久荒毁。唐人僧贯休《蒿里》诗写道：

免不迟，鸟更急。但恐穆王八骏，著鞭不及。所以蒿里，坟出蕞蕞。气凌云天，龙腾凤集。尽为风消土喫，狐掇蚁拾。黄金不啼玉不泣，白杨骚屑。乱风愁月，折碑石人。莽秽榛没，牛羊窸窣。时见牧童儿，弄枯骨。^[2]

生时尽管“气凌云天，龙腾凤集”，死后其陵墓则最终仍不可避免“风消土喫，狐掇蚁拾”，“莽秽榛没，牛羊窸窣”的结局。甚至“枯骨”零落露天，为牧童随意玩弄。

古代墓葬遭到破坏的原因很多，例如异常的自然灾害、^[3]正常的生产开发^[4]等，都可能使古墓毁废。但是人们都注意到，破坏墓葬的最通常的情况之一，是有明确目的的盗掘。

盗墓，是渊源古远的社会文化现象。盗墓行为，是和人们起初随葬生活消费品乃至发展为厚葬的情形同时发生的。



◎ 盗墓者留下的盗坑

盗墓的历史和墓葬的历史一样悠久。

【1】《全唐诗》卷八二四，中华书局1960年版，第23册第9288页。

【2】《全唐诗》卷一九，中华书局1960年版，第1册第207页。又见《全唐诗》卷八二六，中华书局1960年版，第23册第9304页。

【3】如《晋故中书侍郎颍川颍阴荀君墓志》所谓“大雨过常，旧墓下湿，崩坏者多”，中国国家图书馆藏拓，赵超《汉魏南北朝墓志汇编》，天津古籍出版社1992年版，第6页。又如唐人齐己《乱中闻郑谷吴延保下世》诗所谓“兵火焚诗草，江流涨墓田”，《全唐诗》卷八三八，中华书局1960年版，第24册第9445页。又如元镇《酬郑从事四年九月宴望海亭次用旧韵》诗：“嵌空古墓失文种”，注文曰：“墓在州城西山上，《图经》：湖水到山，迎棺枢入海，今所存古穴耳。”《全唐诗》卷四二一，中华书局1960年版，第12册第4633页。

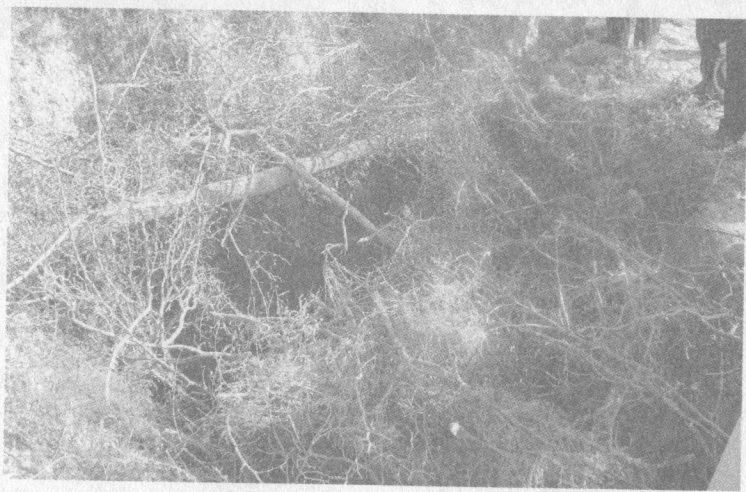
【4】如唐人顾况《短歌行》所谓“城边路，今人犁田昔人墓”，《全唐诗》卷一九，中华书局1960年版，第1册第216页。“城边路”，《全唐诗》卷二六五顾况《悲歌》作“边城路”，中华书局1960年版，第8册第2942页。又周贺《送康绍归建业》诗：“民田坏冢多”，《全唐诗》卷五〇三，中华书局1960年版，第15册第5717页。寒山《诗三百三首》也有“迴瞻郊郭外，古墓犁为田”句，《全唐诗》卷八〇六，中华书局1960年版，第23册第9090页。又如元稹《古社》诗：“丘坟变城郭”，《全唐诗》卷三九六，中华书局1960年版，第12册第4451页。白居易《冀城北原作》诗：“昔人墓田中，今化为里闾。”《全唐诗》卷四三二，中华书局1960年版，第13册第4776页。

的墓葬。“闻”气味也是一种绝技。据说汉代及再以前的墓都没有什么气味，闻是闻不出来的。

找到大致方位后，盗墓贼一般会用洛阳铲探墓，看深度和铲子上带出来的东西，如果带出来的东西上有木屑、有朱砂、有坑灰等等，就说明是墓的范围。用这种方法，连续打许多点，把有结果的点结合起来，就大致摸索出了墓的年代、墓门的位置等等。



◎ 考古工作者利用洛阳铲这种工具，连续打点，确定墓的位置



◎ 周公庙1号盗洞
可见到盗墓贼做的伪装。



◎ 盗墓者留下的盗坑

盗墓的出发点，有的出自财产追求，有的出自复仇心理，又有其他复杂的文化因素。盗墓有诸种形式，有民间自发的盗墓，又有军政权势集团组织的盗墓。在中国古代，盗墓曾经成为一些地域的普遍风习，成为一些家族的营生手段，成为一些社会集团的行业特征。盗墓和反盗墓，是中国古代影响丧葬制度和丧葬习俗的重要因素。其他墓葬破坏现象，有些也有值得重视的文化原因和社会影响。分析中国历代盗墓及其相关现象，是社会历史研究的有意义的课题，这些现象又涉及中国人传统死生观、道德观、价值观等精神生活形态基本内涵的演变，因而由此也可以透见中国文化的若干隐奥。

北朝人墓志中，说到安葬时对冢墓未来状况的预想，竟然有“斧柯潜坏，桑田屡改，松柏为薪，碑表非固”^{【1】}一类的话。这里所谓“斧柯潜坏”，明确是指直接的盗掘。能够把盗墓事件看作同历史变迁同样的必然，表露出一种清醒开明的历史眼光。而历代墓葬的破坏同沧海桑田的变易一样作为历史现象暗示着百世不移的某种规律，这样的认识，和我们也是相当接近的。

【1】《魏故太原太守穆公墓志》，中国国家图书馆藏拓，赵超《汉魏南北朝墓志汇编》，天津古籍出版社1992年版，第382页。